TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HOÀN KIẾM
THÀNH PHỐ HÀ NỘI

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 141/2018/HSST
Ngày: 22/8/2018.

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HOÀN KIẾM, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có :

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: **Bà Lê Thị Thanh Bình.**

Các Hội thẩm nhân dân: **1. Ông Trần Ngọc Thịnh**

2. Bà Đào Tuyết Thanh

Thư ký Toà án ghi biên bản phiên toà: Bà Nguyễn Thị Hồng Hạnh - Thư ký Toà án nhân dân quận Hoàn Kiếm, thành phố Hà Nội.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Ông Trần Việt Minh - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 8 năm 2018 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Hoàn Kiếm, thành phố Hà Nội. Tòa án nhân dân quận Hoàn Kiếm xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 147/2018/HSST ngày 27 tháng 7 năm 2018 đối với bị cáo:

LÊ HỒNG A, (tên gọi khác: M, H); sinh năm 1971, tại Hải Phòng; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Không xác định; hiện tại: Không nơi ở nhất định; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 1/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; con ông: Lê Hồng H (đã chết) và bà: Trần Thị L (đã chết); vợ: Vũ Thị Thanh H; tiền sự: Không; nhân thân: Từ ngày 21/5/1987 đến 09/10/1989: 05 lần bị xử phạt hành chính về các hành vi Trộm cắp tài sản, và bị đưa đi tập trung cải tạo 03 năm; tiền án**:** 01 tiền án: Ngày 14/9/2016, TAND quận Hoàn Kiếm xử phạt 15 tháng tù về tội trộm cắp tài sản (Án số 255/2016/HSST), giá trị tài sản trộm cắp 1.800.000 đồng (Chưa được xóa án tích); nhân thân: ngày 29/5/1993, TAND quận Hoàn Kiếm xử phạt 12 tháng tù về tội trộm cắp tài sản của công dân (Án số 171/HSST), giá trị tài sản trộm cắp 200.000 đồng (Đã được xóa án tích); ngày 27/6/1996, TAND quận Ngô Quyền – thành phố Hải Phòng xử phạt 12 tháng tù về tội trộm cắp tài sản của công dân (Án số 95/HSST) giá trị tài sản trộm cắp 1.200.000 đồng (Đã được xóa án tích); ngày 13/9/1997, TAND quận Lê Chân – thành phố Hải Phòng xử phạt 15 tháng tù về tội trộm cắp tài sản của công dân (Án số 159/HSST), giá trị tài sản trộm cắp không xác định (Đã được xóa án tích); ngày 16/9/2003, TAND huyện Gia Lâm xử phạt 36 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma

túy, thời hạn tù từ ngày 17/5/2003 (Án số 235/HSST) nộp án phí ngày 27/8/2008 (Đã được xóa án tích); ngày 31/3/2009, TAND quận Hai Bà Trưng xử phạt 12 tháng tù về tội trộm cắp tài sản (Án số 106/2009/HSST), giá trị tài sản trộm cắp 2.500.000 đồng, nộp án phí ngày 05/6/2009 (Đã được xóa án tích); ngày 20/4/2010, TAND quận Long Biên xử phạt 34 tháng tù về tội trộm cắp tài sản, (Án số 77/2010/HSST), giá trị tài sản trộm cắp 2.340.000 đồng, ra trại ngày 05/8/2012, nộp án phí ngày 2/11/2010 (Đã được xóa án tích); ngày 06/6/2013, TAND quận Hoàn Kiếm xử phạt 24 tháng tù về tội trộm cắp tài sản, (Án số 129/2013/HSST), giá trị tài sản trộm cắp 2.000.000 đồng, ra trại ngày 01/3/2015, nộp án phí ngày 10/9/2013 (Đã được xóa án tích); tạm giữ 10/4/2018; tạm giam: 19/4/2018 - (Có mặt tại phiên tòa).

Người bị hại:

Chị Nguyễn Thúy A1 - sinh năm 1989; Trú tại: tổ 9 phường Yên Sở, quận Hoàng Mai, Hà Nội (Vắng mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 07 giờ 45 phút ngày 09/4/2018, Lê Hồng A điều khiển xe máy Suzuki Smark, BKS: 29T4 – 5415 đến khu vực điểm chờ xe buýt, trước số nhà 80 phố Trần Nhật Duật, phường Đồng Xuân, quận Hoàn Kiếm, Hà Nội với mục đích trộm cắp. Tại đây, Hồng A phát hiện chị Nguyễn Thúy A1 (sinh năm: 1989, trú tại số 22 ngách 1 ngõ 179 phố Tây Sơn, quận Đống Đa, Hà Nội) sau khi sử dụng đã cất chiếc điện thoại SamSung S8 Plus màu xanh, vào trong túi áo khoác ngoài bên phải và chuẩn bị lên xe ôm để đi làm. Lợi dụng lúc đông người, Hồng A đến áp sát phía sau chị Thúy A1 rồi dùng tay phải lấy trộm chiếc điện thoại trên cất giấu vào túi áo đang mặc. Sau đó Hồng A điều khiển xe máy bỏ chạy về phía cầu Chương Dương. Lúc này tổ công tác lực lượng 142 – Công an thành phố Hà Nội đang làm nhiệm vụ tuần tra, phòng chống tội phạm đã theo dõi, phát hiện và đuổi theo truy bắt Lê Hồng A. Khi đến khu vực dốc lên cầu Chương Dương – đoạn đối diện ngang số nhà 124 phố Trần Nhật Duật, thì xe máy do Lê Hồng A điều khiển đã va chạm vào phía bên phải xe buýt, mang BKS: 29B – 120.51 dẫn đến mất lái rồi tự ngã ra đường và bị thương ở ngón tay giữa bàn tay phải. Lúc này Hồng A đã ném chiếc điện thoại vừa chiếm đoạt được của chị Thúy A1 qua lan can thành cầu vượt xuống dưới lòng đường phía dưới chân cầu. Tổ công tác đã bắt giữ Hồng A và thu giữ chiếc điện thoại trên rồi đưa cho Hồng A đi sơ cứu tại bệnh viện và bàn giao cho Công an phường Đồng Xuân để giải quyết.

Tang vật thu giữ của Lê Hồng A gồm: 01 xe máy nhãn hiệu Suzuki Smark, BKS: 29T4 – 5415; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu SamSung S8 Plus màu xanh, đã bị nứt vỡ màn hình, xây xước.

Tại kết luận định giá tài sản trong tố tụng hình sự số 50 ngày 30/4/2018, của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự quận Hoàn Kiếm kết luận: chiếc điện thoại SamSung S8 Plus màu xanh, đã qua sử dụng, có trị giá 9.000.000 đồng.

Tại cơ quan điều tra, Lê Hồng A đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung vụ án đã nêu.

Đối với chiếc xe máy hiệu Suzuki Smark, BKS: 29T4 – 5415 thuộc quyền sở hữu của chị Vũ Thị Thanh H, xét thấy không liên quan đến vụ án, nên ngày 30/06/2018 đã trao trả cho chị H, chị Hoa đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì khác; đối với chiếc điện thoại SamSung S8 Plus màu xanh, ngày 30/06/2018, cơ quan điều tra đã trao trả cho chị Thúy A1, chị Thúy A1 đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu bồi thường gì khác về dân sự.

Tại bản cáo trạng số 140/CT-VKS ngày 17/7/2018, Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm đã truy tố Lê Hồng Anh về tội Trộm cắp tài sản theo khoản 1 điều 173 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên toà:

- Bị cáo khai nhận hành vi phạm tội như đã khai tại cơ quan điều tra. Bị cáo thừa nhận bản cáo trạng truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội. Bị cáo thực sự ăn năn hối cải và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

- Người bị hại là chị Nguyễn Thúy A1 có đơn xin vắng mặt tại phiên tòa, đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu bồi thường gì khác về phần dân sự và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

- Vị đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm giữ nguyên quan điểm truy tố nêu trên và đề nghị:

Áp dụng khoản 1 điều 173; điểm s khoản 1 điều 51, điểm h khoản 1 điều 52, điều 38 Bộ luật hình sự xử phạt Lê Hồng A từ 18 tháng đến 24 tháng tù.

Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại đã nhận lại tài sản đầy đủ không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì khác nên không xem xét.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Hoàn Kiếm, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về chứng cứ xác định bị cáo có tội: Lời khai của bị cáo tại phiên tòa khẳng định: Do không có tiền ăn tiêu nên bị cáo đã thực hiện hành vi trộm cắp tài sản là 01 chiếc điện thoại SamSung S8 Plus của chị Nguyễn Thúy A1 vào hồi 07h45’ ngày 09/4/2018 tại khu vực điểm chờ xe buýt, trước số nhà 80 phố Trần Nhật Duật, phường Đồng Xuân, quận Hoàn Kiếm, Hà Nội thì bị phát hiện và đưa về trụ sở công an phường Đồng Xuân để giải quyết. Trị giá tài sản bị cáo trộm cắp là 9.000.000 đồng.

Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa thống nhất và phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, của người làm chứng, người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, vật chứng, kết luận định giá số 50 ngày 30/4/2018 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự quận Hoàn Kiếm và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ.

Hành vi của bị cáo đã đủ cấu thành tội "Trộm cắp tài sản". Do đó Viện Kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm truy tố bị cáo tội Trộm cắp tài sản theo khoản 1 điều 173 Bộ luật hình sự là đúng pháp luật.

[3] Về tính chất, mức độ của hành vi phạm tội: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo đã lợi dụng sự sơ hở của người bị hại trong quản lý tài sản nên đã lén lút thực hiện hành vi trộm cắp tài sản, thể hiện bị cáo là người rất liều lĩnh, táo bạo, không những thế còn gây mất trật tự trị an xã hội, xâm phạm trực tiếp đến quyền sở hữu về tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ.

Tiền sự: không.

Nhân thân: Từ ngày 21/5/1987 đến tháng 09/10/1989 đã 05 lần bị xử phạt hành chính về các hành vi trộm cắp tài sản và bị đưa đi tập trung cải tạo 03 năm.

Tiền án: 01 tiền án: Ngày 14/9/2016, Tòa án nhân dân quận Hoàn Kiếm xử phạt 15 tháng tù về tội trộm cắp tài sản (Án số 255/2016/HSST), giá trị tài sản trộm cắp 1.800.000 đồng.

Nhân thân: 07 tiền án: Ngày 29/5/1993, Tòa án nhân dân quận Hoàn Kiếm xử phạt 12 tháng tù về tội trộm cắp tài sản của công dân (Án số 171/HSST), giá trị tài sản trộm cắp 200.000 đồng; ngày 27/6/1996, Tòa án nhân dân quận Ngô Quyền – thành phố

Hải Phòng xử phạt 12 tháng tù về tội trộm cắp tài sản của công dân (Án số 95/HSST) giá trị tài sản trộm cắp 1.200.000 đồng; ngày 13/9/1997, Tòa án nhân dân quận Lê Chân – thành phố Hải Phòng xử phạt 15 tháng tù về tội trộm cắp tài sản của công dân (Án số 159/HSST), giá trị tài sản trộm cắp không xác định; ngày 16/9/2003, Tòa án nhân dân huyện Gia Lâm xử phạt 36 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, thời hạn tù từ ngày 17/5/2003 (Án số 235/HSST) nộp án phí ngày 27/8/2008; ngày 31/3/2009, TAND quận Hai Bà Trưng xử phạt 12 tháng tù về tội trộm cắp tài sản (Án số 106/2009/HSST), giá trị tài sản trộm cắp 2.500.000 đồng, nộp án phí ngày 05/6/2009; ngày 20/4/2010, Tòa án nhân dân quận Long Biên xử phạt 34 tháng tù về tội trộm cắp tài sản, (Án số 77/2010/HSST), giá trị tài sản trộm cắp 2.340.000 đồng, ra trại ngày 05/8/2012, nộp án phí ngày 2/11/2010; ngày 06/6/2013, Tòa án nhân dân quận Hoàn Kiếm xử phạt 24 tháng tù về tội trộm cắp tài sản, (Án số 129/2013/HSST), giá trị tài sản trộm cắp 2.000.000 đồng, ra trại ngày 01/3/2015, nộp án phí ngày 10/9/2013.

Như vậy, nhân thân của bị cáo thuộc loại xấu; bị cáo có 08 tiền án thì 07 tiền án về tội trộm cắp tài sản. Bị cáo đã được các cơ quan pháp luật giáo dục cải tạo nhiều lần song không chịu tu sửa, vẫn tiếp tục phạm tội lần này. Tuy nhiên, trị giá tài sản bị cáo trộm cắp không lớn, tài sản bị cáo trộm cắp đã thu hồi đầy đủ trả cho người bị hại là chị Nguyễn Thúy A1. Chị Nguyễn Thúy A1 không có yêu cầu bồi thường gì khác về phần dân sự đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Do vậy, Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo để giáo dục bị cáo trở thành người lương thiện và mới có tác dụng răn đe phòng ngừa chung.

[3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Tăng nặng: Tiền án ngày 14/9/2016, Tòa án nhân dân quận Hoàn Kiếm xử phạt 15 tháng tù về tội trộm cắp tài sản (Án số 255/2016/HSST), giá trị tài sản trộm cắp 1.800.000 đồng (Chưa được xóa án tích), do vậy lần phạm tội này xác định là tái phạm theo quy định tại điểm h khoản 1 điều 52 Bộ luật hình sự.

- Giảm nhẹ: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải theo quy định tại điểm s khoản 1 điều 51 Bộ luật hình sự.

[4] Về trách nhiệm bồi thường dân sự: Người bị hại là chị Nguyễn Thúy A1 đã nhận lại tài sản và không yêu cầu bồi thường gì về dân sự đối với bị cáo nên không xét.

[5] Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Người bị hại có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên!

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Lê Hồng A phạm tội Trộm cắp tài sản.

- Áp dụng: Khoản 1 điều 173; điểm s khoản 1 điều 51; điểm h điều khoản 1 điều 52, điều 38; Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Lê Hồng A 18 (mười tám) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 10/4/2018.

Về dân sự: Người bị hại là chị Nguyễn Thúy A1 đã nhận lại tài sản và không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì khác về phần dân sự nên không xét.

- Áp dụng: Điều 136, 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tòa tuyên án.

Người bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được tống đạt bản án.

Nơi nhận :
- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- VKSND quận Hoàn Kiếm;
- Công an quận Hoàn Kiếm;
- Chi cục THADS quận Hoàn Kiếm;
- Sở tư pháp TP Hà Nội;
- Trại tạm giam Công an TP Hà Nội;
- UBND phường Đồng Xuân, Q.Hoàn Kiếm, HN;
- Bị cáo; Người bị hại;
- Lưu: HS, VT.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Lê Thị Thanh Bình