

Bản án số: 69/2022/HS-ST
Ngày: 06/12/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VĂN GIANG, TỈNH HƯNG YÊN

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà **Phan Thị Bích Thủy**

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông **Nguyễn Quốc Doanh**

Bà **Nguyễn Thị Ngọc Hoan**

- **Thư ký phiên tòa:** Ông **Lê Văn Nhật** - Thư ký TAND huyện Văn Giang, tỉnh Hưng Yên.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Giang, tỉnh Hưng Yên tham gia phiên tòa:** Bà **Lưu Thị Cúc** - Kiểm sát viên.

Trong ngày 06 tháng 12 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Văn Giang, tỉnh Hưng Yên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 66/2022/TLST-HS ngày 16 tháng 11 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 73/2022/QĐXXST-HS ngày 24 tháng 11 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Chảo Nể T**; Tên gọi khác: Không có; giới tính: Nam.

Sinh năm: 1994; Nơi sinh: huyện NP, tỉnh DB.

Nơi đăng ký HKTT: Bản HS, xã PT, huyện NP, tỉnh DB.

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Dao; Tôn giáo: Không.

T độ học vấn: 9/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do.

Họ tên bố: Chảo Xuân T1, sinh năm 1966 (đã chết).

Họ tên mẹ: Chảo Mẻ L, sinh năm 1969; Nghề nghiệp: làm ruộng.

Gia đình có 2 anh em: Bị cáo là con lớn.

Vợ: Chảo Phẻ D, sinh năm 1998; Nghề nghiệp: làm ruộng.

Có hai con (con lớn sinh năm 2015, con nhỏ sinh năm 2018).

Tiền án, tiền sự: Chưa có.

Nhân thân: Năm 2018 bị TAND huyện Nậm Pồ, tỉnh Điện Biên xử phạt 20 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Chấp hành xong Bản án ngày 28/4/2020.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 10/8/2022 đến ngày 13/8/2022 chuyển tạm giam, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam của Công an tỉnh Hưng Yên.

Theo lệnh trích xuất có mặt tại phiên tòa.

* **Người bào chữa cho bị cáo:** Bà **Đỗ Thị H** - Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Hưng Yên. (Vắng mặt)

* **Người làm chứng:** Ông **Trịnh Quang P**; Sinh năm: 1994 (Vắng mặt)

Trú tại: Thôn 1, xã NT, huyện VG, tỉnh HY

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 12 giờ 45 phút ngày 10/8/2022, lực lượng Cảnh sát điều tra Công an huyện Văn Giang phối hợp với Công an xã Mễ Sở và Công an xã Nghĩa Trụ tiến hành tuần tra tại khu vực đường bê tông thôn 14, xã Nghĩa Trụ, huyện Văn Giang, đã phát hiện Chảo Nẻ T có biểu hiện nghi vấn nên đã tiến hành kiểm tra người của T. Qua kiểm tra phát hiện tại túi áo phía trước bên trái của T có 16 đoạn ống hút bằng nhựa, gồm: 03 đoạn màu xanh, 04 đoạn màu tím và 09 đoạn màu cam, đều có kích thước (2x1)cm, được dán kín hai đầu, kiểm tra bên trong có chất màu trắng dạng cục và bột. T khai nhận, chất màu trắng dạng cục và bột trong 16 đoạn ống hút là ma túy, loại Heroin do T mua để sử dụng. Lực lượng cảnh sát điều tra đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ và niêm phong vật chứng là 16 đoạn ống hút trong phong bì ký hiệu M1.

Cùng ngày, Cơ quan CSĐT Công an huyện Văn Giang tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của Chảo Nẻ T tại Nhà Nghỉ TX, thôn AL, xã TT, huyện VL nhưng không thu giữ được đồ vật, tài liệu gì.

Bản kết luận giám định số 334/KL-KTHS(MT) ngày 13/8/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hưng Yên kết luận: Mẫu chất màu trắng dạng cục và bột trong niêm phong ký hiệu M1, có tổng khối lượng là: 0,985g, là ma túy, loại: Heroine.

Quá trình điều tra vụ án, Chảo Nẻ T khai nhận: Khoảng 12 giờ 15 phút ngày 10/8/2022, T đi bộ từ chỗ ở đến khu vực Nghĩa trang thôn 1, xã NT, huyện VG mua 1.600.000đ ma túy của người đàn ông khoảng 30 tuổi, không biết họ tên, địa chỉ. Người này đưa cho T 16 đoạn ống hút bằng nhựa, được dán kín hai đầu, T biết bên trong các đoạn ống hút nói trên đều chứa ma túy loại Heroine. T cất các đoạn ống

hút trên vào túi áo phía trước bên trái, rồi đi tìm chỗ để sử dụng thì bị lực lượng Công an phát hiện, bắt quả tang.

Tại bản Cáo trạng số 71/CT-VKSVG ngày 16 tháng 11 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Giang, tỉnh Hưng Yên truy tố bị cáo Chảo Nẻ T về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên toà hôm nay:

Bị cáo Chảo Nẻ T thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng đã truy tố, bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Sau khi phân tích đánh giá các chứng cứ chứng minh tội phạm, phân tích tính nguy hiểm của tội phạm do bị cáo gây ra, hậu quả của hành vi đối với xã hội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo, Đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố như bản cáo trạng và đề nghị HĐXX:

Tuyên bố bị cáo Chảo Nẻ T phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Áp dụng: Khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự;

Xử phạt bị cáo Chảo Nẻ T từ 01 năm 06 tháng đến 01 năm 09 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam 10/8/2022.

Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Về các biện pháp tư pháp và xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 điều 46; điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a khoản 2 điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu huỷ 01 Phong bì niêm phong hoàn mẫu vật gửi giám định của phòng kỹ thuật hình sự, bên trong có 0,906gam ma túy, là loại Heroin; 16 vỏ đoạn ống hút nhựa.

Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội đề nghị HĐXX miễn toàn bộ án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

Tại bản luận cứ bào chữa, bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho bị cáo, Trợ giúp viên pháp lý bào chữa cho bị cáo T trình bày:

Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Giang truy tố bị cáo về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 điều 249 Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Các tình tiết giảm nhẹ và về án phí VKSND huyện Văn Giang đề nghị HĐXX áp dụng đối với bị cáo đã đầy đủ. Tuy nhiên, bà Hải đề nghị HĐXX xem xét bị cáo là người dân tộc thiểu số sống tại vùng kinh tế xã hội đặc biệt khó khăn, do nhận thức pháp luật kém nên phạm tội, cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo khoản 2 điều 51 Bộ luật hình sự. Đề nghị HĐXX xử phạt bị cáo 01 năm tù.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng: Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo không có ý kiến khiếu nại gì về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện. Hành vi, quyết định tố tụng, người tiến hành tố tụng đều đảm bảo đúng pháp luật.

[2] Về nội dung vụ án: Lời khai nhận tội của bị cáo phiên tòa hôm nay phù hợp khách quan với Biên bản bắt người phạm tội quả tang, những lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người làm chứng, Bản kết luận giám định và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, đã có đủ cơ sở để kết luận:

Hồi 12 giờ 45 phút ngày 10/8/2022, tại đường bê tông thuộc thôn 1, xã NT, huyện VG; lực lượng Cảnh sát điều tra Công an huyện Văn Giang phối hợp với Công an xã Mỹ Sở và Công an xã Nghĩa Trụ tuần tra phát hiện, bắt quả tang Chảo Nẻ T đang có hành vi cất giấu trái phép 0,985g ma túy, loại Heroine trên người. Mục đích T cất giấu số ma túy trên để sử dụng.

Bị cáo Chảo Nẻ T là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được việc tàng trữ ma túy là vi phạm pháp luật, nhưng vẫn cố ý thực hiện. Hành vi tàng trữ 0,985 gam ma túy loại Heroin của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Vì vậy Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Giang truy tố bị cáo Chảo Nẻ T theo quy định tại điểm c khoản 1 điều 249 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

Đối với đối tượng bán ma túy cho T, do chưa xác định được nhân thân, địa chỉ nên kiến nghị Cơ quan CSĐT Công an huyện Văn Giang tiếp tục điều tra, xử lý theo quy định của pháp luật.

[3]. Xét tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm chế độ độc quyền quản lý của nhà nước đối với các chất ma túy. Hành vi của bị cáo còn là một trong những nguyên nhân, điều kiện làm phát sinh và lây lan căn bệnh HIV/AIDS, là nguyên nhân huỷ hoại sức khỏe, trí lực của con người, phá hoại kinh tế, hạnh phúc gia đình. Hiện nay, trên địa bàn huyện xảy ra rất nhiều các vụ án liên quan tới ma túy, ảnh hưởng lớn tới tình hình an ninh, trật tự và sự phát triển của huyện, nghiêm trọng hơn, tội phạm về ma túy còn là nguyên nhân làm phát sinh các loại tội phạm khác, làm ảnh hưởng xấu tới công tác đấu tranh, phòng chống tội phạm tại địa

phương. Vì vậy cần thiết phải áp dụng cho bị cáo một hình phạt nghiêm minh, mới đủ sức răn đe, giáo dục đối với bị cáo.

Việc đưa bị cáo ra xét xử tại phiên toà hôm nay không chỉ nhằm mục đích trừng trị, giáo dục giúp bị cáo sớm cai nghiện, trở thành người có ích cho gia đình và xã hội mà còn nhằm mục đích tuyên truyền, giáo dục, nâng cao nhận thức và ý thức chấp hành pháp luật trong quần chúng nhân dân, từ đó có thái độ tôn trọng pháp luật và phối hợp cùng các cơ quan bảo vệ pháp luật đấu tranh, phòng chống và loại trừ loại tội phạm này ra khỏi đời sống xã hội. Việc quyết định hình phạt đối với bị cáo còn là lời cảnh báo, răn đe đối với những người có ý định thực hiện tội phạm về ma túy nói riêng và các loại tội phạm khác nói chung.

[4]. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[5]. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên toà hôm nay, bị cáo đã thành khẩn khai báo và ăn năn hối cải, đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, HĐXX sẽ áp dụng để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo để bị cáo thấy được sự khoan hồng của pháp luật xã hội chủ nghĩa.

Về quan điểm của người bào chữa, đề nghị HĐXX áp dụng khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự vì bị cáo là người dân tộc thiểu số sống tại vùng kinh tế xã hội đặc biệt khó khăn, do nhận thức pháp luật kém nên phạm tội. HĐXX xét thấy lý do bị cáo phạm tội không phải vì nhận thức pháp luật kém, kinh tế khó khăn. Bị cáo đã bị xét xử về tội cùng loại nhưng bị cáo lại tiếp tục phạm tội sau khi đã cải tạo trở về địa phương, bị cáo nhận thức và hiểu rõ hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vẫn thực hiện hành vi phạm tội. Hơn nữa, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như người bào chữa đề nghị không được quy định tại Bộ luật hình sự. Do đó đề nghị của người bào chữa không được chấp nhận.

[6]. Để đáp ứng yêu cầu phòng chống tội phạm, căn cứ vào quy định của Bộ luật hình sự, tính chất, mức độ của hành vi, nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo trong vụ án, HĐXX xét thấy: Bị cáo là đối tượng nghiện ma túy, biết rõ tác hại của ma túy, biết rõ việc tàng trữ trái phép ma túy là vi phạm pháp luật, bị cáo đã bị xét xử về loại tội tương tự, mặc dù chỉ mới chấp hành xong hình phạt một thời gian nhưng bị cáo không coi đó làm bài học, không chịu cai nghiện để trở thành công dân tốt, sống có ích cho gia đình, cộng đồng mà coi thường pháp luật, khi chỉ mới được xóa án tích đã cố tình phạm tội nên cần thiết phải áp dụng cho bị cáo một hình phạt tương xứng đồng thời cách ly bị cáo ra khỏi xã hội, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tại trại giam mới đủ tác dụng trừng trị, giáo dục riêng đối với bị cáo và làm bài học ngăn ngừa tội phạm chung cho mọi người.

[7]. Về hình phạt bổ sung: HĐXX xét thấy bị cáo là đối tượng nghiện ma túy, công việc và thu nhập không ổn định, không có tài sản có giá trị nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[8]. Về biện pháp tư pháp và xử lý vật chứng: Đối với 01 Phong bì niêm phong hoàn mẫu vật gửi giám định của phòng kỹ thuật hình sự, bên trong có 0,906gam ma túy loại Heroin; 16 vỏ đoạn ống hút nhựa là vật Nhà nước cấm lưu hành, không có giá trị sử dụng nên tịch thu cho tiêu hủy.

[9]. Về án phí: Bị cáo là người dân tộc thiểu số sinh sống ở vùng có điều kiện kinh tế xã hội đặc biệt khó khăn, tại phiên tòa bị cáo xin miễn nộp án phí, HĐXX căn cứ theo quy định tại điều 12; điều 14 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về án phí, lệ phí miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Về điều luật áp dụng:

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; điểm a khoản 1 điều 46; điểm c khoản 1 điều 47 Bộ luật hình sự;

Áp dụng điểm a khoản 2 điều 106; điều 135; điều 136; điều 331; điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự;

Áp dụng Luật phí và lệ phí, Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

2. Tuyên bố: Bị cáo Chảo Nẻ T phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Xử phạt bị cáo Chảo Nẻ T 01 (Một) năm 06 (Sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam 10/8/2022.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

3. Về biện pháp tư pháp và xử lý vật chứng:

Tịch thu tiêu hủy: 01 Phong bì niêm phong hoàn mẫu vật gửi giám định của phòng kỹ thuật hình sự, bên trong có 0,906gam ma túy, là loại Heroin; 16 vỏ đoạn ống hút nhựa.

(Vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 30/11/2022 giữa Công an huyện Văn Giang và Chi cục thi hành án dân sự huyện Văn Giang)

4. Về án phí: Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo Chảo Nẻ T.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể tuyên án.

Nơi nhận:

- Phòng KTNV&THA, TAND tỉnh HY.
- VKSND tỉnh Hưng Yên.
- CA huyện Văn Giang.
- VKS huyện Văn Giang.
- Chi cục THADS huyện Văn Giang.
- UBND xã PT, huyện NP,
tỉnh ĐB.
- Những người tham gia tố tụng.
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phan Thị Bích Thủy