

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ SÔNG CÔNG
TỈNH THÁI NGUYÊN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 25/2025/ HS - ST

Ngày: 26/04/2025

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ SÔNG CÔNG, TỈNH THÁI NGUYÊN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thanh Loan

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Dương Quốc Hưng và ông Nguyễn Văn Thân.

- Thư ký phiên tòa: Bà V Huyền Chi - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Sông Công, tỉnh Thái Nguyên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Sông Công, tỉnh Thái Nguyên tham gia phiên tòa: Ông V Đại Dương - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 04 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Sông Công, tỉnh Thái Nguyên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 02/2025/ TLST-HS ngày 08 tháng 01 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 23/2025/QĐXXST-HS ngày 07 tháng 4 năm 2025 đối với bị cáo:

Họ và tên: Trần Văn V, sinh năm 1999, tại Thái Nguyên; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Tổ dân phố Bến Vượng, phường Thắng Lợi, thành phố Sông Công, tỉnh Thái Nguyên; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa (học vấn): 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Đảng, đoàn thể: Không; Con ông Trần Văn Tuấn và bà Nguyễn Thị Xuân; Vợ, con: Chưa có. Tiền án: Không; Tiền sự: Không;

Nhân thân: Ngày 22/9/2021 bị Tòa án nhân dân thành phố Sông Công xử phạt 6 tháng tù về tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản”. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 10/5/2022.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 07/10/2024, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Thái Nguyên (*bị cáo có mặt tại phiên tòa*).

- Bị hại:

+ Anh Ngô Tiến Tùng, sinh năm 1993; Địa chỉ: Tổ dân phố An Châu 2, phường Mỏ Chè, thành phố Sông Công, tỉnh Thái Nguyên (có đơn xin vắng mặt).

+ Anh Lều Văn Thuận, sinh năm 1988; Địa chỉ: Tổ 2, phường Thắng Lợi, thành phố Sông Công, tỉnh Thái Nguyên (có đơn xin vắng mặt).

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

+ Anh Dương Văn Tài, sinh năm 1993; Địa chỉ: Xó Làng Dỗ, xã Tân

Quang, thành phố Sông Công, tỉnh Thái Nguyên (vắng mặt).

+ Chị Hoàng Hồng Nhung, sinh năm 1995; Địa chỉ: Tổ dân phố Trà Thị, phường Đông Cao, thành phố Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên (vắng mặt).

+ Anh Nguyễn Đức Lương, sinh năm 1997; Địa chỉ: Tổ dân phố Kè Ưng, phường Thắng Lợi, thành phố Sông Công, tỉnh Thái Nguyên (vắng mặt).

+ Chị Trần Thị Phúc, sinh năm 1998; Địa chỉ: Tổ 8, phường Mỏ Chè, thành phố Sông Công, tỉnh Thái Nguyên (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trong ngày 23/9/2024 và ngày 26/9/2024, Trần Văn V đã liên tiếp thực hiện 02 lần hành vi Cướp giật tài sản là điện thoại di động của anh Lều Văn Thuận và anh Ngô Tiến Tùng để bán lấy tiền chi tiêu, cụ thể như sau:

Lần thứ nhất: Khoảng 17h00' ngày 23/9/2024, Trần Văn V đang đứng cùng với V Lương Đức, sinh năm 1997, trú quán tổ dân phố Kè Ưng, phường Thắng Lợi, thành phố Sông Công tại khu vực công Trường Trung học phổ thông Sông Công, thuộc phường Thắng Lợi, thành phố Sông Công), thì V mượn điện thoại của anh V Đức Lương để gọi đến số điện thoại 0973090313 của anh Lều Văn Thuận (sinh năm 1988, trú tại tổ 2, phường Thắng Lợi, thành phố Sông Công (là lái xe taxi ở gần nhà V) đến cổng trường cấp 3 Sông Công chờ V về nhà.

Khoảng 15 phút sau, anh Thuận điều khiển xe ô tô nhãn hiệu Vinfast, màu sơn xanh, biển kiểm soát 20F- 009.44 đến đón V, lên xe, V ngồi lên ghế phụ, bên phải, phía trước rồi bảo Thuận lái xe để đưa về nhà. Trên đường đi, V mượn điện thoại của anh Thuận để gọi cho chị gái là chị Trần Thị Hiền (sinh năm 1992, trú tại tổ dân phố An Châu 2, phường Mỏ Chè, thành phố Sông Công, tỉnh Thái Nguyên) mục đích nhờ Hiền về nhà V để lấy quần áo cho mình do V đã bị bố đề đuổi ra khỏi nhà thì anh Thuận đồng ý và đưa cho V mượn chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung galaxy A32, màu đen. Sau khi gọi điện cho chị Hiền nhưng không được, mặt khác do đang cần tiền để sử dụng và tiêu xài cá nhân nên V đã nảy sinh ý định chiếm đoạt chiếc điện thoại của anh Thuận để bán lấy tiền nên V nói với anh Thuận "*chú cho cháu cầm điện thoại đi vào để lấy quần áo*" thì anh Thuận không đồng ý, nói "*không cầm đi, gọi thì gọi luôn ở đây*", V nói "*Nếu chú không tin thì chú đi cùng cháu*". Sau đó, V mở cửa xe, cầm điện thoại bước ra khỏi xe rồi chạy về hướng nhà mình. Thấy thế, anh Thuận bước ra khỏi xe, chạy đuổi theo V, thấy anh Thuận đuổi theo, V liền chạy nhanh hơn, nhảy qua bờ tường rào vào vườn nhà rồi chạy về hướng đồi cây phía sau nhà rồi cầm điện thoại bỏ đi khỏi khu vực nhà mình, sau đó, anh Thuận nhiều lần gọi vào số điện thoại

mà V đã chiếm đoạt của anh Thuận nhưng V không trả lời. Khoảng 19h00' cùng ngày, V mang chiếc điện thoại trên đến bán cho anh Dương Văn Tài (sinh năm 1993, trú quán xóm Làng Dỗ, xã Tân Quang, thành phố Sông Công là chủ Cửa hàng điện thoại Tài Trang Mobile, địa chỉ ở xã Tân Quang, thành phố Sông Công) với giá 1.800.000 đồng. Sau đó, V sử dụng số tiền trên để chi tiêu cá nhân hết.

Lần thứ hai: Khoảng 12h30' ngày 26/9/2024, V đang ở nhà thì nảy sinh ý định chiếm đoạt chiếc điện thoại di động của anh Ngô Tiến Tùng (sinh năm 1993, trú tại tổ dân phố An Châu 2, phường Mô Chè, thành phố Sông Công) để bán lấy tiền, V sử dụng chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A16, màu đen, có đăng nhập tài khoản mạng xã hội Facebook tên "V Em" gọi điện qua ứng dụng Messenger đến tài khoản "Ngô Tùng" của anh Tùng với mục đích gọi anh Tùng đến nhà, sau đó lợi dụng việc anh Tùng sơ hở để chiếm đoạt chiếc điện thoại. Qua cuộc nói chuyện, V nói với anh Tùng *"anh đi chơi không"*, thực chất là để anh Tùng tin tưởng đi đến nhà V, anh Tùng hỏi *"Đi chơi ở đâu"* thì V nói *"anh cứ qua đón em đi"*. Khoảng 15 phút sau, anh Tùng điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter, màu sơn xám đỏ, biển kiểm soát 20B1 – 907.24 đi đến. Khi gặp nhau, V bảo anh Tùng chờ tại nhà anh Ngọc (sinh năm 1998, nhà ở tổ dân phố Tân Huyện, phường Phô Cò, thành phố Sông Công). Trên đường đi, V nói với Tùng *"Cho em mượn điện thoại để nhắn tin với bạn"*, đồng thời tự tiện lấy chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 Promax, màu hồng trong túi quần phía trước, bên phải anh Tùng đang mặc. Do điện thoại khóa màn hình nên V giơ điện thoại ra trước mặt anh Tùng để mở khóa mặt khẫu bằng FaceID, rồi chờ cơ hội để bỏ chạy nhưng anh Tùng đòi lại điện thoại, cất vào túi quần. Khi đi về đến khu vực khu đô thị Hồng V, V tiếp tục bảo với Tùng *"Anh cho em mượn điện thoại, tý về gần đến nơi em trả"*, không để anh Tùng kịp trả lời, V dùng tay phải thò vào túi quần bên phải lấy chiếc điện thoại rồi giơ ra trước mặt anh Tùng để mở khóa Face ID. Khi cách nhà khoảng 50m, anh Tùng điều khiển xe đi chậm lại, V nhảy ra khỏi xe rồi bỏ chạy lên đồi cây, anh Tùng dừng xe rồi chạy đuổi theo nhưng không kịp. Sau đó, V sử dụng điện thoại của anh Tùng gọi vào số điện thoại 0355626831 của anh V Đức Lương đến nhà đưa V đến cửa hàng mua bán điện thoại Beephone của chị Hoàng Hồng Nhung (sinh năm 1995, trú quán TDP Trà Thị, phường Đông Cao, TP Phổ Yên) mở tại phường Đồng Tiến, thành phố Phổ Yên để bán chiếc điện thoại vừa chiếm đoạt được của anh Tùng với giá 10.600.000 đồng, rồi mua của chị Nhung 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 Plus, màu đen với giá 2.000.000 đồng. Số tiền còn lại V tiêu xài cá nhân hết. Đến ngày 27/9/2024, khi đã tiêu hết tiền, V tiếp tục mang chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 Plus, màu đen nêu trên đến bán cho anh Tài với giá 1.100.000đồng. Đến ngày 01/10/2024, khi V vừa đi chơi từ tỉnh Nam Định về thì bị Cơ quan điều tra triệu tập đến làm việc.

Về phía anh Lều Văn Thuận và anh Ngô Tiến Tùng, sau khi xảy ra sự việc đã có đơn trình báo đến Công an thành phố Sông Công, tỉnh Thái Nguyên đề nghị giải quyết theo quy định.

Ngày 03/10/2024, tiến hành xác hiện trường xác định: Hiện trường nơi xảy ra vụ án Trần Văn V thực hiện hành vi Cướp giật tài sản của anh Lều Văn Thuận và anh Ngô Tiến Tùng là đoạn đường bê tông thuộc địa phận tổ dân phố Bến Vượng, phường Thắng Lợi, thành phố Sông Công, tỉnh Thái Nguyên.

Ngày 01/10/2024, Trần Văn V giao nộp 01 (Một) điện thoại di động nhãn hiệu Oppo A16k, kiểu máy CPH2349, màu đen, đã qua sử dụng, số Imei1: 861063055243378, số Imei2: 861063055243360, gắn thẻ sim số điện thoại 0343.518.322 và và số tiền 872.000đ (tám trăm bảy mươi hai nghìn đồng).

Ngày 02/10/2024 anh Dương Văn Tài, sinh năm 1993, trú quán xóm Làng Dỗ, xã Tân Quang, TP Sông Công giao nộp 01 vỏ điện thoại di động nhãn hiệu Samsung A32 màu đen đã qua sử dụng, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 plus màu đen, không lắp sim, số Imel 355372082086749 đã qua sử dụng.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 50/ KL-HĐĐGTS, ngày 03/10/2024 của Hội đồng định giá tài sản thành phố Sông Công, kết luận:

Giá trị của chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung A32 là 1.533.000 đồng. Giá trị của chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12Promax là 12.767.000 đồng.

Quá trình điều tra vụ án “Cướp giật tài sản” cơ quan điều tra còn làm rõ: Trần Văn V còn có hành vi đánh bạc qua mạng cụ thể như sau: Khoảng đầu tháng 9/2024, Trần Văn V sử dụng tài khoản Facebook “V Em” thì thấy video quảng cáo đánh bạc “Nổ hũ” tại trang <http://027hi.com/>, nạp rút tiền nhanh về tài khoản nên V tạo lập, đăng ký 01 tài khoản bằng số điện thoại 0343.518.322, liên kết với số tài khoản 0343518322, ngân hàng MBbank, mang tên V để nạp rút tiền đánh bạc. Sau khi đăng ký tài khoản thành công (tên tài khoản là Tranvu03, mật khẩu là T190199), V sử dụng ứng dụng “Internet” trên chiếc điện thoại di động, nhãn hiệu Oppo A16k, màu đen, bên trong gắn thẻ sim số điện thoại 0343.518.322 và sim số điện thoại 0569.394.027 (là điện thoại của V), truy cập vào trang web <http://027hi.com/> thì V thấy hiển thị nhiều hình thức đánh bạc khác nhau như Nổ hũ, Thẻ thao, Casio, Bắn cá, Game bài 3D,...Sau đó, V đánh bạc bằng hình thức Nổ hũ, các hình thức khác V không tham gia. Sau khi kick vào mục Nổ hũ sẽ hiện ra các thể loại đánh bạc như PG điện tử, 168G điện tử, TP điện tử, Jili điện tử,...V đánh bạc dưới hình thức chơi Bát châu bấu, Kho bấu Aztec, Đường mật chược 2 và Đường mật chược. Từ ngày 09/9/2024 đến ngày 30/9/2024, V nhiều lần nạp tiền, rút tiền vào tài khoản game “Tranvu03” để đánh bạc trái phép bằng hình thức đánh Nổ hũ trên không gian mạng được thua bằng tiền tài khoản tại nhà thuộc tổ

dân phố Bến Vượng, phường Thắng Lợi, thành phố Sông Công, tỉnh Thái Nguyên. Trong đó các ngày 12/9/2024, Trần Văn V đánh bạc với số tiền là 5.569.800, ngày 13/9/2024 số tiền đánh bạc là 6.159.900đ. Ngày 26/02/2025, cơ quan cảnh sát điều tra công an thành phố Thái Nguyên đã quyết định bổ sung quyết định khởi tố vụ án, bổ sung quyết định khởi tố bị can đối với Trần Văn V về tội “Đánh bạc” quy định tại khoản 1 Điều 321 để điều tra. Quá trình điều tra xác định, bị can sử dụng tài khoản ngân hàng số 0343518322 mở tại ngân hàng Mbbank mang tên Trần Văn V và số tài khoản 529999697777 mở tại ngân hàng Mbbank mang tên V Đức Lương để nhiều lần chuyển tiền Đánh bạc đến các tài khoản khác.

Về vật chứng vụ án: Liên quan đến tội Cướp giật tài sản:

01 bì niêm phong ký hiệu V11 bên trong có 01 vỏ điện thoại di động Samsung A32 màu đen, đã qua sử dụng; 01 bì niêm phong ký hiệu V22 bên trong có 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7plus, màu đen, không lắp sim; 01 phong bì niêm phong ký hiệu V 02 bên trong có 872.000đ; 01 bì niêm phong ký hiệu V 33, 01 bì niêm phong ký hiệu V 44 bên trong chứa đĩa DVD lưu giữ hình ảnh liên quan đến hành vi phạm tội được bảo quản theo quy định quản lý vật chứng.

Đối với 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Oppo A16k, kiểu máy CPH2349, màu đen, đã qua sử dụng, số Imei1: 861063055243378, số Imei2: 861063055243360, gắn thẻ sim số điện thoại 0343.518.322 và 0569.394.027 thu giữ của bị can là vật chứng liên quan đến hành vi đánh bạc nên Cơ quan điều tra đã tách ra xử lý sau.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại anh Ngô Tiến Tùng, anh Lều Văn Thuận và người có quyền lợi liên quan anh Dương Văn Tài đã nhận tiền bồi thường và có ý kiến xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

Tại bản cáo trạng số 21/CT - VKS ngày 18/03/2025 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Sông Công, tỉnh Thái Nguyên đã truy tố bị cáo Trần Văn V về tội “Cướp giật tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 171 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát luận tội, giữ nguyên cáo trạng truy tố đối với bị cáo V về tội danh và điều luật áp dụng. Đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Trần Văn V phạm tội “Cướp giật tài sản”. Áp dụng: khoản 1 Điều 171, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, **Điều 38**, xử phạt bị cáo V từ 15 đến 18 tháng tù. Về hình phạt bổ sung: Đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Về trách nhiệm dân sự: Bị hại và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không yêu cầu giải quyết nên không đặt ra xem xét.

Về vật chứng, đề nghị tịch thu tiêu hủy 01 vỏ điện thoại di động Samsung A32 màu đen, đã qua sử dụng; trả lại cho bị cáo 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7plus, màu đen, không lắp sim; tạm giữ số tiền 872.000 đồng để đảm bảo thi hành án. 01 bì niêm phong ký hiệu V 33, 01 bì niêm phong ký hiệu V 44 bên

trong chứa đĩa DVD lưu giữ hình ảnh liên quan đến hành vi phạm tội được lưu theo hồ sơ vụ án. Về án phí buộc bị cáo chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận, không có ý kiến bào chữa.

Tại lời nói sau cùng: Bị cáo V thể hiện thái độ ăn năn hối cải, xin lỗi bị hại và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan; đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Sông Công, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Sông Công, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, những người tham gia tố tụng đều không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung vụ án: Sau khi xem xét các tài liệu chứng cứ khác đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử thấy rằng có đủ cơ sở xác định: Khoảng 17 giờ ngày 23/9/2024 và khoảng 13 giờ ngày 26/9/2024, tại đường bê tông dân sinh thuộc tổ dân phố Bến Vượng, phường Thắng Lợi, thành phố Sông Công, tỉnh Thái Nguyên, Trần Văn V đã thực hiện hành vi cướp giật của anh Lều Văn Thuận 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy màu đen, có giá trị là 1.533.000đ (một triệu năm trăm ba mươi ba nghìn đồng), cướp giật của anh Ngô Tiến Tùng 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12Promax màu hồng có giá trị là 12.767.000đ (mười hai triệu bảy trăm sáu mươi bảy nghìn đồng). Hành vi nêu trên của bị cáo Trần Văn V đã phạm vào tội “Cướp giật tài sản”.

Nội dung điều luật quy định như sau:

“Điều 171. Tội Cướp giật tài sản

1. 1. “Người nào cướp giật tài sản của người khác, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm”.

Cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân thành phố Sông Công truy tố bị cáo V về tội danh, điều luật nêu trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[3] Đánh giá về tính chất hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo:

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác, làm ảnh hưởng xấu đến trật tự an toàn xã hội, trị an tại địa phương. Nguyên nhân phạm tội do bị cáo ham chơi lười lao động, tham gia

tệ nạn trên mạng xã hội. Bị cáo tự mình thực hiện hành vi phạm tội, không có đồng phạm khác.

Xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đều thành khẩn khai báo, thể hiện sự ăn năn hối cải; bị cáo đã tích cực tác động gia đình bồi thường cho các bị hại, các bị hại đều có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo do đó bị cáo được áp dụng 02 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là phạm tội 02 lần trở lên quy định tại điểm g, khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Về nhân thân: Bị cáo còn trẻ tuổi, chưa có vợ con là thanh niên lâu lổ, không tu trí làm ăn. Bị cáo đã từng bị xét xử 6 tháng tù về tội Lừa đảo chiếm đoạt tài sản, đã chấp hành xong bản án nhưng không sửa đổi bản thân, lại tiếp tục phạm tội về hành vi chiếm đoạt tài sản của người khác.

[4] Về hình phạt: Căn cứ vào tính chất của vụ án, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo, Hội đồng xét xử thấy: Trên cơ sở đánh giá tính chất, mức độ của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy mức hình phạt đại diện Viện kiểm sát đề nghị đối với bị cáo tại phiên tòa là phù hợp với bị cáo. Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có tài sản và thu nhập nên miễn áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền theo quy định **khoản 5 Điều 171 Bộ luật hình sự**.

[5] Về áp dụng biện pháp ngăn chặn: Cần tiếp tục tạm giam bị cáo 45 ngày để đảm bảo thi hành án.

[6] Về trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng:

6.1. Về trách nhiệm dân sự: Bị hại và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không yêu cầu giải quyết do đó không xem xét.

6.2. Về xử lý vật chứng: Xét thấy 01 vỏ điện thoại di động Samsung A32 màu đen, đã qua sử dụng cần tịch thu tiêu hủy; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7plus, màu đen, không lắp sim là tài sản của bị cáo do đó cần trả lại cho bị cáo; Số tiền 872.000 đồng thu giữ của bị cáo cần tạm giữ để đảm bảo nghĩa vụ thi hành án; 01 bì niêm phong ký hiệu V 33, 01 bì niêm phong ký hiệu V 44 bên trong chứa đĩa DVD lưu giữ hình ảnh liên quan đến hành vi phạm tội được bảo quản theo quy định quản lý vật chứng.

[7] Về án phí: Bị cáo Trần Văn V phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

[8] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

[9] Trong vụ án này, anh Dương Văn Tài, chị Hoàng Hồng Nhung là những người mua điện thoại do V chiếm đoạt mà có được, anh Nguyễn Đức Lương là

người chở V đi bán điện thoại cho chị Nhung nhưng anh Tài, chị Nhung, anh Lương không biết đó là tài sản do V phạm tội mà có nên không xem xử, xử lý.

Liên quan đến hành vi Đánh bạc của Trần Văn V, do chưa có văn bản trả lời của Ngân hàng, của Cục phát thanh truyền hình và thông tin điện tử Bộ thông tin truyền thông nên cơ quan cảnh sát điều tra công an thành phố Sông Công đã quyết định tách ra, xử lý trong vụ án khác nên Hội đồng xét xử không xem xét..

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ khoản 1 Điều 171, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017), Điều 299, 329, 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tội danh: Tuyên bố bị cáo Trần Văn V phạm tội “Cướp giật tài sản”.

Hình phạt: Xử phạt bị cáo Trần Văn V 16 (mười sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính ngày 07/10/2024. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Quyết định tiếp tục tạm giam bị cáo 45 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm để đảm bảo thi hành án.

2. Vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự quyết định:

- Tịch thu tiêu hủy 01 bì niêm phong ký hiệu V11 bên trong có 01 vỏ điện thoại di động Samsung A32 màu đen, đã qua sử dụng;

- Trả lại cho bị cáo: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7plus, màu đen, không lắp sim trong 01 bì niêm phong ký hiệu V22;

- Tạm giữ để đảm bảo thi hành án 872.000 đồng (tám trăm bảy mươi hai nghìn đồng);

(Tình trạng vật chứng như biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 01/4/2025 giữa Công an TP Sông Công với Chi cục Thi hành án dân sự TP Sông Công, tỉnh Thái Nguyên).

01 bì niêm phong ký hiệu V 33, 01 bì niêm phong ký hiệu V 44 bên trong chứa đĩa DVD lưu giữ hình ảnh liên quan đến hành vi phạm tội lưu theo hồ sơ vụ án.

3. Về trách nhiệm dân sự: Bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không yêu cầu giải quyết nên không xem xét.

4. Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/ NQ – UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Trần Văn V phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm nộp vào Ngân sách Nhà nước.

5. Về quyền kháng cáo: Án xử công khai sơ thẩm, có mặt bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là chị Phúc; báo cho bị cáo và chị Phúc biết có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án; báo cho các bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt biết có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Thái Nguyên;
- TAND tỉnh Thái Nguyên;
- VKSND TP. Sông Công;
- Công an TP. Sông Công;
- Bị cáo; người TGTT khác;
- UBND p. Thắng Lợi, TP Sông Công;
- Chi cục THADS TP Sông Công;
- Bộ phận THAHS.
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Thanh Loan

