TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN PHÚC THỌ - TP. HÀ NỘI**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **117**/2023/HSST
Ngày 22/12/2023

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHÚC THỌ - THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Thanh Hải.

Các Hội thẩm nhân dân: + Bà Đỗ Thị Hòa.

+ Ông Lê Xuân Sơn.

- Thư ký phiên tòa: Ông Lương Hữu Bình – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Phúc Thọ, thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phúc Thọ, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Nguyên Ngọc - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 12 năm 2023 tại Trụ sở Toà án nhân huyện Phúc Thọ, thành phố Hà Nội mở phiên tòa xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 106/2023/TLST- HS ngày 08 tháng 11 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 115/QĐXXST-HS ngày 06/11/2023 và Quyết định hoãn phiên tòa số ngày….tháng….năm 2023 đối với bị cáo:

***Khuất Hữu D**, sinh năm1981; Giới tính: Nam; Tên gọi khác: Không; ĐKNKTT: Thôn CN, xã TM, huyện Văn Lãng, Lạng Sơn; Nơi ở hiện tại: Thôn OT, xã TL, huyện Phúc Thọ, Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 5/12; Con ông: Khuất Hữu H, sinh năm 1930 và bà Nguyễn Thị D, sinh năm: 1934; Vợ: Lý Thị T, sinh năm 1984; Con: có 02 con: Con lớn sinh năm 2007, con nhỏ sinh năm 2011; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 17/8/2023, Công an huyện Phúc Thọ ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 182, về hành vi: Có lời nói, hành động đe doạ, lăng mạ, xúc phạm danh dự, nhân phẩm người thi hành công vụ. Phạt tiền: 5.000.000 đồng (năm triệu đồng) chưa chấp hành. Bản án số 11/HSPT ngày 12/3/2004 của Toà án nhân dân tỉnh Hà Tây (nay là TP Hà Nội) xử 09 tháng tù giam về tội: Cố ý gây thương tích (Chấp hành xong hình phạt

ngày 24/9/2004) đã xóa án tích. Bị cáo được áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt tại phiên tòa.

Người bào chữa cho bị cáo D: Ông Nguyễn Danh Sơn - Trợ giúp viên pháp lý Trung tâm trợ giúp pháp lý thị xã Sơn Tây, thành phố Hà Nội, có mặt.

Bị hại:

Anh Khuất Hữu T, năm 1974; Địa chỉ: Thôn OT, xã TL, huyện Phúc Thọ, Thành phố Hà Nội, có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trong khoảng thời gian từ cuối tháng 7 đầu tháng 8 năm 2023, Khuất Hữu D sinh sống tại nhà bố mẹ đẻ của mình là ông Khuất Hữu H (sinh năm 1933) và bà Nguyễn Thị D (sinh năm 1936) tại Thôn OT, xã TL, huyện Phúc Thọ, Hà Nội. Quá trình sinh sống, D thường xuyên đi uống rượu, say xỉn, không tỉnh táo. Trong thời gian này, D đã có hành vi cố ý gây thương tích cho anh ruột là Khuất Hữu T, sinh năm 1974, trú tại Thôn OT, xã TL, huyện Phúc Thọ, Hà Nội và bố đẻ của mình là ông Khuất Hữu H, cụ thể:

Khoảng 14h15 phút ngày 30/7/2022 Khuất Hữu T đang ngồi trên ghế phòng khách nhà mình để nghe điện thoại của khách hàng thì D đến chỉ tay vào mặt anh T nhiều lần và nói "im mồm, im mồm…" nhưng anh T vẫn tiếp tục nói chuyện điện thoại thì D không ngừng chỉ tay vào mặt anh T và nói như trên. Khi D ngồi đối diện với anh T, thì anh T đứng dậy kéo tay bảo D đi về nhưng D vùng ra, không về mà lấy chiếc cốc thủy tinh để trên bàn uống nước ném về phía anh T cách đó 2,5 mét nhưng không trúng, nghe thấy chiếc cốc vỡ trên nền nhà anh T ngoảnh đầu lại thì bị D ném tiếp một chiếc cốc nữa trúng vào vùng thái D bên trái. Thấy D tiếp tục lao vào mình nên anh T nhặt vôi bột trộn cát có sẵn trong nhà ném về phía D nhằm để ngăn chặn, rồi anh T lao vào ôm, vật, khống chế và lấy dây dù trói D. Cùng lúc đó chị Nguyễn Thị Loan là vợ của anh T điện báo Công an xã TL đến giải quyết.

Hậu quả: Anh Khuất Hữu T bị thương tích tự đến Trạm y tế xã TL sơ cứu xong về nhà luôn không đi điều trị ở cơ sở y tế nào khác.

Tại bản Kết luận giám định pháp y thương tích số: 5594/KL-KTHS, ngày 30/8/2022 của Viện khoa học hình sự -Bộ Công an, kết luận:

- Tỷ lệ tổn thương trên cơ thể của anh Khuất Hữu T tại thời điểm giám định là: 03% (ba phần trăm).

- Cơ chế hình thành thương tích: Các tổn thương vùng thái D- đỉnh trái của anh Khuất Hữu T do vật tày gây ra.

Khoảng 21h00 phút ngày 28/8/2022 ông Khuất Hữu H đang nằm ngủ trong phòng riêng tại nhà, thì D đi chơi về (tình trạng không mặc quần áo -cởi truồng) đến nằm cạnh ông H và liên tục chửi, dùng tay đấm vào vùng mặt làm ông Khuất Hữu H bị rách da vùng cằm. ông H kêu la to và hô hoán "Ối làng nước ơi, cứu tôi với", chị Tạ Thị Luyến, sinh năm 1972, trú tại thôn OT, xã TL, huyện Phúc Thọ, Hà Nội là hàng xóm nghe thấy tiếng kêu cứu nên đi bộ đến khu vực đầu ngõ nhà ông H, vẫn nghe thấy tiếng kêu cứu nên chị Luyến gọi điện báo tin cho anh Khuất Hữu T biết việc. Thấy vậy, anh T gọi điện báo cho Công an xã TL đến giải quyết. Khi Công an xã TL (gồm đồng chí Cao Mạnh Hùng - Trưởng Công an xã và Kiều Văn Ngọ - Cán bộ Công an xã TL) đến phòng ngủ của ông H thấy đối diện cửa ra vào là giường ngủ có ông H đang nằm trên giường, D nằm bên cạnh ông H, dùng tay đấm nhiều cái vào mặt ông H và chửi ông H là "Ông ngu lắm, ông ngu lắm…", do ông H bị tàn tật nên không phản kháng lại được. Công an xã TL tiến hành ngăn chặn hành vi của D.

Hậu quả: Ông Khuất Hữu H bị thương tích được đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa huyện Phúc Thọ, từ đêm ngày 28/8/2022 đến ngày 03/9/2022 thì ra viện.

Tại bản kết luận giám định pháp y thương tích số: 6955/KL-KTHS, ngày 25/10/2022 của Viện khoa học hình sự - Bộ Công an, kết luận:

- Tỷ lệ tổn thương trên cơ thể của ông Khuất Hữu H tại thời điểm giám định là: 03% (ba phần trăm).

- Cơ chế hình thành thương tích của ông Khuất Hữu H:

+ Tổn thương niêm mạc môi trên bên phải và cằm trái do vật tày gây ra.

+ Vùng đầu không có dấu vết thương tích nên không có cơ sở xác định cơ chế hình thành thương tích.

Sau khi sự việc xảy ra anh Khuất Hữu T và ông Khuất Hữu H đã có đơn yêu cầu khởi tố. Ngày 29/9/2023 ông H có đơn xin rút đơn yêu cầu khởi tố đối với D.

Quá trình xác minh, giải quyết Khuất Hữu D khai khai bản thân bị bệnh

tâm thần. Ngày 05/10/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra đã ra Quyết định trưng cầu giám định pháp y về tâm thần đến Viện pháp y tâm thần Trung ương để làm rõ năng lực chịu trách nhiệm hình sự tại các thời điểm D gây thương tích cho anh T và ông H.

Tại Bản kết luận giám định pháp y tâm thần số: 102/KLGĐ ngày 27/4/2023 của Viện pháp y tâm thần Trung ương- Bộ Y Tế, kết luận:

"Trước, trong khi thực hiện hành vi phạm tội và tại thời điểm giám định, Khuất Hữu D bị bệnh Phân liệt cảm xúc loại hưng cảm. Theo phân loại bệnh Quốc tế lần thứ 10 năm 1992 bệnh có mã số F25.0. Bệnh ở mức độ vừa tương đương với giai đoạn thuyên giảm.

Tại các thời điểm trên Khuất Hữu D hạn chế khả năng nhận thức và điều khiển hành vi".

Về vật chứng thu giữ: Quá trình khám nghiệm hiện trường ngày 30/7/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Phúc Thọ đã thu giữ: "Nhiều mảnh vỡ thủy tinh trong suốt không rõ hình, nhiều kích thước khác nhau; Chất bột màu xám khoảng 150g".

Về dân sự : Người bị hại là anh Khuất Hữu T và ông Khuất Hữu H không có yêu cầu đề nghị gì, nên cơ quan pháp luật không xem xét giải quyết.

Quá trình điều tra, truy tố bị can đã thành khẩn khai báo hành vi phạm tội của mình, lời khai phù hợp với chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án.

Tại bản cáo trạng số 108/CT-VKS ngày 03/11/2023 Viện kiểm sát nhân dân huyện Phúc Thọ truy tố Khuất Hữu D về tội "Cố ý gây thương tích" theo điểm a khoản 1 Điều 134 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phúc Thọ giữ nguyên quyết định truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 134, điểm q, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự, xử phạt Khuất Hữu D từ 6 - 9 tháng tù về tội "Cố ý gây thương tích".

Về dân sự anh T không có yêu cầu về dân sự nên không xem xét.

Về vật chứng: Tiêu hủy "Nhiều mảnh vỡ thủy tinh trong suốt không rõ hình, nhiều kích thước khác nhau; Chất bột màu xám khoảng 150g*".*

Bị cáo phải chịu án phí hình sự theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa bị cáo khai nhận hành vi phạm tội và xin được giảm nhẹ hình phạt, do hạn chế khả năng nhận thức và điều khiển hành vi.

***Người bào chữa cho bị cáo**: Ông Nguyễn Danh Sơn - Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm Trợ giúp pháp lý Nhà nước thành phố Hà Nội có quan điểm:

Người bào chữa thừa nhận nội dung cáo trạng truy tố đối với bị cáo là đúng.

Về các tình tiết giảm nhẹ: Đề nghị xem xét các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo, gồm: Bị cáo là người bị bệnh: "Trước, trong khi thực hiện hành vi phạm tội và tại thời điểm giám định, bị bệnh Phân liệt cảm xúc loại hưng cảm. Theo phân loại bệnh Quốc tế lần thứ 10 năm 1992 bệnh có mã số F25.0; hành vi đơn giản. Do đó đề nghị cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với bản giám định pháp y, biên bản thu giữ vật chứng cùng các tài liệu, chứng cứ khác đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ căn cứ để kết luận:

Khoảng 14h15 phút ngày 30/7/2022 tại anh Khuất Hữu T, ở xã TL, huyện Phúc Thọ, Hà Nội, Khuất Hữu D đã có hành vi dùng cốc thuỷ tinh là hung khí nguy hiểm ném trúng vùng thái D bên trái anh T, gây ra thương tích cho của anh T.

Tại bản kết luận giám định thương tích số 5594/KL-KTHS, ngày 30/8/2022 của Viện khoa học hình sự - Bộ Công an, kết luận:

- Tỷ lệ tổn thương trên cơ thể của anh Khuất Hữu T tại thời điểm giám định là: 03% (Ba phần trăm).

- Cơ chế hình thành thương tích: Các tổn thương vùng thái D- đỉnh trái của anh Khuất Hữu T do vật tày gây ra.

[3] Đánh giá vai trò và tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo trong vụ án:

Xét hành vi dùng chiếc cốc thủy tinh hung khí nguy hiểm cố ý làm tổn thương sức khỏe của người khác là hành vi rất nghiêm trọng vi phạm Điều 134 Bộ luật hình sự; hành vi của bị cáo nguy hiểm cho xã hội; gây mất trật tự trị an xã hội và gây tâm lý bất bình trong quần chúng nhân dân nên phải xử lý hình sự đối với bị cáo D là đúng người. Nhân thân: Ngày 17/8/2023 bị Công an huyện Phúc Thọ ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi: Có lời nói, hành động đe doạ, lăng mạ, xúc phạm danh dự, nhân phẩm người thi hành công vụ. Ngày 12/3/2004 bị Toà án nhân dân tỉnh Hà Tây (nay là TP Hà Nội) xử 09 tháng tù về tội "Cố ý gây thương tích" (đã xóa án tích); nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học cho bản thân, không tu dưỡng rèn luyện đạo đức mà lại tiếp tục phạm tội do cố ý như vậy là thể hiện sự coi thường pháp luật. Tuy nhiên HĐXX xem xét tại bản kết luận giám định pháp y tâm thần số: 102/KLGĐ ngày 27/4/2023 của Viện pháp y tâm thần Trung ương- Bộ Y Tế, kết luận:

*"*Trước, trong khi thực hiện hành vi phạm tội và tại thời điểm giám định, Khuất Hữu D bị bệnh Phân liệt cảm xúc loại hưng cảm. Theo phân loại bệnh Quốc tế lần thứ 10 năm 1992 bệnh có mã số F25.0. Bệnh ở mức độ vừa tương đương với giai đoạn thuyên giảm. Tại các thời điểm trên Khuất Hữu D hạn chế khả năng nhận thức và điều khiển hành vi". Xét tính chất hành vi phạm tội, nhân thân bị cáo Hội đồng xét xử thấy cần áp dụng hình phạt tù có thời hạn, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đủ điều kiện cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung theo quy định của pháp luật. Tuy nhiên khi lượng hình, Hội đồng xét xử cần xem xét tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo, bởi: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa, bị cáo D đã thành khẩn khai báo hành vi phạm tội của mình, hơn nữa thời điểm phạm tội Khuất Hữu D hạn chế khả năng nhận thức và điều khiển hành vi đã gây thương tích cho anh trai ruột của mình, nên HĐXX cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm q, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xét bị cáo là người có nhân thân xấu, đã bị xử phạt tù về hành vi cố ý gây thương tích, hiện có tiền sự về hành vi lăng mạ, xúc phạm danh dự, nhân phẩm người thi hành công vụ, thực hiện hành vi cố ý gây thương tích đối với 02 người, trong đó có 1 người là bố của bị cáo. Do đó bị cáo không đủ điều kiện tự cải tạo ngoài môi trường xã hội mà cần áp dụng hình phạt tù có thời hạn để giáo dục bị cáo. Viện kiểm sát nhân dân huyện Phúc Thọ đề nghị áp dụng hình phạt tù đối với bị cáo là có căn cứ.

[3]. Về trách nhiệm dân sự: Bị hại không có yêu cầu, đề nghị gì về dân sự, nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[4]. Đối với ông Khuất Hữu H bị D đánh gây ra thương tích tại thời điểm giám định là: 03% nhưng ông H có đơn xin rút đơn yêu cầu khởi tố đối với D nên HĐXX không xem xét.

[5]. Về xử lý vật chứng của vụ án: Nhiều mảnh vỡ thủy tinh trong suốt không rõ hình, nhiều kích thước khác nhau; Chất bột màu xám khoảng 150g (Cát trộn vôi) là vật không có giá trị sử dụng nên tịch thu, tiêu hủy.

[5]. Về án phí: Buộc bị cáo D phải chịu án phí HSST theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 134; điểm q, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự;

Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về án phí, lệ phí Tòa án;

1. Tuyên bố bị cáo Khuất Hữu D phạm tội "Cố ý gây thương tích".

2. Xử phạt: Bị cáo Khuất Hữu D **06** *(Sáu)* tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

3. Về xử lý vật chứng: Tịch thu, tiêu hủy "Nhiều mảnh vỡ thủy tinh trong suốt không rõ hình, nhiều kích thước khác nhau, chất bột màu xám khoảng 150g" (Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 27/11/2023).

4. Về án phí: Buộc bị cáo Khuất Hữu D phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo:

Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 *(Mười lăm)* ngày kể từ ngày tuyên án.

Người bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 *(Mười lăm)* ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Phạm Thanh Hải

Nơi nhận:
- TAND Thành phố Hà Nội;
- VKSND huyện Phúc Thọ;
- CCTHADS huyện Phúc Thọ;
- Công an huyện Phúc Thọ;
- Người tham gia TT;
- Lưu hồ sơ vụ án.