

Bản án số: 88 /2021/HS-PT
Ngày: 31-5-2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH TÂY NINH

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Phạm Thị Thanh Giang.

Các Thẩm phán: Ông Phạm Văn Tâm;
Bà Lê Thị Thu Trang.

- Thư ký phiên tòa: Ông Trần Phước Hậu – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Tây Ninh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tây Ninh tham gia phiên tòa:
Ông Nguyễn Hoàng Việt – Kiểm sát viên.

Ngày 31 tháng 5 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Tây Ninh xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 17/2021/TLPT-HS ngày 14 tháng 01 năm 2021 đối với các bị cáo Nguyễn Thanh H, Phạm Văn Đ, Nguyễn Văn N, do có kháng cáo của bị cáo và kháng nghị của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Tân Châu đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 102/2020/HS-ST ngày 11 tháng 12 năm 2020 của Tòa án nhân dân huyện Tân Châu, tỉnh Tây Ninh.

Các bị cáo có kháng cáo, bị kháng nghị:

1. Bị cáo **Nguyễn Thanh H**, sinh năm 1985 tại tỉnh Bến Tre. Nơi cư trú: ấp H1, xã H2, huyện TC, tỉnh Tây Ninh; nghề nghiệp: Làm mướn; trình độ văn hóa: 4/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; con ông Nguyễn Văn T, sinh năm 1953 (chết) và bà Nguyễn Thị Th, sinh năm 1955; có vợ tên Nguyễn Thị H, sinh năm 1990 và có 3 người con, lớn nhất sinh năm 2009, nhỏ nhất sinh 2016.

Tiền án: Tại Bản án số 72/2018/HSST ngày 13-8-2018 của Tòa án nhân dân huyện Tân Châu, tỉnh Tây Ninh, áp dụng khoản 1 Điều 248; điểm p khoản 1 Điều 46 của Bộ luật Hình sự năm 1999, xử phạt bị cáo 03 (ba) tháng tù về tội “Đánh bạc”. Chấp hành xong hình phạt tù vào ngày 23-10-2018. Nộp tiền án phí và tiền sung công quỹ Nhà nước vào ngày 29-6-2019. Chưa hết thời gian xóa án tích.

Về Nhân thân: Ngày 09-4-2008 bị Công an huyện Tân Châu, tỉnh Tây Ninh xử phạt vi phạm hành chính 500.000 đồng về hành vi “Đi lại trái phép trong phạm vi khu vực biên giới, cửa khẩu”. Nộp phạt xong vào ngày 16-4-2008.

Ngày 13-6-2017 bị Tòa án nhân dân huyện Tân Châu, tỉnh Tây Ninh, xử phạt 10.000.000 đồng về tội “Đánh bạc”, đã thi hành xong vào ngày 25-12-2017.

Ngày 11-6-2018 bị công an huyện Tân Châu, tỉnh Tây Ninh, xử phạt vi phạm hành chính 1.500.000 đồng về hành vi “Đánh bạc”, đã nộp phạt xong vào ngày 11-6-2018.

Bị tạm giam từ ngày 01-4-2020 đến ngày 29-6-2020 được thay đổi biện pháp ngăn chặn là Lệnh Cấm đi khỏi nơi cư trú số: 63/ L ngày 29-6-2020 của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Tân Châu, tỉnh Tây Ninh, thời hạn từ ngày 29-6-2020 đến ngày 29-8-2020.

Bị cáo tại ngoại. (có mặt)

2. Bị cáo **Phạm Văn Đ**, sinh năm 1984, tại tỉnh Tây Ninh. Nơi cư trú: ấp Đ1, xã Đ2, huyện TC, tỉnh Tây Ninh, nghề nghiệp: Làm rẫy; trình độ văn hóa: 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; con ông Phạm Văn B, sinh năm 1945 (chết) và bà Lê Thị S, sinh năm 1947; có vợ tên Cao Thị H, sinh năm 1988 và có 2 người con, lớn nhất sinh năm 2013, nhỏ nhất sinh 2018; Tiền án, tiền sự: Không có

Nhân thân: Ngày 04-7-2014 bị Công an huyện Tân Châu, tỉnh Tây Ninh xử phạt 1.500.000 đồng về hành vi “Đánh bạc” đã nộp phạt vào ngày 11-7-2014. (đã xóa tiền sự)

Bị áp dụng Lệnh Cấm đi khỏi nơi cư trú số: 53/L ngày 12-5-2020 của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Tân Châu, tỉnh Tây Ninh, thời hạn từ ngày 12-5-2020 đến ngày 24-6-2020.

Bị cáo tại ngoại. (có mặt)

3. Bị cáo **Nguyễn Văn N**, sinh năm 1987, tại tỉnh Tây Ninh. Nơi cư trú: ấp N1, xã N2, huyện TC, tỉnh Tây Ninh, nghề nghiệp: Tài xế; trình độ văn hóa: 5/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Phật; con Nguyễn Văn C, sinh năm 1962 và bà Nguyễn Thị C, sinh năm 1965; có vợ tên Đoàn Thị Bích T, sinh năm 1989 và có 2 người con, lớn sinh năm 2008, nhỏ sinh 2017; Tiền án, tiền sự: Không có.

Bị áp dụng Lệnh Cấm đi khỏi nơi cư trú số: 54/L ngày 12-5-2020 của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Tân Châu, tỉnh Tây Ninh, thời hạn từ ngày 12-5-2020 đến ngày 24-6-2020.

Bị cáo tại ngoại. (có mặt)

Ngoài ra, trong vụ án này còn có 15 bị cáo gồm: Trương Văn T, Đặng Minh Q, Nguyễn Văn S, Nguyễn Trọng C, Nguyễn Đức H, Lê Văn C, Lê Văn D, Lâm Văn Q, Phạm Văn H, Phạm Văn H, Hồ Văn D, Võ Văn Đ, Nguyễn Hoàng E, Nguyễn Thành T, Lâm Văn T. Không có kháng cáo, kháng nghị. Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng đầu tháng 02 năm 2020, do muốn có tiền tiêu xài nên các bị cáo Đặng Minh Quang, Trương Văn Toàn, Nguyễn Thanh H cùng nhau đứng ra tổ chức sòng đá gà và sòng lắc tài xỉu sát phạt ăn thua bằng tiền cho những người tham gia đánh bạc trên địa bàn huyện TC để thu lợi bất chính. Theo thỏa thuận, bị cáo Quang phụ trách lựa chọn địa điểm để tổ chức đánh bạc, liên hệ thông báo địa điểm, thời gian cho các con bạc và cùng với bị cáo H thay phiên nhau phụ trách sòng đá gà, làm trọng tài và làm biện gà, còn bị cáo Toàn làm nhiệm vụ vệ sinh sân bãi; đem các dụng cụ gồm: Băng keo vải, cân đồng hồ, nước tắm gà, manh tài xỉu vào tụ điểm để tổ chức mở sòng đá gà và sòng lắc tài xỉu.

Vào khoảng 09 giờ 00 ngày 19/3/2020, bị cáo Quang điện thoại yêu cầu bị cáo Toàn đem các dụng cụ gồm: Cân đồng hồ, băng keo vải, nước tắm gà ... vào khu vực vườn cao su thuộc ấp Hội Thạnh, xã Đ2, huyện TC, tỉnh Tây Ninh, để chuẩn bị mở sòng đá gà và sòng lắc tài xỉu. Sau đó, bị cáo Quang điện thoại cho bị cáo H và những người đánh bạc đến địa điểm trên để tham gia cá cược đá gà và lắc tài xỉu ăn thua bằng tiền. Khi đi, bị cáo Toàn mang theo 5.000.000 đồng để hùn vốn làm cái lắc tài xỉu.

Trong ngày 19/3/2020, bị cáo Quang, H, Toàn tổ chức cho 05 cặp gà đá cá cược với nhau, cụ thể:

Cặp gà thứ nhất: Gà che Đều của Phạm Văn Đ đá với gà Bướm của Nguyễn Văn Nhân đá sỏ 2.000.000 đồng, Được còn cá cược hàng sáo thêm số tiền 3.000.000 đồng, tỷ lệ cược là gà của Nhân chấp 10 ăn 8, thông qua H vừa làm trọng tài và làm biện gà. Ngoài ra, Toàn còn bắt gà của Nhân đá hàng sáo trực tiếp với người đàn ông (chưa xác định được nhân thân) số tiền 500.000 đồng, tỷ lệ 10 ăn 7. Kết quả gà của Được thua, Được thua cược 4.000.000 đồng, Toàn thắng được 350.000 đồng. Tổng số tiền dùng để đánh bạc của Được 5.000.000 đồng; Nhân 3.600.000 đồng, Toàn 850.000 đồng.

Cặp gà thứ hai: Gà che Hoe của Phạm Văn Đ đá với gà Đều của Nguyễn Văn Nhân cá cược đá sỏ 2.000.000 đồng. Ngoài ra, Được còn cá cược hàng sáo bên ngoài thêm 4.000.000 đồng, tỷ lệ cược đá đồng, thông qua Đặng Minh Quang vừa làm trọng tài và làm biện gà. H làm biện gà cho Nguyễn Văn N bắt gà của Được với người đàn ông (chưa xác định được nhân thân) số tiền 5.000.000 đồng. Toàn làm biện gà cho Nguyễn Văn Thuận bắt gà của Nhân với người đàn ông (chưa xác định được nhân thân) số tiền 1.000.000 đồng (Thuận hùn 800.000 đồng, Trương Đình Hoàng hùn 200.000 đồng). Kết quả gà của Được thắng, Được thắng cược được 6.000.000 đồng, Quang lấy tiền trọng tài và biện gà là 300.000 đồng; N thắng cược được 5.000.000 đồng, H lấy tiền biện gà 500.000 đồng; Thuận thua 800.000 đồng, Hoàng thua 200.000 đồng, Toàn lấy tiền biện của bên thắng cược 50.000 đồng. Tổng số tiền dùng để đánh bạc của

Được 12.000.000 đồng; Nhân 4.000.000 đồng; N 10.000.000 đồng; Thuận 1.000.000 đồng; Hoàng 1.000.000 đồng.

Cặp gà thứ ba: Gà cao lãnh Hoe của Phạm Văn Đ đá với gà Hoe của Nguyễn Văn N đá số 2.000.000 đồng, tỷ lệ cược là gà của Được chấp 10 ăn 8, do Đặng Minh Quang làm trọng tài. Ngoài ra, Được còn cá cược hàng sáo thêm 10.000.000 đồng với N, tỷ lệ cược là gà của Được chấp 10 ăn 7. Lúc này, N hùn với Lâm Văn Quang mỗi người bỏ ra số tiền 3.500.000 đồng, tổng cộng 7.000.000 đồng để cá cược với Được thông qua Đặng Minh Quang làm biện. Kết quả, gà của Được thắng, Được thắng cược được 8.600.000 đồng, Quang lấy tiền trọng tài và biện gà 600.000 đồng. Tổng số tiền dùng để đánh bạc của Được 20.600.000 đồng, N 20.600.000 đồng và Quang 17.000.000 đồng.

Cặp gà thứ tư: Gà che của Nguyễn Thành Trung đá với gà của Nguyễn Văn N cá cược đá số 2.000.000 đồng, tỷ lệ cược là gà của Trung chấp 10 ăn 8, H làm trọng tài. Ngoài ra, Trung còn cá cược hàng sáo bên ngoài số tiền 3.000.000 đồng (trong đó, Trung hùn 1.500.000 đồng; Dương hùn 500.000 đồng; Lê Văn Chón hùn 500.000 đồng, Lê Văn Bình hùn 500.000 đồng), tỷ lệ chấp 10 ăn 6, thông qua Toàn làm biện. Kết quả, gà của Trung thắng, Toàn thu tiền thắng cược cho Trung 3.400.000 đồng, lấy tiền biện 150.000 đồng, Trung chia cho Dương, Chón và Bình mỗi người 300.000 đồng. Tổng cộng số tiền dùng để đánh bạc của Trung 8.400.000 đồng, N 3.600.000 đồng; Dương, Chón và Bình mỗi người 4.800.000 đồng.

Cặp gà thứ năm: Gà che của nhóm Trần Văn Hoài đá với gà của nhóm Bùi Văn Tú, cá cược đá số 2.000.000 đồng, tỷ lệ cược gà Hoài chấp 10 ăn 9, H làm trọng tài. Toàn làm biện gà đá hàng sáo cho Nguyễn Thành Trung số tiền 4.000.000 đồng (Trung hùn 3.000.000 đồng, Võ Văn Đền hùn 1.000.000 đồng) với người đàn ông (chưa xác định được nhân thân); Lê Văn Dũng 1.000.000 đồng với người đàn ông (chưa xác định được nhân thân) bắt gà của Hoài chấp 10 ăn 9. Nguyễn Trọng Chiến bắt gà của Tú chấp ngược lại 10 ăn 7, với số tiền 500.000 đồng. Kết quả, gà của Hoài thua. Tổng cộng số tiền dùng để đánh bạc của Hoài 3.800.000 đồng; Tú 3.800.000 đồng; Trung 4.000.000 đồng; Võ Văn Đền 4.000.000 đồng; Dũng 1.000.000 đồng; Chiến 850.000 đồng. Toàn lấy tiền biện 250.000 đồng, Quang lấy tiền trọng tài 100.000 đồng.

Đồng thời, có một số người tự tham gia đá gà hàng sáo không thông qua biện, như: Nguyễn Minh Đẹp tham gia các cược số tiền 500.000 đồng; Nguyễn Đình Tú tham gia các cược số tiền 200.000 đồng, Lê Như Ý tham gia các cược số tiền 1.000.000 đồng, Bùi Văn Cường tham gia các cược số tiền 500.000 đồng.

Sau khi tổ chức 05 cặp gà đá cá cược xong, bị cáo Quang, Toàn, H mới tổ chức mở sòng lặc tài xỉu cho nhiều người đặt cược. Khi bắt đầu làm cái lặc tài xỉu, bị cáo Toàn bỏ ra trước số tiền 3.000.000 đồng để trực tiếp làm cái lặc tài xỉu, khi nào thua hết số tiền trên thì đến lượt bị cáo Quang và bị cáo H bỏ tiền ra để tiếp tục làm cái lặc. Sau đó, bị cáo Toàn trực tiếp cầm chum làm cái lặc tài xỉu cho nhiều người tham gia đặt cược, bị cáo H phụ chung chi, bị cáo Quang

giám sát đề phòng có người chơi gian lận. Trong lúc làm cái tài xỉu, bị cáo Toàn thua hết số tiền 3.000.000 đồng nên bị cáo Đặng Minh Quang bỏ ra số tiền 5.000.000 đồng đưa cho bị cáo Toàn cầm để chung chi, bị cáo H làm cái, bị cáo Quang giám sát người chơi.

Những người tham gia đặt cược tài xỉu, gồm:

1. Nguyễn Văn Sạch đem theo số tiền 650.000 để đánh bạc, tham gia tài, xỉu tiền đặt mỗi ván 50.000 đồng, thua hết 150.000 đồng, còn 500.000 đồng.

2. Nguyễn Trọng Chiến đem theo 1.200.000 đồng để đánh bạc, đá gà tham gia tài, xỉu tiền đặt mỗi ván 100.000 đồng đến 200.000 đồng, thua còn lại 900.000 đồng.

3. Nguyễn Đức Hoàng đem theo số tiền 2.980.000 đồng để đánh bạc, thua đá gà 650.000 đồng, còn 2.330.000 đồng tham gia tài, xỉu tiền đặt mỗi ván 50.000 đồng đến 200.000 đồng, thua còn lại 130.000 đồng.

4. Lê Văn Chón đem theo số tiền 1.500.000 đồng để đánh bạc, tham gia đá gà; tài xỉu tiền đặt mỗi ván 100.000 đồng, thắng được 290.000 đồng.

5. Lê Văn Dũng đem theo 1.500.000 đồng để đánh bạc, thua đá gà 1.000.000 đồng, còn 500.000 đồng tham gia tài, xỉu tiền đặt mỗi ván 50.000 đồng đến 200.000 đồng, thua còn lại 450.000 đồng.

6. Phạm Văn Hùng đem theo 200.000 đồng để đánh bạc, tham gia tài xỉu tiền đặt mỗi ván 100.000 đồng. Kết quả thua.

7. Phạm Văn Hưng đem theo 500.000 đồng để đánh bạc, tham gia tài xỉu tiền đặt mỗi ván 50.000 đồng đến 100.000 đồng, thua còn lại 150.000 đồng.

8. Hồ Văn Dương đem theo 500.000 đồng để đánh bạc, tham gia tài xỉu tiền đặt mỗi ván 100.000 đồng đến 200.000 đồng. Kết quả thua hết.

9. Nguyễn Hoàng Em đem theo 300.000 đồng để đánh bạc, tham gia tài, xỉu tiền đặt mỗi ván 50.000 đồng đến 200.000 đồng, thua còn lại 50.000 đồng.

10. Võ Văn Đền đem theo 1.800.000 đồng để đánh bạc, tham gia đá gà thua 1.000.000 đồng, còn 800.000 đồng tham gia tài, xỉu tiền đặt mỗi ván 50.000 đồng đến 200.000 đồng. Kết quả thua hết.

11. Lâm Văn Tần đem theo 500.000 đồng để đánh bạc, tham gia tài xỉu tiền đặt mỗi ván 50.000 đồng đến 200.000 đồng, thắng được 150.000 đồng.

Một số người tham đánh bạc được thua bằng tiền có tên Bé Ba, Phúc xe ben, Luân, Nhân, Út bỏ chưa xác định được nhân thân, tiếp tục làm rõ xử lý sau.

Đến 13 giờ 10 phút cùng ngày, lực lượng Công an phát hiện bắt quả tang, thu giữ tại chiếu bạc 2.650.000 đồng và trên người các con bạc 9.950.000 đồng, tổng số tiền thực thu giữ 12.600.000 đồng.

** Kê biên tài sản:*

- Lệnh phong tỏa tài khoản số 03 ngày 22-9-2020 của cơ quan cảnh sát điều tra, công an huyện Tân Châu, tỉnh Tây Ninh đã phong tỏa tài khoản của bị cáo Phạm Văn Đ tài khoản bị phong tỏa số 226011842927 tại Ngân hàng Thương mại Cổ phần Công thương Việt Nam - chi nhánh Tây Ninh (VietinBank) - Phòng giao dịch Kà Tum với số tiền 50.000.000 đồng (năm

mười triệu) theo biên bản phong tỏa tài khoản ngày 25-9-2020 của cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện TC, tỉnh Tây Ninh.

- Tại bản án số 102/2020/HS-ST ngày 11-12-2020 của Tòa án nhân dân huyện Tân Châu, tỉnh Tây Ninh, đã xử:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Thanh H phạm tội “Tổ chức đánh bạc”; các bị cáo Phạm Văn Đ, Nguyễn Văn N phạm tội “Đánh bạc”.

- Căn cứ điểm a, c khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật Hình sự:

Xử phạt bị cáo Nguyễn Thanh H 18 (mười tám) tháng tù về tội “Tổ chức đánh bạc”. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi chấp hành hình phạt nhưng khấu trừ thời giam tạm giam từ ngày 01/4/2020 đến ngày 29/6/2020.

- Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1; khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 65 Bộ luật Hình sự:

+ Xử phạt bị cáo Phạm Văn Đ 09 (chín) tháng tù, cho hưởng án treo về tội “Đánh bạc”, thời gian thử thách là 01 (một) năm 06 (sáu) tháng, tính từ ngày tuyên án.

+ Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn N 06 (sáu) tháng tù, cho hưởng án treo về tội “Đánh bạc”, thời gian thử thách là 01 (một) năm, tính từ ngày tuyên án.

- Căn cứ khoản 3 Điều 322 của Bộ luật Hình sự:

Phạt bổ sung bị cáo Nguyễn Thanh H số tiền 20.000.000 đồng nộp vào ngân sách Nhà nước.

- Căn cứ khoản 3 Điều 321 của Bộ luật Hình sự:

+ Phạt bổ sung các bị cáo Phạm Văn Đ, Nguyễn Văn N mỗi bị cáo số tiền 20.000.000 đồng nộp vào ngân sách Nhà nước.

Ngoài ra, bản án còn tuyên về hình phạt tù, tù cho hưởng án treo, hình phạt tiền, hình phạt cải tạo không giam giữ đối với 15 bị cáo khác; về biện pháp tư pháp, án phí và quyền kháng cáo

- Ngày 22-12-2020 bị cáo Nguyễn Thanh H có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt, hoàn cảnh gia đình khó khăn là lao động chính trong gia đình, đang nuôi vợ và 03 con nhỏ và nuôi mẹ hơn 60 tuổi.

- Ngày 24-12-2020 Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Châu, tỉnh Tây Ninh kháng nghị một phần bản án hình sự sơ thẩm số 102/2020/HS-ST ngày 11-12-2020 của Tòa án nhân dân huyện Tân Châu, tỉnh Tây Ninh về phần hình phạt, đề nghị cấp phúc thẩm, sửa bản án sơ thẩm theo hướng không áp dụng chế định án treo đối với các bị cáo Phạm Văn Đ, Nguyễn Văn N vì bản án vi phạm khoản 5 Điều 3 của Nghị quyết 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15-5-2018.

Tại phiên tòa phúc thẩm;

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tây Ninh, giữ nguyên kháng nghị số 01/QĐ-VKSTC ngày 24-12-2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Châu, tỉnh Tây Ninh.

Bị cáo Nguyễn Thanh H giữ nguyên kháng cáo xin giảm án, lý do: Gia đình gặp nhiều khó khăn, không có đất canh tác, bị cáo là lao động chính không

có việc làm ổn định phải nuôi vợ và 3 con, nuôi mẹ già ngoài 60 tuổi, có cha ruột là thương binh 4/4.

Trong phần tranh luận, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tây Ninh đề nghị: Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo H.

Chấp nhận kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Châu, tỉnh Tây Ninh. Sửa bản án sơ thẩm. Đề nghị xử phạt bị cáo Phạm Văn Đ từ 06 tháng đến 09 tháng tù. Bị cáo Nguyễn Văn N từ 06 tháng đến 09 tháng tù.

* Các bị cáo không tự bào chữa.

* Lời nói sau cùng của các bị cáo: Đã nhận thấy sai trái xin xem xét cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN;

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo Nguyễn Thanh H có đơn kháng cáo, qua xem xét đơn kháng cáo đúng trình tự, thủ tục quy định tại Điều 332; Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

[1.1] Ngày 24-12-2020 Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Châu, tỉnh Tây Ninh có kháng nghị số 01/QĐ-VKSTC, qua xem xét kháng nghị phù hợp với Điều 336, Điều 337 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2] Hành vi của các bị cáo thể hiện: Vào khoảng tháng 02-2020 bị cáo Nguyễn Thanh H, Đặng Minh Quang và Trương Văn Toàn, bàn bạc cùng nhau chọn địa điểm vắng vẻ tránh sự phát hiện của cơ quan chức năng, để tổ chức ra trường gà, cá cược ăn thua bằng tiền, sau đó lách tài xỉu cho nhiều người tham gia sát phạt với nhau, nhằm thu lợi bất chính. Khoảng 09 giờ ngày 19-3-2020, các bị cáo Đặng Minh Quang, Trương Văn Toàn chuẩn bị dụng cụ là: Cân đồng hồ, băng keo vải, nước tắm gà... vào khu vực vườn cao su mở sòng đá gà và lách tài xỉu ăn tiền. Trong ngày này, bị cáo H và đồng phạm tổ chức tại trường gà cho 5 cặp gà đá với nhau, sau đó tổ chức ra sòng tài xỉu. Đến 13 giờ 10 phút bị công an phát hiện, bắt quả tang sòng tài xỉu có 11 người tham gia đang tham gia đặt cược gồm: Nguyễn Văn Sạch, Nguyễn Trọng Chiến, Nguyễn Đức Hoàng, Lê Văn Chón, Lê Văn Dũng, Phạm Văn Hùng, Phạm Văn Hưng, Hồ Văn Dương, Nguyễn Hoàng Em, Võ Văn Đèn và Lâm Văn Tàn đang trực tiếp tham gia sát phạt. Thu giữ tại chiếu bạc là 2.650.000.000 đồng và thu tiền trong người các con bạc có căn cứ dùng vào việc đánh bạc là 9.950.000 đồng. Tổng số tiền dùng vào việc đánh bạc là 12.600.000 đồng.

Đối với cá cược đá gà, các bị cáo tổ chức cho 5 cặp gà đá với nhau, cặp gà thứ 4 tiền dùng vào việc đánh bạc trên 20.000.000 đồng. Cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Nguyễn Thanh H về tội “Tổ chức đánh bạc” theo điểm a, b khoản 1 Điều 322 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ.

Đối với các bị cáo Phạm Văn Đ và Nguyễn Văn N trực tiếp tham gia cá cược đá gà ăn thua bằng tiền, tại thời điểm bắt quả tang sòng đá gà đã nghỉ, qua

điều tra lấy lời khai các con bạc có căn cứ xác định bị cáo Được tham gia cặp gà thứ 1, thứ 2 và thứ 3 và bị cáo N tham gia cặp gà thứ 2, cặp gà thứ 3 tiền dùng vào việc đánh bạc đủ định lượng 5.000.000 đồng trở lên. Cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Được và bị cáo N về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ.

[2.1] Vụ án có 18 bị cáo, sau khi xét xử sơ thẩm có kháng cáo 01 bị cáo, bị kháng nghị 02 bị cáo. Còn lại 15 bị cáo không có kháng cáo kháng nghị, án có hiệu lực thi hành, cấp phúc thẩm không xem xét.

[3] Xét việc áp dụng pháp luật, thấy rằng: Cấp sơ thẩm áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là “Phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng” quy định tại điểm i khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Được và bị cáo N là không chuẩn xác, vì: các bị cáo Được và N phạm tội có tình tiết tăng nặng là “Phạm tội 2 lần trở lên” nên không có căn cứ áp dụng tình tiết phạm tội lần đầu. Cấp sơ thẩm cần rút kinh nghiệm.

[4] Xét kháng cáo của bị cáo Nguyễn Thanh H, thấy rằng: Bị cáo là người tổ chức ra sòng bạc cho nhiều người tham gia sát phạt nhau, hoạt động trong nhiều ngày, nhân thân bị cáo xấu, đã từng bị kết án và bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc nhưng vẫn tiếp tục vi phạm, bị cáo phạm tội thuộc trường hợp tái phạm. Mức án đã xử 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù là phù hợp, không nặng. Tại cấp phúc thẩm không cung cấp được tình tiết giảm nhẹ mới, hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn không phải là tình tiết giảm nhẹ, cha bị cáo là thương binh, Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét. Do đó, không có căn cứ chấp nhận kháng cáo của bị cáo H.

[5] Xét kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Châu, tỉnh Tây Ninh, thấy rằng:

[5.1] Nội dung kháng nghị cho rằng: Bị cáo Được và bị cáo N phạm tội có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là “Phạm tội 02 lần trở lên” quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự. Tòa án sơ thẩm tuyên hình phạt tù cho hưởng án treo là vi phạm Điều 65 của Bộ luật Hình sự được hướng dẫn tại khoản 5 Điều 3 của Nghị quyết 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15-5-2018 của Hội đồng Thẩm phán – Tòa án nhân dân Tối cao, hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự về án treo.

[5.2] Xét thấy; Tại Điều 3 của Nghị quyết số 02 nói trên quy định về những trường hợp không được hưởng án treo, trong đó có trường hợp “5. *Người phạm tội nhiều lần, trừ trường hợp người phạm tội là người dưới 18 tuổi*”. Hiện tại đang thực hiện Công văn số 30/ TANDTC-PC ngày 30-3-2021 của Tòa án nhân dân tối cao, đang tiến hành tổng kết và đóng góp sửa đổi, bổ sung nghị quyết, vấn đề này có mâu thuẫn với khoản 3 Điều 2 (điều kiện cho hưởng án treo) và có mâu thuẫn với Điều 65 của Bộ luật Hình sự (quy định về án treo) hay không? Nghị quyết đang được đóng góp, sửa đổi, bổ sung.

[5.3] Mặt khác, Các bị cáo phạm tội có các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, cụ thể: Thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Tại thời điểm công an bắt quả tang các bị cáo Được và N đã nghỉ, không còn tham gia và đã ra về trước

đó, các bị cáo không tham gia cá cược lặc tài xỉu nên khi sòng bạc tài xỉu bị bắt quả tang không có mặt các bị cáo, ngày 20-3-2021 và ngày 05-4-2020 công an mời làm việc các bị cáo Được và N tự khai ra rõ ràng chi tiết về hành vi phạm tội của từng bị cáo vào ngày 19-3-2021, có căn cứ áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là “tự thú” quy định tại điểm r khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự; Bị cáo Được có cha ruột tham gia cách mạng được tặng thưởng Huy chương kháng chiến chống Mỹ hạng nhì, có bác ruột là liệt sĩ và trong giai đoạn chuẩn bị xét xử phúc thẩm, bị cáo N tự nguyện nộp số tiền 20.000.000 đồng theo biên lai thu số 0000335 ngày 16-4-2021 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tân Châu, tỉnh Tây Ninh. Bị cáo Được tự nguyện nộp số tiền 20.000.000 đồng theo biên lai thu số 0000343 ngày 20-5-2021 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tân Châu, tỉnh Tây Ninh, là khoản tiền phạt bổ sung theo bản án sơ thẩm đã tuyên, thể hiện tính tích cực thi hành nghĩa vụ của các bị cáo, có căn cứ áp dụng khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Các bị cáo có 03 tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1 và 02 tình tiết giảm nhẹ tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Khấu trừ tình 01 tiết tăng nặng, các bị cáo vẫn đủ điều kiện áp dụng chế định án treo theo khoản 3 Điều 2 của Nghị quyết 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15-5-2018 của Hội đồng Thẩm phán – Tòa án nhân dân Tối cao, hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự về án treo.

Từ nhận định trên không có căn cứ chấp nhận kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Châu, tỉnh Tây Ninh.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực thi hành kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[6] Về án phí: Bị cáo Nguyễn Thanh H phải chịu 200.000 đồng (hai trăm ngàn) tiền án phí hình sự phúc thẩm. Các bị cáo Phạm Văn Đ và Nguyễn Văn N không phải chịu tiền án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH;

1/. Căn cứ khoản 1, khoản 2 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Thanh H.

Không chấp nhận Kháng nghị số 01/QĐ-VKSTC ngày 24-12-2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Châu, tỉnh Tây Ninh.

Giữ nguyên bản án sơ thẩm.

2/. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Thanh H phạm tội “Tổ chức đánh bạc”; Bị cáo Phạm Văn Đ, Nguyễn Văn N phạm tội “Đánh bạc”.

2.1 Căn cứ điểm a, c khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo **Nguyễn Thanh H 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù**. Thời hạn chấp hành hình phạt tính từ ngày bắt bị cáo đi chấp hành án. Khấu trừ thời gian giam từ ngày 01-4-2020 đến 29-6-2020.

2.2 Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s, r khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 65 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo **Phạm Văn Đ 09 (chín) tháng tù** cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 01 (một) năm 06 (sáu) tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (11-12-2020).

Giao bị cáo Phạm Văn Đ về Ủy ban nhân dân xã Tân Hội, huyện Tân Châu, tỉnh Tây Ninh để giám sát, giáo dục. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong thời gian giám sát, giáo dục bị cáo.

2.3 Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s, r khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 65 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo **Nguyễn Văn N 06 (sáu) tháng tù** cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 01 (một) năm, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (11-12-2020).

Giao bị cáo Nguyễn Văn N về Ủy ban nhân dân xã Tân Hiệp, huyện Tân Châu, tỉnh Tây Ninh để giám sát, giáo dục. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong thời gian giám sát, giáo dục bị cáo.

3/. Trường hợp bị cáo Được, bị cáo N thay đổi địa chỉ nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu bị cáo Phạm Văn Đ, bị cáo Nguyễn Văn N cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

4/. Hình phạt bổ sung: Căn cứ khoản 3 Điều 321 của Bộ luật Hình sự

Phạt bổ sung bị cáo Phạm Văn Đ 20.000.000 đồng (hai mươi triệu) nộp vào ngân sách Nhà nước. Ghi nhận đã nộp xong theo biên lai thu số 0000343 ngày 20-5-2021 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tân Châu, tỉnh Tây Ninh.

Phạt bổ sung bị cáo Nguyễn Văn N 20.000.000 đồng (hai mươi triệu) nộp vào ngân sách Nhà nước. Ghi nhận đã nộp xong theo biên lai thu số 0000335 ngày 16-4-2021 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tân Châu, tỉnh Tây Ninh.

5/. Hủy bỏ Lệnh Phong tỏa tài khoản số 03 ngày 22-9-2020 của Cơ quan Cảnh sát điều tra, Công an huyện Tân Châu, tỉnh Tây Ninh đã phong tỏa tài khoản của bị cáo Phạm Văn Đ tài khoản bị phong tỏa số 226011842927 tại Ngân hàng Thương mại Cổ phần Công thương Việt Nam - Chi nhánh Tây Ninh (VietinBank) - Phòng giao dịch Kà Tum với số tiền 50.000.000 đồng (năm mươi triệu) theo biên bản phong tỏa tài khoản ngày 25-9-2020 của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Tân Châu, tỉnh Tây Ninh.

6/. Án phí: Bị cáo Nguyễn Thanh H phải chịu 200.000 đồng (hai trăm ngàn) tiền án phí hình sự phúc thẩm. Các bị cáo Phạm Văn Đ và Nguyễn Văn N không phải chịu tiền án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực thi hành kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- TAND Cấp cao;
- VKSND Cấp cao;
- Giám đốc kiểm tra (Vụ 1);
- VKSND tỉnh Tây Ninh;
- Công an huyện Tân Châu;
- Phòng PV 06;
- Sở tư pháp tỉnh Tây Ninh;
- TAND huyện Tân Châu;
- CCTHA huyện Tân Châu;
- VKSND huyện Tân Châu;
- Bị cáo;
- Lưu THS; hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ' PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đã ký

Phạm Thị Thanh Giang