

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ K
TỈNH HẢI DƯƠNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh Phúc**

Bản án số: 105/2022/HS-ST
Ngày 09 - 12 - 2022

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ K - TỈNH HẢI DƯƠNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hiền

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Chí Dũng

Ông Hoàng Văn Ngọc

- Thư ký phiên tòa: Ông Trần Thăng Long – Thư ký Tòa án nhân dân thị xã K, tỉnh Hải Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã K, tỉnh Hải Dương tham gia phiên tòa: Bà Lê Thị Hồng Tiệp - Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 12 năm 2022, tại Trụ sở Tòa án nhân dân thị xã K xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 110/2022/TLST-HS ngày 18 tháng 11 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 95/2022/QĐXXST-HS ngày 28 tháng 11 năm 2022 đối với bị cáo:

Trần Văn P, sinh năm 1993. Tên gọi khác: Không; Nơi cư trú: C, phường D, thị xã K, tỉnh Hải Dương; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 9/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Trần Văn Y và bà Bùi Thị O. Có vợ Đào Thị X (đã ly hôn năm 2021). Tiền sự: Ngày 23/12/2021, Ủy ban nhân dân phường D ra Quyết định áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường, thị trấn đối với Trần Văn P (là đối tượng nghiện ma túy) về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy với thời hạn 03 tháng, kể từ ngày 23/12/2021. Ngày 23/3/2022, P chấp hành xong quyết định giáo dục tại xã, phường, thị trấn. Tiền án: Không

Bị cáo bị bắt tạm giam ngày 09/8/2022, hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hải Dương. Có mặt tại phiên tòa.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Anh Giáp Văn T, sinh năm 1990; Địa chỉ: C, phường D, thị xã K, tỉnh Hải Dương.

Vắng mặt tại phiên tòa.

Người chứng kiến: Ông Trần Văn P. Vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 18 giờ 00 Pt ngày 08/8/2022, Trần Văn P sử dụng điện thoại di động nhãn hiệu Oppo gọi điện qua Zalo cho anh Giáp Văn T, sinh năm 1990, địa chỉ: C, D, K, Hải Dương rủ đến nhà P chơi. T đồng ý và điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Yamaha loại Taurus, màu đỏ - đen, biển số 98Y3-2208 đến nhà P. Trong quá trình ngồi chơi, P nảy sinh ý định đi mua ma túy “đá” cùng T sử dụng. P mượn xe mô tô của T để đi ra ngoài, không nói cho anh T biết đi đâu, làm gì. P điều khiển xe đi đến khu vực ngã tư Lỗ Sơn, thuộc: P Thới, K, Hải Dương. Tại đây, P gặp hỏi và mua của người thanh niên tên H 01 túi ma túy (có đặc điểm: là túi ni lông bên trong chứa chất tinh thể màu trắng) và 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy gồm: 01 vỏ chai nước ngọt nhãn hiệu Numberone loại 350 ml có nắp nhựa màu xanh, trên nắp có gắn 01 coóng thủy tinh và 01 đoạn ống hút nhựa màu trắng, 01 bật lửa ga với giá 300.000 đồng. Sau đó P điều khiển xe đi đến khu vực ngã ba lồi rẽ vào công ty P Tân thuộc: C, D, K, Hải Dương. Tại đây, P gọi điện thoại cho T qua ứng dụng Zalo và rủ T đến địa điểm trên để cùng sử dụng ma túy. T đồng ý và đi bộ đến địa điểm trên. Khi T đến, P lấy ma túy và bộ dụng cụ sử dụng ma túy ra rồi đổ chất ma túy vào bên trong coóng thủy tinh, bật lửa ga hơi nóng coóng rồi dùng ống nhựa để hút. P sử dụng ma túy trước rồi đưa cho T và nói “Chơi đi”. T nhận bộ dụng cụ có chứa ma túy từ P và sử dụng. Đến khoảng 20 giờ 45 Pt cùng ngày, sau khi sử dụng ma túy xong P ném vỏ chai nước ngọt nhãn hiệu Numberone loại 350 ml đi vừa lúc này thì Tổ công tác 151 – Công an thị xã K kiểm tra, phát hiện. Thu giữ tại lòng bàn tay phải của P 01 coóng thủy tinh phần bầu coóng có bám dính chất tinh thể màu trắng (được niêm phong ký hiệu M), 01 ống hút nhựa màu trắng, 01 nắp chai nhựa màu xanh, 01 bật lửa ga; Thu của Giáp Văn T: 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha loại Taurus, màu đỏ - đen, biển số 98Y3-2208; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo loại A55 bên trong lắp sim số 0981780132.

Tại Kết luận giám định số 453/KL-KTHS ngày 11/8/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hải Dương kết luận: Chất tinh thể màu trắng bám dính trong coóng thủy tinh được niêm phong trong phong bì ký hiệu M, gửi đến giám định có khối lượng là 0,013 gam là ma túy, loại Methamphetamine. Hoàn lại đối tượng giám định gồm: 01 coóng thủy tinh và 01 vỏ phong bì niêm phong mẫu vật ký hiệu M gửi đến giám định. Kết quả test ma túy đối với Trần Văn P và Giáp Văn T ngày 09/8/2022 của Trung tâm y tế Thị xã K kết luận: Trần Văn P và Giáp Văn T đều dương tính với ma túy loại Methamphetamine – Đã sử dụng ma túy loại Methamphetamine.

Quá trình điều tra Trần Văn P đã thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội phù hợp với biên bản vụ việc, vật chứng thu giữ, lời khai của người chứng kiến,

kết luận giám định cùng các tài liệu, chứng cứ khác do cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thị xã K đã thu thập có trong hồ sơ vụ án.

Tại cáo trạng số 104/CT-VKS ngày 18/11/2022, VKSND thị xã K truy tố bị cáo Trần Văn P về tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy theo quy định tại khoản 1 Điều 255 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Trần Văn P vẫn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như bản cáo trạng đã nêu và đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo trong hoàn cảnh gia đình bản thân đã ly hôn, mẹ đang điều trị K giáp. Vị đại diện VKS thực hành quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Trần Văn P về tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy. Đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 255; Điều Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Trần Văn P từ 30 đến 36 tháng tù, thời hạn tính từ ngày 09/8/2022. Ngoài ra quan điểm đại diện VKS còn đề nghị HĐXX xem xét, giải quyết về vật chứng và án phí theo quy định của pháp luật.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận, trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện các chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã K, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân thị xã K, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và người tham gia tố tụng khác không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Trần Văn P vẫn khai nhận rõ hành vi phạm tội của mình, lời khai nhận của bị cáo hoàn toàn phù hợp với biên bản vụ việc, vật chứng thu giữ, lời khai của người chứng kiến, kết luận giám định cùng các tài liệu, chứng cứ khác do cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thị xã K đã thu thập có trong hồ sơ. Nên có đủ cơ sở để kết luận: Khoảng 20 giờ 45 Pt ngày 08/8/2022, khu vực ngã ba lồi vào công ty P Tân, địa chỉ: C, D, K, Hải Dương, Trần Văn P có hành vi chuẩn bị công cụ và cung cấp chất ma túy loại Methamphetamine cho Giáp Văn T để T sử dụng thì bị Tổ công tác 151 – Công an thị xã K kiểm tra, phát hiện thu giữ vật chứng như đã nêu. Do vậy, VKSND thị xã K truy tố bị cáo Trần Văn P về tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy theo quy định tại khoản 1 Điều 255 của Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật. Xét hành vi phạm

tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước ta về các chất ma túy – loại độc được gây nghiện; Không những xâm phạm trật tự an toàn xã hội nói chung và tại địa P phường D nói riêng, mà còn làm ảnh hưởng đến sức khỏe, lan tràn tệ nạn nghiện hút ma túy trong cộng đồng. Do vậy hành vi phạm tội của bị cáo phải được xử lý nghiêm mới đảm bảo tính nghiêm minh của pháp luật.

[3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Về các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự đối với bị cáo: không. Về các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo: Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã thành khẩn khai báo, có ý thức ăn năn hối cải nên cần xem xét áp dụng cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự “người phạm tội thành khẩn khai báo” được quy định tại điểm s khoản 1 điều 51 BLHS khi áp dụng hình phạt đối với bị cáo là phù hợp; Bị cáo có hoàn cảnh gia đình bản thân đã ly hôn năm 2021, mẹ đang điều trị K giáp. Song với tính chất, mức độ, quá trình thực hiện hành vi phạm tội, nhân thân bị cáo có một tiền sự về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy nên dù có xem xét, chiếu cố cũng cần buộc bị cáo phải cách ly xã hội một thời gian nhất định tương ứng với hành vi và hậu quả của bị cáo gây ra mới đủ đảm bảo tính giáo dục, cải tạo bị cáo và phòng ngừa chung.

[4] Trong vụ án này, đối với người thanh niên tên Hiền bán bộ dụng cụ sử dụng chất ma túy và chất ma túy cho Trần Văn P, tài liệu điều tra không xác định được là ai, ở đâu, nên Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thị xã K không xử lý; Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của Trần Văn P và Giáp Văn T. Ngày 23/10/2022, Công an thị xã K đã ra các Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 208. 209 đối với Trần Văn P, Giáp Văn T là phù hợp.

[5] Về hình phạt bổ sung: Xét về điều kiện, nhân thân của bị cáo nên không đặt ra hình phạt bổ sung (phạt tiền) đối với bị cáo.

[6] Về xử lý vật chứng: Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã thu giữ của P 01 ống hút nhựa màu trắng, 01 nắp chai nhựa màu xanh, 01 bật lửa ga, 01 coóng thủy tinh phần bầu coóng có bám dính chất tinh thể màu trắng (được niêm phong ký hiệu M), gửi đến giám định có khối lượng là 0,013 gam là ma túy, loại Methamphetamine. Hoàn lại đối tượng giám định gồm: 01 coóng thủy tinh và 01 vỏ phong bì niêm phong mẫu vật ký hiệu M gửi đến giám định; Thu của Giáp Văn T: 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha loại Taurus, màu đỏ - đen, biển số 98Y3-2208; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo loại A55 bên trong lắp sim số 0981780132.

Xét mẫu vật hoàn lại sau giám định thuộc vật Nhà nước cấm lưu hành cùng vỏ bao gói mẫu; 01 ống hút nhựa màu trắng, 01 nắp chai nhựa màu xanh, 01 bật lửa ga, 01 coóng thủy tinh không có giá trị nên cần tịch thu cho hủy bỏ; Đối với 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha loại Taurus, màu đỏ - đen, biển số 98Y3-2208; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo loại A55 bên trong lắp sim số 0981780132 thu của

Giáp Văn T không thuộc công cụ, P tiện phạm tội nên cần tuyên trả cho T là phù hợp. Đối với chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Oppo của Trần Văn P, hiện Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thị xã K không quản lý được, nên không đặt ra việc giải quyết trong vụ án.

[7] Về án phí: Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu nộp án phí và lệ phí Tòa án thì bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 255; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 46; điểm a,c khoản 1, khoản 2 Điều 47 BLHS; khoản 1 và Điểm a,c khoản 2 Điều 106; điểm a khoản 3; khoản 2 Điều 136 BLTTHS; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu nộp án phí và lệ phí Tòa án đối với các bị cáo.

Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Trần Văn P phạm tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy.

Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Trần Văn P 30 tháng tù, thời hạn được tính kể từ ngày tạm giam 09/8/2022.

Về biện pháp tư pháp: Tuyên tịch thu 01 coóng thủy tinh, 01 vỏ phong bì niêm phong mẫu vật được niêm phong trong phong bì số 453/KL-KTHS của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Hải Dương, 01 nắp chai nhựa màu xanh, 01 đoạn ống hút nhựa màu trắng và 01 bật lửa ga cho hủy bỏ. Tuyên trả cho Giáp Văn T 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha loại Taurus, màu đỏ - đen, biển số 98Y3-2208, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo loại A55 bên trong lắp sim số 0981780132 đã được niêm phong trong phong bì có hai chữ ký và 05 dấu giáp lai (*Đều được thể hiện tại Biên bản giao nhận vật chứng ngày 22/11/2022 tại Chi cục Thi hành án dân sự thị xã K*).

Về án phí: Buộc bị cáo Trần Văn P phải nộp 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Án xử sơ thẩm công khai có mặt bị cáo, vắng mặt người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan. Tòa án báo cho bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận bản án hoặc ngày bản án được niêm yết. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan chỉ được kháng cáo những vấn đề trực tiếp liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình.

Nơi nhận:

- VKSND thị xã K;
- VKSND tỉnh Hải Dương;
- Chi cục THADS thị xã K;
- Công an thị xã K;
- Cơ quan THAHS Công an thị xã K.Môn;
- Bộ phận HSNV Công an thị xã K.Môn;
- Trại giam Công an tỉnh Hải Dương;
- Sở tư pháp tỉnh Hải Dương;
- Bị cáo;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Hiền