

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ TAM ĐIỆP
TỈNH NINH BÌNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 52/2018/HS-ST

Ngày : 30-11-2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ TAM ĐIỆP, TỈNH NINH BÌNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Vũ Ngọc Tú.

Các Hội thẩm nhân dân: - Ông Lê Thanh Sơn

- Ông Nguyễn Văn Đang.

- Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Thị Thu Minh – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Tam Điệp, tỉnh Ninh Bình.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tam Điệp tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Dương Thành – Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 11 năm 2018 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Tam Điệp xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 46/2018/TLST-HS ngày 19 tháng 10 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 48/2018/QĐXXST-HS ngày 07 tháng 11 năm 2018 và Quyết định hoãn phiên tòa số 04/QĐHPT ngày 21 tháng 11 năm 2018 đối với bị cáo:

Nguyễn Huy Tr - sinh ngày 10/12/1980 tại thành phố T; ĐKKHKT: Tổ dân phố Đ, phường Y, thành phố T, tỉnh Ninh Bình; nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Huy L và bà Nguyễn Thị N; bị cáo có vợ (Đã ly hôn) và có 2 con; Tiền án: Không; Tiền sự: Tại quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 06 ngày 03/05/2017 của Công an phường B, thành phố T xử phạt Nguyễn Huy Tr 2.000.000 đồng về hành vi xâm hại đến sức khỏe của người khác; Tại quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 28 ngày 26/01/2018 của Công an thành phố T xử phạt Nguyễn Huy Tr 1.000.000 đồng về hành vi “đánh nhau”.

Nhân thân: Tại bản án số 14/HSST ngày 08/6/1999 của TAND thị xã T xử phạt Nguyễn Huy Tr 06 tháng tù về tội cố ý gây thương tích; Tại quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 68 ngày 06/7/2016 của Công an phường Y, thành phố T xử phạt Nguyễn Huy Tr 500.000 đồng về hành vi “Say rượu bia gây mất trật tự công cộng”.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 16/8/2018 đến ngày 17/8/2018 chuyển tạm giam. Hiện bị cáo đang chấp hành Lệnh tạm giam số 43 ngày 15/11/2018 của Tòa án nhân dân thành phố Tam Điệp, tỉnh Ninh Bình tại Trại giam Công an tỉnh Ninh Bình (có mặt).

- Bị hại: Anh Nguyễn Văn Đ - Sinh năm 1982

Địa chỉ: Thôn T, xã Q, thành phố T, tỉnh Ninh Bình (Có mặt).

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

Bà Trần Thị T - Sinh năm 1975.

Địa chỉ: Tổ 3, phường Tr, thành phố T, tỉnh Ninh Bình (Vắng mặt)

- Những người làm chứng :

+ Bà Nguyễn Thị Nh – Sinh năm 1949; (Vắng mặt).

+ Anh Phạm Việt Ph - Sinh năm: 1985; (Vắng mặt)

+ Anh Trần Quang H - Sinh năm: 1989; (Vắng mặt)

+ Anh Trần Mạnh H - Sinh năm: 1981; (Vắng mặt)

+ Anh Đinh Văn T - Sinh năm: 1982; (Vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ 00 phút ngày 13/6/2018, anh Nguyễn Văn Đ cùng với bạn là anh Trần Quang H (trú tại tổ 8, phường B, thành phố T, tỉnh Ninh Bình) đến ngồi uống nước tại quán của chị Trần Thị T ở khu vực sân nhà văn hóa thành phố T (thuộc tổ 10A, phường B, thành phố T). Anh Đ và anh H ngồi uống nước được khoảng 5 phút thì Nguyễn Huy Tr cùng với hai người bạn của Tr cũng đến uống nước tại quán của chị T. Tr ngồi cách vị trí bàn uống nước của anh Đ và anh H khoảng 10m. Ngồi uống nước khoảng 10 phút thì anh H có việc riêng nên về trước, còn anh Đ ngồi uống nước một mình tại quán. Lúc này Tr đi từ bàn của mình sang bàn của anh Đ và ngồi đối diện với anh Đ. Tr nói với anh Đ: “Anh nói chuyện với mày tý”. Khi anh Đ vừa quay sang nhìn về phía Tr thì Tr đứng dậy dùng hai tay vơ lấy hai cốc thủy tinh trên bàn tại vị trí anh Đ ngồi. Tr dùng tay phải ném 01 chiếc cốc vào anh Đ và tiếp tục chuyển cốc từ tay trái sang tay phải, ném chiếc cốc thứ 2 vào anh Đ, cả hai chiếc cốc đều trúng vào phần trán phía bên trái làm anh Đ bị rách da đầu chảy máu, đồng thời làm cả hai cốc bị vỡ rơi xuống nền sân. Anh Đ dùng hai tay ôm đầu và vùng dậy bỏ chạy ra khỏi vị trí bàn đang ngồi uống nước khoảng 10 mét thì dừng lại. Thấy Tr tiếp tục cầm chiếc điều cày của quán chị T lao về phía mình thì anh Đ bỏ chạy về hướng hành lang phía tây bên hông nhà văn hóa thành phố T. Tr cầm 01 chiếc điều cày bằng tre có quán ngoài bằng băng dính đen, điều gắn nổ bằng kim loại đuổi theo anh Đ. Khi đuổi theo cách anh Đ khoảng 01 đến 02 mét, Tr vừa chạy vừa giơ điều lên để đánh anh Đ. Khi anh Đ chạy vào đến cuối hành lang phía tây của nhà văn hóa thì không còn đường chạy nữa nên đứng lại, lúc này Tr cũng vừa đuổi đến nơi. Anh Đ sợ hãi quỳ xuống để xin Tr, đồng thời đưa hai tay lên che đầu, thì Tr dùng tay phải cầm điều cày vụt liên tiếp nhiều phát về phía người anh Đ, phần gờ cạnh nổ điều đã trúng vào cẳng tay, khuỷu tay trái của anh Đ làm rách da cẳng tay, khuỷu tay trái của anh Đ. Anh Đ vùng dậy bỏ chạy quay ngược lại khu vực sân phía trước của nhà văn hóa thành phố và chạy đến trụ sở Công an phường B, thành phố T trình báo sự việc.

Sau khi đánh anh Đ, Tr bỏ lại điều cày tại hành lang bên hông phía tây của nhà văn hóa thành phố và bỏ về. Anh Đ được đưa đi cấp cứu điều trị tại Trung tâm

y tế thành phố T từ ngày 13/6/2018 đến ngày 18/6/2018 xuất viện. Sau khi nhận được tố giác của anh Nguyễn Văn Đ, cùng ngày Công an phường B đã chuyển vụ việc cho Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố T thụ lý, giải quyết.

Ngay sau khi vụ án xảy ra, cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố T đã tiến hành khám nghiệm hiện trường xác định: Tại vị trí cách mép sân phía nam 2 mét, cách mép sân phía tây 15 m trên nền sân nhà văn hóa thành phố T có vết máu nhỏ giọt rải rác kích thước (71 x 1 m), vết có chiều từ Bắc - Nam. Tại vị trí trên nền hành lang phía tây của nhà văn hóa có vết máu nhỏ giọt rải rác kích thước (6,8 x 2 m), vết có chiều Bắc – Nam. Tại vị trí cách mép hành lang phía nam 6,8 m và cách vị trí mảnh thủy tinh vỡ trên sân nhà văn hóa 66 mét có 01 chiếc điều cây bằng tre dạng ống, hình trụ, dài 57 cm, đường kính 4,5cm, bên ngoài ống điều có quần băng dính màu đen, trên điều có bám dính máu trên diện KT (32 x 4.5) cm. Trên thân điều có một lỗ thủng tròn đường kính 2cm (để tra nỏ điều), cách đáy của điều là 13 cm, nỏ điều không còn trên thân điều. Tại vị trí nền hành lang phía tây cách nhà vệ sinh 45 cm phát hiện có 01 nỏ điều bằng kim loại, thân hình trụ tròn dạng ống rỗng, dài 6,5 cm, đường kính 0,8 cm thân được quần băng dính màu đen phần rộng nhất có đường kính dày 2cm, đầu của nỏ điều hình tròn dẹt, đường kính 3,7cm, bờ mép dày 1,00 mm.

Ngày 20/6/2018, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố T đã ra Quyết định trưng cầu giám định tỷ lệ phần trăm tổn hại sức khỏe của anh Nguyễn Văn Đ. Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 27 ngày 05/7/2018 của Trung tâm pháp y tỉnh Ninh Bình xác định anh Nguyễn Văn Đ có những thương tích gồm: Tại vị trí trán trái có 02 vết sẹo vết thương, sát chân tóc có sẹo KT(1,5 x 0,1) cm; phía dưới có sẹo KT (0,5 x 0,1) cm. Tay trái: 1/3 trước giữa cánh tay và vùng trước ngoài khuỷu tay có 04 vết thương, kích thước các sẹo lần lượt từ trên xuống là (2,5 x 0,1) cm; (2,0 x 0,1) cm; (1,0 x 0,1) cm; (0,5 x 0,1) cm. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên, hiện tại là: 06%. Về cơ chế hình thành: Các sẹo vết thương là do vật cứng có cạnh sắc trực tiếp gây nên.

Tại công văn số 04 ngày 07/9/2017 của Trung tâm pháp y tỉnh Ninh Bình nêu rõ kết luận giám định pháp y về thương tích xác định anh Nguyễn Văn Đ bị tổn hại 6% bao gồm 6 sẹo ở các vị trí sau: Trán trái có 2 vết sẹo vết thương KT(1,5 x 0,1) cm; KT (0,5 x 0,1) cm. Tay trái có 4 sẹo vết thương, các sẹo lần lượt từ trên xuống là KT (2,5 x 0,1) cm, KT (2,0 x 0,1) cm; KT (1,0 x 0,1) cm và (0,5 x 0,1) cm. Như vậy tương ứng mỗi vết thương là 1%.

Ngày 06/7/2018, anh Nguyễn Văn Đ đã có đơn yêu cầu khởi tố gửi Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố T để giải quyết vụ án theo quy định của pháp luật.

Sau khi thực hiện hành vi phạm tội, Nguyễn Huy Tr không có mặt tại địa phương và không biết Trung ở đâu. Do vậy Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố T đã ra quyết định truy nã số 04 ngày 09/8/2018 đối với bị can Nguyễn Huy Tr. Đến ngày 16/8/2018, Nguyễn Huy Tr bị Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Ninh Bình bắt truy nã và chuyển cho Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố T để giải quyết theo thẩm quyền.

Trong quá trình điều tra, truy tố Nguyễn Huy Tr khai báo không thành khẩn về hành vi phạm tội của mình.

Tại bản Cáo trạng số 47/CT – VKS ngày 17 tháng 10 năm 2018 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tam Điệp, tỉnh Ninh Bình đã truy tố bị cáo Nguyễn Huy Tr ra trước Tòa án nhân dân thành phố Tam Điệp để xét xử về tội: “Cố ý gây thương tích” theo các điểm a và i khoản 1 điều 134 Bộ luật Hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tam Điệp tại phiên tòa sau khi phân tích đánh giá tính chất vụ án, xem xét hậu quả do hành vi phạm tội mà bị cáo gây ra, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Huy Tr phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

- Áp dụng các điểm a và i khoản 1 Điều 134, điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự;

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Huy Tr từ 07 (Bảy) đến 10 (Mười) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ bị cáo là ngày 16/8/2018.

Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ Điều 48 của Bộ luật Hình sự; Các điều 584, 590 và Điều 357 của Bộ luật Dân sự:

Công nhận sự thỏa thuận giữa bị hại và bị cáo: Bị cáo Nguyễn Huy Tr có trách nhiệm bồi thường cho anh Nguyễn Văn Đ tổng số tiền là 5.714.000đ (*Năm triệu bảy trăm mười bốn nghìn đồng*) bao gồm các khoản chi phí như sau:

- Chi phí thuê xe đi khám vết thương tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Ninh Bình là 400.000 đồng.

- Chi phí chụp chiếu tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Ninh Bình là 690.000 đồng.

- Chi phí viện phí điều trị tại Trung tâm y tế thành phố Tam Điệp là 1.094.000 đồng.

- Tiền mất thu nhập trong quá trình nằm viện điều trị từ 14/6/2018 đến 18/6/2018 mỗi ngày 150.000 đồng (5 ngày x 150.000 đồng = 750.000 đồng)

- Tiền bồi thường tổn thất tinh thần do thiệt hại sức khỏe là 2.780.000 đồng.

Về xử lý vật chứng và các biện pháp tư pháp:

+ Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự, điểm a, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng Hình sự: Tịch thu tiêu hủy:

- 01 chiếc điều cày bằng tre, hình trụ ống, dài 57 cm, đường kính 4,5 cm, bên ngoài ống điều có quấn băng dính màu đen, trên điều có bắm dính máu trên diện KT (32 x 4,5) cm, trên thân điều có một lỗ thủng tròn đường kính 2cm, cách đáy của điều là 13cm; 01 nõ điều bằng kim loại, thân hình trụ tròn dạng ống rỗng, dài 6,5cm, đường kính 0,8cm, thân được quấn băng dính màu đen phần rộng nhất có đường kính dày 2cm, đầu của nõ điều được làm rộng ra hình tròn dẹt, đường kính 3,7cm, bờ mép dày 01mm;

- 05 mảnh thủy tinh vỡ có kích thước lần lượt là: (6,5 x 3,5) cm; (6 x 5,4) cm; (5 x 3,5) cm; (6 x 2,8) cm; KT (4,5 x 2,2) cm và 09 mảnh thủy tinh nhỏ có kích thước, hình dạng khác nhau.

Trong quá trình điều tra, anh Trần Mạnh H trình bày: Khoảng hơn 20 giờ ngày 13/6/2018 tôi đến sân nhà văn hóa thì thấy Tr và Đ ngồi đối diện nhau tại một

bàn uống nước, Trung ngồi hướng về phía Thanh Hóa còn Đạt ngồi hướng về phía thành phố Ninh Bình. Lúc này tôi thấy Tr đang nói gì đó với Đ còn Đ quay mặt nhìn lên màn hình lớn của nhà văn hóa. Tiếp sau đó tôi nhìn thấy Tr hai tay vơ hai chiếc cốc trên bàn đồng thời thấy Tr đứng dậy. Tr dùng tay phải đang cầm chiếc cốc ném thẳng vào đầu Đ tiếp đó Tr dùng tay phải lấy chiếc cốc đang cầm ở tay trái tiếp tục ném vào đầu Đ, quá trình ném Tr thực hiện rất nhanh, bản thân tôi thấy Đ không kịp phản ứng gì nên cả hai chiếc cốc Tr ném đều trúng vào đầu Đ. Khi Tr ném xong tôi mới thấy Đ đứng dậy bỏ chạy ra cách bàn uống nước một đoạn và đứng lại thì tôi lại thấy Tr tiếp tục lấy chiếc điều cày dựng cạnh bàn uống nước và đuổi theo Đ.

Tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai nhận một số hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện và thừa nhận bản Cáo trạng đã truy tố bị cáo là đúng. Bị cáo không tranh luận với đại diện Viện kiểm sát và nói lời sau cùng xin Hội đồng xét xử xem xét để bị cáo sớm được trở về với gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra, Điều tra viên và Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo không nhất trí về việc cơ quan điều tra đã ra quyết định truy nã đối với bị cáo bởi lẽ sau khi thực hiện hành vi ném cốc và lừa định đánh anh Đ thì bị cáo đi làm ăn xa chứ không phải bị cáo bỏ trốn và bị cáo không thừa nhận việc truy tố bị cáo có tính chất côn đồ vì bị cáo cho rằng bị cáo không phải là người chủ động đánh anh Đ trước việc bị cáo ném anh Đ là do bị cáo phòng vệ. Qua qua phân tích đánh giá về hành vi của bị cáo và quá trình sau khi thực hiện hành vi thì bị cáo không có mặt tại địa phương do vậy cơ quan điều tra đã ra quyết định truy nã đối với bị cáo là có căn cứ và việc bị cáo đánh anh Đạt là có tính côn đồ bởi trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo xác định giữa bị cáo và anh Đạt không có mâu thuẫn gì. Do vậy Quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng và những người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, ban đầu bị cáo chỉ thừa nhận hành vi ném một chiếc cốc thủy tinh vào trán anh Đ và gạt một chiếc cốc thủy tinh vào trán anh Đ vì cho rằng anh Đ có ý định đánh bị cáo, bị cáo không thừa nhận hành vi dùng điều cày đánh anh Đ tại hành lang nhà văn hóa. Tuy nhiên toàn bộ hành vi của bị cáo đã được chứng minh qua các vết thương thực tế của bị hại, biên bản xác định thương tích ban đầu; vật chứng thu giữ và dấu vết máu để lại hiện trường; Kết luận giám định thương tích số 27 ngày 05/7/2018 của Trung tâm pháp y tỉnh Ninh Bình; biên bản thực nghiệm điều tra. Các tài liệu chứng cứ nêu trên phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai của bị hại, người làm chứng và lời khai nhận của bị cáo về việc sau khi ném cốc thủy tinh vào đầu anh Đ, một mình bị cáo cầm điều cày đuổi theo anh Đ vào trong hành lang của nhà văn hóa để đánh anh Đ. Qua xét hỏi, bị cáo đã xác định toàn bộ hành vi của bị cáo nêu trong nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát là

đúng. Như vậy, Hội đồng xét xử đã có đủ căn cứ kết luận “ Vào khoảng 20 giờ 30 phút ngày 13/6/2018, tại sân nhà văn hóa thành phố T thuộc Tổ 10A, phường B, thành phố T, Nguyễn Huy Tr đã có hành vi dùng hai chiếc cốc bằng thủy tinh ném vào vùng trán của anh Nguyễn Văn Đ, sau đó đuổi theo anh Đ đến hành lang của nhà văn hóa thành phố, tiếp tục dùng điều cày bằng tre có gắn nõ điều bằng kim loại vụt trúng nhiều nhất vào tay trái của anh Đ. Hậu quả làm anh Nguyễn Văn Đ bị hai vết thương vùng trán và bốn vết thương trên cánh tay trái, khuỷu tay trái, tổn hại 6% sức khỏe.

Theo quy định tại khoản 1 Điều 134 của Bộ luật Hình sự “ Người nào cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 11% đến 30% hoặc dưới 11% nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm:

a) Dùng vũ khí, vật liệu nổ, hung khí nguy hiểm hoặc thủ đoạn có khả năng gây nguy hại cho nhiều người;

...
i) Có tính chất côn đồ; "

Bị cáo Nguyễn Huy Tr là người có năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi dùng hai chiếc cốc bằng thủy tinh ném vào đầu và dùng chiếc điều cày có nõ điều bằng kim loại đánh vào người anh Đ sẽ gây ra hậu quả thương tích cho anh Đ. Giữa bị cáo và bị hại không có mâu thuẫn từ trước chỉ vì hiểu lầm trong sinh hoạt hàng ngày mà bị cáo đã dùng cốc thủy tinh, điều cày bằng tre có nõ bằng kim loại là những hung khí nguy hiểm, có khả năng gây nguy hiểm cho tính mạng, sức khỏe của người khác thể hiện tính côn đồ, hung hãn. Do đó bị cáo đã phạm tội “Cố ý gây thương tích” tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm a và i khoản 1 Điều 134 của Bộ luật Hình sự với tình tiết định khung là “Dùng hung khí nguy hiểm” và “ Có tính chất côn đồ”. Do vậy Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tam Điệp truy tố bị cáo là có căn cứ.

[6] Về nhân thân: Bị cáo Nguyễn Huy Tr có nhân thân xấu bị cáo đã từng bị kết án về tội cố ý gây thương tích và nhiều lần bị xử phạt vi phạm hành chính cũng về hành vi cố ý gây thương tích.

[7] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo Nguyễn Huy Tr không có tình tiết tăng nặng. Về tình tiết giảm nhẹ: Tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai nhận một số hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện và thừa nhận bản Cáo trạng đã truy tố bị cáo là đúng nên Hội đồng xét xử xem xét áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s của khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự cho bị cáo là thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

[8] Xét tính chất hành vi phạm tội, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo. Hội đồng xét xử thấy cần phải áp dụng một mức hình phạt nghiêm khắc, tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo và phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian đủ nghiêm để giáo dục cải tạo bị cáo thành công dân có ích cho xã hội.

Đối với bà Trần Thị T là chủ sở hữu đối với hai chiếc cốc và một chiếc điều cày, trong quá trình xảy ra xô sát giữa Nguyễn Huy Tr và Nguyễn Văn Đ đã làm vỡ hai chiếc cốc của bà T. Quá trình điều tra bà T xác định hai chiếc cốc và 01 chiếc điều cày bà đã sử dụng từ lâu nay không còn giá trị sử dụng nên bà T không yêu cầu bị cáo phải bồi thường về các tài sản trên và không yêu cầu nhận lại chiếc điều cày.

[10] **Về trách nhiệm dân sự:** Trong quá trình điều tra bị cáo Nguyễn Huy Tr chưa bồi thường về trách nhiệm dân sự cho anh Nguyễn Văn Đ.

Trong quá trình điều tra anh Nguyễn Văn Đ yêu cầu bị cáo Nguyễn Huy Tr có trách nhiệm bồi thường cho anh tổng số tiền là 9.084 bao gồm các khoản chi phí cụ thể: Chi phí thuê xe đi khám vết thương tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Ninh Bình là 400.000 đồng, chi phí chụp chiếu tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Ninh Bình là 690.000 đồng, chi phí viện phí điều trị tại Trung tâm y tế thành phố Tam Điệp là 1.094.000 đồng, tiền mất thu nhập của anh Đ trong quá trình nằm viện điều trị từ 14/6/2018 đến 19/6/2018 là 900.000 đồng, tiền bồi thường tổn thất tinh thần do thiệt hại sức khỏe của anh Đ là 6.000.000 đồng.

Tại phiên tòa hôm nay giữa bị cáo và bị hại thỏa thuận với nhau bị cáo có trách nhiệm bồi thường cho bị hại tổng số tiền 5.714.000 đồng bao gồm các khoản chi phí như sau:

- Chi phí thuê xe đi khám vết thương tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Ninh Bình là 400.000 đồng.
- Chi phí chụp chiếu tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Ninh Bình là 690.000 đồng.
- Chi phí viện phí điều trị tại Trung tâm y tế thành phố Tam Điệp là 1.094.000 đồng.
- Tiền mất thu nhập trong quá trình nằm viện điều trị từ 14/6/2018 đến 18/6/2018 mỗi ngày 150.000 đồng (5 ngày x 150.000 đồng = 750.000 đồng)
- Tiền bồi thường tổn thất tinh thần là 2.780.000 đồng.

Việc thỏa thuận giữa bị hại và bị cáo là hoàn toàn tự nguyện cần chấp nhận.

[11] **Về xử lý vật chứng và các biện pháp tư pháp:**

- Đối với 01 chiếc điều cày bằng tre, hình trụ ống, dài 57 cm, đường kính 4,5cm, bên ngoài ống điều có quấn băng dính màu đen, trên điều có bám dính máu KT (32 x 4,5)cm, trên thân điều có một lỗ thủng tròn đường kính 2cm, cách đáy của điều là 13 cm; 01 nõ điều bằng kim loại, thân hình trụ tròn dạng ống rỗng, dài 6,5cm, đường kính 0,8cm, thân được quấn băng dính màu đen phân rộng nhất có đường kính dày 2cm, đầu của nõ điều được làm rộng ra hình tròn dẹt, đường kính 3,7cm, bờ mép dày 01mm; 05 mảnh thủy tinh vỡ có kích thước lần lượt là: (6,5 x 3,5)cm; (6 x 5,4) cm; (5 x 3,5) cm; (6 x 2,8) cm; KT (4,5 x 2,2) cm và 09 mảnh thủy tinh nhỏ có kích thước, hình dạng khác nhau mà bị cáo sử dụng vào việc phạm tội cần tịch thu tiêu hủy là phù hợp với điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng Hình sự.

[12] Bị cáo bị kết án và phải bồi thường trách nhiệm dân sự cho bị hại nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm theo quy định khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự, điểm a, c khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số

326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[13] Bị cáo, bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ các điểm a và i khoản 1 Điều 134, điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự;

- Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự, điểm a, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng Hình sự;

- Căn cứ Điều 48 của Bộ luật Hình sự; Các điều 584, 590 và Điều 357 của Bộ luật Dân sự;

- Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự và điểm a, c khoản 1 điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án

1/ Tuyên bố:

Bị cáo Nguyễn Huy Tr phạm tội: Cố ý gây thương tích.

+ Xử phạt bị cáo như sau:

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Huy Tr **07 (Bảy)** tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ bị cáo là ngày 16/8/2018.

2/ Về trách nhiệm dân sự:

Công nhận sự thỏa thuận của bị hại và bị cáo: Bị cáo Nguyễn Huy Tr có trách nhiệm bồi thường cho anh Nguyễn Văn Đ tổng số tiền là: 5.714.000đ (*Năm triệu bảy trăm mười bốn nghìn đồng*) bao gồm các khoản chi phí như sau:

- Chi phí thuê xe đi khám vết thương tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Ninh Bình là 400.000 đồng.

- Chi phí chụp chiếu tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Ninh Bình là 690.000 đồng.

- Chi phí viện phí điều trị tại Trung tâm y tế thành phố Tam Điệp là 1.094.000 đồng.

- Tiền mất thu nhập trong quá trình nằm viện điều trị từ 14/6/2018 đến 18/6/2018 mỗi ngày 150.000 đồng (5 ngày x 150.000 đồng = 750.000 đồng)

- Tiền bồi thường tổn thất tinh thần do thiệt hại sức khỏe là 2.780.000 đồng.

Kể từ ngày người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án nếu người phải thi hành án không thanh toán hết số tiền trên thì hàng tháng người phải thi hành án còn phải trả lãi đối với số tiền chậm trả tương ứng với thời gian chậm thi hành án. Lãi xuất phát sinh do chậm trả được thực hiện theo quy định tại khoản 2 điều 468 của Bộ luật Dân sự.

3/ Về xử lý vật chứng và các biện pháp tư pháp:

Tịch thu tiêu hủy:

- 01 chiếc điều cày bằng tre, hình trụ ống, dài 57 cm, đường kính 4,5cm, bên ngoài ống điều có quấn băng dính màu đen, trên thân điều có một lỗ thủng tròn đường kính 2cm, cách đáy của điều là 13 cm;

- 01 nõ điều bằng kim loại, thân hình trụ tròn dạng ống rỗng, đường kính 0,8cm, thân được quấn băng dính màu đen phần rộng nhất có đường kính dày 2cm, đầu của nõ điều được làm rộng ra hình tròn dẹt, đường kính 3,7cm, bờ mép dày 01mm;

- 05 mảnh thủy tinh vỡ có kích thước lần lượt là: (6,5 x 3,5) cm; (6 x 5,4) cm; (5 x 3,5) cm; (6 x 2,8) cm; KT (4,5 x 2,2) cm và 09 mảnh thủy tinh nhỏ có kích thước, hình dạng khác nhau, không xác định được hình dạng.

Những vật chứng trên Công an thành phố T đã chuyển cho Chi cục Thi hành án dân sự thành phố T theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 18 tháng 10 năm 2018 giữa Công an thành phố T và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố T.

4/Về án phí:

Buộc bị cáo Nguyễn Huy Tr phải nộp 200.000đ (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm và 300.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm để sung ngân sách nhà nước.

Án xử công khai sơ thẩm bị cáo, bị hại có mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 7a, 7b và 9 của Luật thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật thi hành án dân sự

Nơi nhận :

- TAND tỉnh Ninh Bình;
- VKSND tỉnh Ninh Bình
- Sở tư pháp
- VKSND TP. Tam Điệp;
- Cơ quan CSĐT và Cơ quan thi hành án hình sự TP. Tam Điệp;
- Chi cục THADS TP. Tam Điệp;
- Bị cáo;
- Người có QLNVLQ;
- Lưu: hồ sơ, văn phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Vũ Ngọc Tú