

Bản án số: 279/2025/HS-PT

Ngày: 12/11/2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Đinh Tấn Long**

Các Thẩm phán:

Ông **Trần Minh Long**

Ông **Phan Vĩnh Chuyển**

- Thư ký phiên tòa: Ông Phan Hồng Lĩnh - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Đà Nẵng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đà Nẵng tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Mỹ Bình - Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 11 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Đà Nẵng, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 210/2025/TLPT-HS ngày 09 tháng 10 năm 2025 đối với bị cáo Nguyễn Văn V, do có kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn V đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 21/2025/HS-ST ngày 26 tháng 8 năm 2025 của Tòa án nhân dân khu vực 3 – Đà Nẵng.

Bị cáo có kháng cáo: **Nguyễn Văn V**, sinh ngày: xx/xx/19xx, tại thành phố Đà Nẵng; CCCD số: 04808800xxxx, cấp ngày 12/8/2022; nơi cư trú: Kxx/x Tôn Thất Tùng, phường TK, thành phố Đà Nẵng; nghề nghiệp: lao động phổ thông; trình độ học vấn: 08/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn H và bà Nguyễn Thị C; có vợ là Phạm Thị L và 01 con sinh năm 2022; tiền án, tiền sự: Không;

Nhân thân:

- Năm 2006, bị Chủ tịch UBND quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng (cũ) xử phạt hành chính đưa vào trường giáo dưỡng thời hạn 09 tháng.

- Năm 2008, bị Tòa án nhân dân thành phố Đà Nẵng (cũ) xử phạt 07 năm tù về tội “Cướp tài sản”.

Bị cáo hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 07 giờ 30 phút ngày 24/3/2025, anh Nguyễn Thanh D điều khiển xe chở chị Trần Lê Anh T (là bạn gái của D) đến tiệm thuốc Long Châu, địa chỉ số xxx Hà Huy Tập, phường AK, thành phố Đà Nẵng. Lúc này, anh D ở ngoài xe đợi, chị T vào mua thuốc có để ở trên mặt quầy của tiệm thuốc 01 điện thoại di động hiệu Iphone 15 Pro

Max, màu xám (điện thoại của anh D đưa cho chị T giữ). Cùng lúc này, Nguyễn Văn V đến tiệm thuốc Long Châu để giao hàng, phát hiện điện thoại Iphone 15 Pro Max của chị T đặt ở trên mặt quầy của tiệm thuốc nên nảy sinh ý định trộm cắp. Lợi dụng chị T sơ hở không để ý đến điện thoại, V dùng tay trái đề lên điện thoại để che điện thoại. V chờ chị T rời đi rồi lén lút lấy trộm điện thoại của chị T bỏ vào túi quần, sau đó điều khiển xe wave BKS: 43D1-xxx.xx rời đi. V đem điện thoại trộm được đến địa chỉ Kxxx/xx Trung Nữ Vương, phường HC, thành phố Đà Nẵng gặp ông Đỗ Viết T1 (là người quen của V), V nói với ông T1 “điện thoại V lượm được, giờ V đi làm nên nhờ ông T1 giữ giúp, lát quay lại lấy” và đưa điện thoại trộm cắp được cho ông T1 giữ rồi rời đi. Phát hiện điện thoại bị mất, anh D đến Công an phường An Khê trình báo vụ việc.

Công an phường An Khê tiến hành kiểm tra, trích xuất camera, thu giữ 01 đĩa DVD ghi lại hình ảnh V thực hiện hành vi trộm cắp điện thoại.

Qua truy xét, Công an phường An Khê, thành phố Đà Nẵng dẫn V đến nơi cất giấu điện thoại tại Kxxx/xx Trung Nữ Vương, thành phố Đà Nẵng, thu giữ 01 điện thoại Iphone 15 Pro Max màu xám. Vật chứng sau đó đã được Cơ quan CSĐT Công an thành phố Đà Nẵng trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp là anh Nguyễn Thanh D.

Tại kết luận định giá tài sản số 3464 ngày 05/5/2025 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự quận Thanh Khê kết luận: 01 điện thoại di động Iphone 15 Pro Max màu xám, số imei 35947364416xxxx, số máy MUxxxVN/A trị giá 20.800.000 đồng.

Với nội dung vụ án nêu trên, Bản án hình sự sơ thẩm số 21/2025/HS-ST ngày 26 tháng 8 năm 2025 của Tòa án nhân dân khu vực 3 – Đà Nẵng đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn V phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”.

Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo Nguyễn Văn V 09 (chín) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt giam thi hành án.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn quyết định về phần án phí và thông báo quyền kháng cáo.

Ngày 01/9/2025, bị cáo Nguyễn Văn V có đơn kháng cáo với nội dung: Xin Tòa án cấp phúc thẩm xem xét giảm nhẹ hình phạt và chuyển sang hình phạt cải tạo không giam giữ.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Nguyễn Văn V thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội. Bị cáo giữ nguyên nội dung kháng cáo, xin Hội đồng xét xử xem xét để bị cáo có điều kiện lao động chăm lo cho gia đình, trở thành một công dân tốt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đà Nẵng phát biểu quan điểm về việc giải quyết vụ án: Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Nguyễn Văn V về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự là có căn cứ và đúng pháp luật. Tuy nhiên, bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nhưng Tòa án cấp sơ thẩm không áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự cho bị cáo là thiếu sót. Vì vậy, đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo, sửa bản án sơ thẩm về phần hình phạt, giảm hình phạt cho bị cáo 03 tháng tù.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo Nguyễn Văn V có đơn kháng cáo theo đúng quy định tại các Điều 331, 332 và 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự nên kháng cáo của bị cáo là hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Nguyễn Văn V đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như Tòa án cấp sơ thẩm đã quy kết.

Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ được Cơ quan điều tra chứng minh có tại hồ sơ vụ án và đã được thẩm tra tại phiên tòa, Hội đồng xét xử phúc thẩm có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 07 giờ 30 phút ngày 24/3/2025, tại tiệm thuốc Long Châu, địa chỉ số xxx Hà Huy Tập, phường AK, thành phố Đà Nẵng, lợi dụng việc chị Trần Lê Anh T sơ hở trong việc quản lý tài sản, Nguyễn Văn V đã lén lút trộm cắp 01 điện thoại di động Iphone 15 Pro Max trị giá 20.800.000 đồng.

Với hành vi như trên, Bản án hình sự sơ thẩm số 21/2025/HS-ST ngày 26 tháng 8 năm 2025 của Tòa án nhân dân khu vực 3 – Đà Nẵng xét xử bị cáo Nguyễn Văn V phạm tội “*Trộm cắp tài sản*” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ và đúng pháp luật.

[3] Xét kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn V thì thấy: Tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất của vụ án, mức độ của hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện; đã áp dụng đầy đủ tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Văn V mức hình phạt 09 (chín) tháng tù về tội “*Trộm cắp tài sản*” là có căn cứ pháp luật và phù hợp. Tại cấp phúc thẩm, bị cáo Nguyễn Văn V không bổ sung tài liệu, chứng cứ gì mới, không có tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới. Do đó, Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm không chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và chuyển sang hình phạt cải tạo không giam giữ của bị cáo Nguyễn Văn V.

[4] Về án phí hình sự phúc thẩm: Do kháng cáo không được chấp nhận nên bị cáo Nguyễn Văn V phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định tại Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[5] Các phần khác của bản án sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị nên Tòa án cấp phúc thẩm không xem xét và đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355 và Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn V, giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 21/2025/HS-ST ngày 26 tháng 8 năm 2025 của Tòa án nhân dân khu vực 3 – Đà Nẵng.

2. Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2015);

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn V 09 (Chín) tháng tù về tội “*Trộm cắp tài sản*”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt đi thi hành án.

3. Về án phí: Bị cáo Nguyễn Văn V phải chịu 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự phúc thẩm.

4. Các phần quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

5. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án (12/11/2025).

Nơi nhận:

- VKSND TP Đà Nẵng;
- TAND khu vực 3-Đà Nẵng;
- VKSND khu vực 3 – Đà Nẵng;
- Cơ quan CSĐT – CATP Đà Nẵng;
- Cơ quan THADS khu vực 3 - Đà Nẵng;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký và đóng dấu)

Đinh Tấn Long