

Bản án số: 35/2025/HSST
Ngày: 26/3/2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN GIA B, TỈNH BẮC NINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Thạch Thiên Hà
Các Hội thẩm nhân dân: Ông Hoàng Công Hằng Ông Phan Huy Nhạ
- Thư ký phiên tòa: Bà Trịnh Thị Yến - Thư ký TAND huyện Gia B
- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia B, tỉnh Bắc Ninh tham gia phiên tòa: Bà Lê Thị Hoàn – Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 3 năm 2025 tại trụ sở TAND huyện Gia B xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 41/2025/TLST-HS ngày 28/02/2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 33/2025/QĐXXST-HS ngày 11/3/2025 đối với bị cáo:

Nguyễn Kế T, sinh năm 1982.

NĐKHKT: Khu 3, phường Yên Hải, thị xã Quảng Yên, tỉnh Quảng Ninh.

Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 7/12

Dân tộc: Kinh, Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam;

Con ông Nguyễn Kế T1, sinh năm 1959.

Con bà Nguyễn Thị H, sinh năm 1960.

Gia đình bị cáo có 05 anh em ruột. Bị cáo là con thứ nhất.

Có vợ: Vũ Thị N, sinh năm 1985, đã ly hôn.

Con: có 02 con, lớn sinh 2008, nhỏ sinh 2011.

Tiền án, tiền sự: không. Nhân thân:

+ Ngày 21/02/2025 Công an huyện Gia B đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 13/QĐ – CAH về hành vi “Cố ý làm hư hỏng tài sản”

+ Tại bản án số 40/2007/HSST ngày 30/8/2007, bị Tòa án nhân dân huyện Yên Hưng, tỉnh Quảng Ninh xử phạt 24 tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội “cố ý gây thương tích”, đã được xóa án tích.

+ Tại bản án số 28/2012/HSPT ngày 14/3/2012, bị Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Ninh xử phạt 09 tháng tù về tội “đánh bạc”, đã được xóa án tích.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 22/12/2024 đến nay, hiện đang tạm giam tại nhà tạm giữ phân trại Gia B, Công an tỉnh Bắc Ninh. Có mặt tại phiên tòa.

Bị hại: Công ty Cổ phần thiết bị và vật liệu xây dựng HNT Thăng Long.

Địa chỉ: Thôn Cao Th, xã Vạn N, huyện Gia B, tỉnh Bắc Ninh.

Người đại diện theo ủy quyền: Ông Hoàng Văn Kh, sinh năm 1964. (Vắng mặt – Có đơn đề nghị xét xử vắng mặt).

NĐKHKTT: Xóm Ch, xã Kênh Gi, thành phố Thủy Ng thuộc thành phố Hải Phòng.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Chị Vũ Thị N, sinh năm 1985. Có mặt.

NĐKHKTT: Khu 3, phường Yên Hải, thị xã Quảng Y, tỉnh Quảng Ninh.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do muốn có tiền chi tiêu cá nhân nên Nguyễn Kế T đã nảy sinh ý định đi trộm cắp tài sản là các hộp đen và bảng điều khiển của máy xúc để bán lấy tiền. Vì vậy, ngày 11/12/2024 T sử dụng thuyền cá nhân (loại thuyền composite) đi một mình, theo đường thủy trên sông hướng từ thị xã Quảng Y, tỉnh Quảng Ninh về sông Đuống thuộc địa phận huyện Gia B, tỉnh Bắc Ninh để tìm địa điểm để máy xúc thực hiện hành vi trộm cắp. Khi đi thuyền đến khu vực bãi tập kết cát sỏi của Công ty Cổ phần thiết bị và vật liệu xây dựng HNT Thăng Long ở phía dưới cầu Bình Than thuộc địa phận thôn Cao Thọ, xã Vạn Ninh, huyện Gia B, tỉnh Bắc Ninh thì T phát hiện có để một số máy xúc nên đã nảy sinh ý định trộm cắp thiết bị điện tử trên các máy xúc đó.

Đến khoảng 24 giờ ngày 11/12/2024, T điều khiển chiếc thuyền áp vào bờ để đi bộ lên bãi tập kết vật liệu. T lấy 01 chiếc đèn pin chiếu sáng đội trên đầu và đeo theo người 01 chiếc túi (dạng túi balo có quai đeo) trong túi có 01 con dao dạng dao gọt hoa quả, loại một lưỡi sắc, đầu mũi dao nhọn; 01 chiếc tuốc nơ vít 4 cạnh; 01 chiếc mỏ lết là đồ vật chuẩn bị từ trước ở trên thuyền để sử dụng làm công cụ khi thực hiện hành vi trộm cắp tài sản. T đi bộ đến chiếc máy xúc nhãn hiệu Komatsu loại máy PC450-6 đỗ phía dưới chân cầu Bình Than gần vị trí đỗ thuyền. Tới nơi, T trèo lên vị trí cánh cửa cabin rồi dùng tay giật mạnh cánh cửa cabin, làm

vỡ tai kim loại treo khóa bảo vệ để mở cửa. Sau đó, T vào trong cabin, dùng tuốc nơ vít, mở lết mang theo tháo ốc của chiếc bảng điều khiển (màn hình taplo) ở thành cabin bên phải phía trước và chiếc hộp đen ở thành cabin bên phải phía sau để lấy trộm chiếc bảng điều khiển cùng chiếc hộp đen.

Sau khi thực hiện xong, T tiếp tục đi bộ đến vị trí đỗ chiếc máy xúc nhãn hiệu Komatsu loại máy PC450-6 đỗ ở cạnh một nhà ghép vách tôn ở cách máy xúc vừa đột nhập khoảng 50m. Đến nơi, T dùng dao cắt đứt doăng cao su lót kính chắn gió với thành cabin phía sau, T dùng tay nhấc tấm kính trên đặt lên mặt thân máy xúc rồi T đột nhập vào trong cabin tiếp tục dùng tuốc nơ vít tháo ốc, lấy được chiếc bảng điều khiển của chiếc máy xúc trên. Sau đó, T nhìn thấy chiếc máy xúc nhãn hiệu Komatsu loại máy PC200-6 nằm đỗ trên đỉnh một đống cát trong bãi tập kết vật liệu nên T đã đi đến trèo lên thành cabin bên phải dùng dao cắt đứt doăng cao su lót kính chắn gió bên phải thành cabin, T để tấm kính ở mặt ngoài, phía dưới thành cabin rồi nhào người vào trong cabin sử dụng tuốc nơ vít tháo ốc, trộm cắp được chiếc bảng điều khiển của chiếc máy xúc trên. Đến khoảng 2 giờ ngày 12/12/2024, T mang số tài sản trộm cắp được gồm 03 bảng điều khiển cùng 01 chiếc hộp đen đi lên thuyền rồi lái thuyền tẩu thoát về hướng Quảng Ninh.

Sau khi tiếp nhận tin báo, cơ quan Cảnh sát điều tra đã tiến hành khám nghiệm hiện trường. Quá trình khám nghiệm đã phát hiện thu được 02 dấu vết đường vân tay dạng bám bụi in trên mép mặt trong của kính chắn gió phía sau của chiếc máy xúc PC450-6 đỗ cạnh nhà ghép vách tôn trong bãi tập kết vật liệu. Đồng thời tiến hành thu giữ ADN lưu phía dưới ốp nhựa các bảng điều khiển của 03 chiếc máy xúc.

Qua trích sao hình ảnh camera, lời khai nhân chứng, cơ quan Cảnh sát điều tra đã xác định được đối tượng thực hiện hành vi phạm tội là Nguyễn Kế T nên đã ra lệnh bắt người bị giữ trong trường hợp khẩn cấp đối với T. Đồng thời thu giữ được chiếc thuyền cùng chiếc túi bên trong có công cụ phạm tội của T. Cơ quan Cảnh sát điều tra đã tiến hành thu mẫu tóc của T và tiến hành trưng cầu giám định dấu vết đường vân và giám định ADN thu tại hiện trường.

Tại Bản kết luận giám định số 47/KL-KTHS ngày 18/12/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Ninh kết luận: Dấu vết đường vân tay ký hiệu số 02 thu tại mép trong kính chắn gió phía sau cabin máy xúc PC450-6 đỗ cạnh nhà ghép vách tôn ở hiện trường trùng khớp với vân tay ngón nhẫn phải của Nguyễn Kế T.

Tại Bản kết luận giám định số 10050/KL - KTHS ngày 25/12/2024 của Viện Khoa học Hình sự, Bộ Công an kết luận trên 03 miếng kim loại gắn trong cabin của máy xúc là bộ phận ốp mặt dưới đồng thời là giá đỡ của màn hình taplo gắn ở trong thành cabin bên phải phía trước của 03 máy xúc tại hiện trường khám nghiệm đều có ADN của Nguyễn Kế T.

Cơ quan Cảnh sát điều tra đã tiến hành trưng cầu định giá tài sản đối với 03 chiếc điều khiển và 01 hộp đen mà T đã trộm cắp và chiếc khóa, doăng cao su mà T đã phá hỏng trong quá trình thực hiện hành vi trộm cắp.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 31 ngày 31/12/2024 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Gia B kết luận tài sản Nguyễn Kế T trộm cắp của Công ty Cổ phần thiết bị và vật liệu xây dựng HNT Thăng Long thời điểm ngày 12/12/2024 có tổng giá trị là 57.000.000đồng (Năm mươi bảy triệu đồng). Đối với chiếc khóa và doăng cao su bị hỏng do quá trình T trộm cắp tài sản theo kết luận định giá tài sản là dưới 2.000.000 đồng nên hành vi của T không cấu thành tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”. Do vậy, ngày 21/02/2025 Công an huyện Gia B đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 13/QĐ – CAH đối với T về hành vi này là phù hợp pháp luật.

Sau khi bị bắt giữ khẩn cấp, Nguyễn Kế T đã thành khẩn khai nhận về hành vi phạm tội của bản thân.

*** Về thu giữ vật chứng:**

Tạm giữ 01 tấm kính kích thước 78x60cm là tấm kính gắn vào thành cabin phía sau của chiếc máy xúc PC450-6 đỗ cạnh nhà ghép vách tôn trong bãi tập kết vật liệu. Mặt trong tấm kính có 02 dấu vết đường vân tay dạng vân bám bụi;

Tạm giữ 01 đoạn doăng cao su gắn viền quanh tấm kính kích thước 78x60cm của máy xúc PC450-6 đỗ cạnh nhà ghép vách tôn và 01 đoạn doăng cao su gắn viền quanh tấm kính chắn gió thành cabin bên phải của máy xúc PC200 đỗ trên đồng cát trong bãi tập kết vật liệu.

Tạm giữ 03 miếng kim loại gắn trong cabin của máy xúc là bộ phận ốp mặt dưới đồng thời là giá đỡ của màn hình taplo gắn ở trong thành cabin bên phải phía trước của 03 máy xúc;

Tạm giữ 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO RENO11 5G, kiểu máy CPH2599; số IMEI1: 865055064127119; số IMEI2: 865055064127101 và số tiền 14.120.000đ (Mười bốn triệu một trăm hai mươi nghìn đồng) do Nguyễn Kế T tự giác giao nộp;

Tạm giữ 01 chiếc thuyền bằng nhựa composit, vỏ ngoài sơn màu xanh, một phần bị bong tróc sơn, thuyền có gắn động cơ chạy dầu. Chiếc thuyền này được T sử dụng làm phương tiện thực hiện hành vi trộm cắp tài sản ngày 12/12/2024 tại Công ty Cổ phần thiết bị và vật liệu xây dựng HNT Thăng Long;

Tạm giữ 01 chiếc túi vải màu xanh có quai đeo màu đen, trong túi vải có 01 chiếc đèn pin đội đầu, 01 mỏ lết, 01 con dao dạng dao gọt hoa quả một lưỡi sắc, mũi dao nhọn, chuôi dao bằng kim loại màu cam ở trên thuyền của T;

Riêng đối với tài sản mà T trộm cắp, bị cáo khai sáng ngày 12/12/2024, T thuê 01 người lái xe taxi không rõ họ tên, địa chỉ mang đến cửa hàng sửa chữa trong chợ sắt của ông Bùi Văn Thám sinh năm 1964 trú tại tổ 4, phường Đồng Hòa, quận Kiến An, thành phố Hải Phòng để sửa chữa sau đó mới mang đi bán. Nhưng T cũng chưa đến gặp ông Thám để lấy đồ, bản thân ông Thám xác định không nhận tài sản của T để sửa chữa. Do đó cơ quan Cảnh sát điều tra chưa thu hồi được tài sản là 03 chiếc điều khiển và 01 hộp đen.

Với nội dung trên, Cáo trạng số 20/CT - VKSGB ngày 26/02/2025 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia B truy tố bị cáo Nguyễn Kế T về tội “Trộm cắp tài sản” quy định tại điểm c khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Nguyễn Kế T khai nhận như nội dung Cáo trạng truy tố là đúng. Vào khoảng 24 giờ ngày 11/12/2024 đến 02 giờ ngày 12/12/2024, lợi dụng sự sơ hở trong việc quản lý trông coi tài sản, bị cáo Nguyễn Kế T đã có hành vi trộm cắp của Công ty Cổ phần thiết bị và vật liệu xây dựng HNT Thăng Long 03 chiếc bảng điều khiển và 01 chiếc hộp đen của 03 chiếc máy xúc của công ty HNT. Tổng giá trị thiệt hại tài sản là 57.000.000đ.

Đại diện theo ủy quyền của bị hại là ông Hoàng Văn K đã được triệu tập hợp lệ tham gia phiên tòa nhưng vắng mặt, lời khai có trong hồ sơ thể hiện đêm ngày 12/12/2024 đến rạng sáng ngày 12/12/2024 công ty của ông bị Nguyễn Kế T trộm cắp 03 chiếc bảng điều khiển và 01 chiếc hộp đen của 03 chiếc máy xúc của công ty HNT. Tổng giá trị thiệt hại tài sản là 57.000.000đ. Bản thân Công ty đã được gia đình bị cáo bồi thường tổng số 43.000.000 đồng theo yêu cầu của Công ty. Về trách nhiệm dân sự, ông Kha không yêu cầu bị cáo phải bồi thường phần thiệt hại còn lại. Về trách nhiệm hình sự, ông Kha đề nghị Tòa án giải xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo T.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan là chị Vũ Thị Nụ trình bày: Trước kia chị là vợ của Nguyễn Kế T (mặc dù hiện đã ly hôn). Sau khi chị được biết T đã

trộm cắp tài sản và chị đã được T tác động, chị đã dùng số tiền 43.000.000 đồng bồi thường cho bị hại. Số tiền kể trên là của cá nhân chị, chị (Nụ) không yêu cầu T phải hoàn trả lại cho mình.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia B, tỉnh Bắc Ninh thực hành quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo theo Cáo trạng số 20/CT- VKSGB ngày 26/02/2025. Trong phần luận tội đã phân tích nguyên nhân, tính chất, mức độ nguy hiểm cũng như các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử:

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Kế T phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

2. Hình phạt và điều luật áp dụng: Căn cứ điểm c khoản 2 Điều 173; điểm b; s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Nguyễn Kế T từ 27 tháng tù đến 30 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 22/12/2024. Không áp dụng hình phạt bổ sung.

3. Về trách nhiệm dân sự: Không đề cập giải quyết.

4. Về vật chứng của vụ án: Áp dụng Điều 46 BLHS, Điều 106 BLTTHS: Tịch thu tiêu hủy: 01 mảnh bằng kim loại có tổng chiều dài 20,8cm phần tay cầm được bọc cao su màu đỏ đen, bề mặt có dập chìm ký tự “8 KING TOOLS USA”, 01 mảnh bằng kim loại có phần tay cầm bọc nhựa, 01 đèn pin có dây đeo đội đầu, 01 cờ lê bằng kim loại, 01 túi vải có quai đeo vỏ ngoài màu xanh có ký tự DAIKIN màu vàng, 01 đèn pin cầm tay màu đen và 01 con dao gọt hoa quả có tay cầm bằng nhựa màu vàng, chiều dài 21cm, loại 01 lưỡi sắc, đầu mũi dao nhọn, tay cầm có chiều dài 10cm, bản rộng 2cm, bề mặt tay cầm có ký tự KIWI.

Tịch thu xung công quỹ nhà nước: 01 thuyền bằng nhựa Composite dài 4,5m, chỗ rộng nhất 1,3m, mặt vỏ ngoài sơn màu xanh đỏ, mặt trong màu ghi xám có gắn động cơ máy nhãn hiệu HUYNDAI- HGE420E và 02 mái chèo bằng gỗ.

Trả lại bị cáo số tiền 14.120.000 đồng (Mười bốn triệu một trăm hai mươi nghìn đồng), 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO Reno 11 5G, kiểu máy CPH2599, số IMEI1 865055064127119, số IMEI2 86505506412710; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia, vỏ ngoài bằng nhựa màu xanh, kiểu máy TA-1174, số IMEI1 353589904119018 nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án

Bị cáo sau khi nghe luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia B, thừa nhận có tội, không tranh luận.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Về quyết định tố tụng và hành vi tố tụng: Quá trình điều tra và truy tố, Cơ quan điều tra và Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia B đã làm đúng, đủ các quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

Về nội dung vụ án thì thấy: Trong khoảng thời gian từ 24 giờ ngày 11/12/2024 đến 02 giờ ngày 12/12/2024, tại công ty Cổ phần thiết bị và vật liệu xây dựng HNT Thăng Long ở phía dưới cầu Bình Than thuộc địa phận thôn Cao Thọ, xã Vạn Ninh, huyện Gia B, tỉnh Bắc Ninh. Nguyễn Kế T đã lén lút thực hiện hành vi trộm cắp 03 chiếc bảng điều khiển và 01 chiếc hộp đen của 03 chiếc máy xúc của công ty HNT. Tổng giá trị thiệt hại tài sản là 57.000.000đ.

Bị cáo đã có hành vi trộm cắp tài sản có giá trị từ 50.000.000 đồng đến dưới 200.000.000 đồng. Như vậy hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” quy định tại điểm c khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự, cáo trạng truy tố là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm hại đến quyền sở hữu tài sản hợp pháp của doanh nghiệp được pháp luật bảo vệ. Ngoài ra, hành vi phạm tội của bị cáo còn gây tâm lý hoang mang, mất trật tự trị an tại nơi xảy ra tội phạm. Do vậy, cần áp dụng hình phạt nghiêm khắc tương xứng với hành vi bị cáo đã thực hiện mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

Xét về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự thì thấy: Bị cáo có nhân thân xấu, tại bản án số 40/2007/HSST ngày 30/8/2007, bị Tòa án nhân dân huyện Yên Hưng, tỉnh Quảng Ninh xử phạt 24 tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội “cố ý gây thương tích”, đã được xóa án tích. Tại bản án số 28/2012/HSPT ngày 14/3/2012, bị Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Ninh xử phạt 09 tháng tù về tội “đánh bạc”, đã được xóa án tích. Ngày 21/02/2025 Công an huyện Gia B ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 13/QĐ – CAH đối với T về hành vi “Cố ý làm hư hỏng tài sản”. Nay lại phạm tội “Trộm cắp tài sản” điều đó cho thấy bị cáo là đối tượng có ý thức pháp luật kém.

Tuy nhiên, quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Mặt khác, bị cáo đã tác động đến gia đình để bồi thường đầy đủ theo yêu cầu của bị hại, về phía bị hại cũng đã có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Do đó, bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b; s khoản 1, khoản 2

Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Từ những phân tích nêu trên Hội đồng xét xử nhận thấy bị cáo có nhân thân xấu, đã phạm tội nhưng không chịu cải sửa nên cần thiết phải cách ly bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục cải tạo riêng đối với bị cáo và phòng ngừa chung đối với xã hội.

Về trách nhiệm dân sự: Tài sản trộm cắp mặc dù chưa được thu hồi và trả lại cho bị hại đầy đủ. Tuy nhiên, bị cáo và gia đình đã bồi thường đầy đủ theo yêu cầu của bị hại (bị hại đã nhận được toàn bộ số tiền bồi thường theo yêu cầu là 43.000.000 đồng). Bản thân bị hại không có yêu cầu gì thêm nên không đề cập xem xét giải quyết là phù hợp pháp luật.

Đối với số tiền 43.000.000 đồng mà người liên quan là chị Vũ Thị Nụ đứng ra bồi thường thay cho bị cáo thì thấy: Sau khi chị được biết T đã trộm cắp tài sản và chị đã được T tác động, chị đã dùng số tiền 43.000.000 đồng bồi thường cho bị hại. Số tiền kể trên là của cá nhân chị, chị (Nụ) không yêu cầu T phải hoàn trả lại cho mình nên không đề cập xem xét giải quyết là phù hợp pháp luật.

Bị cáo không có nghề nghiệp ổn định và không có thu nhập, do vậy không áp dụng hình phạt bổ xung “phạt tiền” đối với bị cáo là phù hợp pháp luật.

Về vật chứng của vụ án: Đối với 01 mỗ lét bằng kim loại có tổng chiều dài 20,8cm phần tay cầm được bọc cao su màu đỏ đen, bề mặt có dập chìm ký tự “8 KING TOOLS USA”, 01 kìm bằng kim loại có phần tay cầm bọc nhựa, 01 đèn pin có dây đeo đội đầu, 01 cờ lê bằng kim loại, 01 túi vải có quai đeo vỏ ngoài màu xanh có ký tự DAIKIN màu vàng, 01 đèn pin cầm tay màu đen và 01 con dao gọt hoa quả có tay cầm bằng nhựa màu vàng, chiều dài 21cm, loại 01 lưỡi sắc, đầu mũi dao nhọn, tay cầm có chiều dài 10cm, bản rộng 2cm, bề mặt tay cầm có ký tự KIWI là tài sản riêng của bị cáo. Xét không còn giá trị và giá trị sử dụng không lớn, đồng thời bị cáo đã từ chối nhận lại nên cần tịch thu tiêu hủy là phù hợp pháp luật.

Đối với 01 thuyền bằng nhựa Composite dài 4,5m, chỗ rộng nhất 1,3m, mặt vỏ ngoài sơn màu xanh đỏ, mặt trong màu ghi xám có gắn động cơ máy nhãn hiệu HUYNDAI- HGE420E và 02 mái chèo bằng gỗ là công cụ phương tiện bị cáo dụng vào việc phạm tội và liên quan đến việc phạm tội. Xét còn giá trị và giá trị sử dụng nên cần tịch thu sung công quỹ nhà nước là phù hợp pháp luật.

Đối với số tiền 14.120.000 đồng (Mười bốn triệu một trăm hai mươi nghìn đồng) 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO Reno 11 5G, kiểu máy CPH2599, số

IMEI1 865055064127119, số IMEI2 86505506412710; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia, vỏ ngoài bằng nhựa màu xanh, kiểu máy TA-1174, số IMEI1 353589904119018 là tài sản thuộc sở hữu hợp pháp của bị cáo, không liên quan đến hành vi phạm tội nên cần trả lại bị cáo nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án là phù hợp pháp luật.

Về án phí: Bị cáo phạm tội phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Kế T phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

2. Căn cứ điểm c khoản 2 Điều 173, điểm b; s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự. Điều 135, 136, 329, 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 quy định về án phí và lệ phí Tòa án: Xử phạt bị cáo Nguyễn Kế T 28 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 22/12/2024.

Quyết định tạm giam bị cáo Nguyễn Kế T 45 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm để đảm bảo thi hành án.

3. Về trách nhiệm dân sự: không đề cập xem xét giải quyết.

4. Về vật chứng của vụ án: Áp dụng Điều 46 BLHS, Điều 106 BLTTHS: Tịch thu tiêu huỷ: 01 mỏ lết bằng kim loại có tổng chiều dài 20,8cm phần tay cầm được bọc cao su màu đỏ đen, bề mặt có dập chìm ký tự “8 KING TOOLS USA”, 01 kìm bằng kim loại có phần tay cầm bọc nhựa, 01 đèn pin có dây đeo đội đầu, 01 cờ lê bằng kim loại, 01 túi vải có quai đeo vỏ ngoài màu xanh có ký tự DAIKIN màu vàng, 01 đèn pin cầm tay màu đen và 01 con dao gọt hoa quả có tay cầm bằng nhựa màu vàng, chiều dài 21cm, loại một lưỡi sắc, đầu mũi dao nhọn, tay cầm có chiều dài 10cm, bản rộng 2cm, bề mặt tay cầm có ký tự KIWI.

Tịch thu xung công quỹ nhà nước 01 thuyền bằng nhựa Composite dài 4,5m, chỗ rộng nhất 1,3m, mặt vỏ ngoài sơn màu xanh đỏ, mặt trong màu ghi xám có gắn động cơ máy nhãn hiệu HUYNDAI- HGE420E và 02 mái chèo bằng gỗ.

Trả lại bị cáo số tiền 14.120.000 đồng (Mười bốn triệu một trăm hai mươi nghìn đồng) 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO Reno 11 5G, kiểu máy CPH2599, số IMEI1 865055064127119, số IMEI2 86505506412710; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia, vỏ ngoài bằng nhựa màu xanh, kiểu máy TA-1174, số IMEI1 353589904119018 nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án. Sau khi thực hiện đầy đủ nghĩa vụ thi hành án, phần thừa còn lại sẽ được trả cho bị cáo.

5. Về án phí: Bị cáo Nguyễn Kế T phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

6. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được tổng đạt bản án vắng mặt.

Nơi nhận;

- TAND tỉnh Bắc Ninh;
- VKSND tỉnh Bắc Ninh
- VKSND huyện Gia B
- Chi cục THADS h. Gia B
- Những NTGTT;
- Lưu HS, VP;

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Thạch Thiên Hà