

TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ SƠN LA
TỈNH SƠN LA

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 27/2023/HS-ST
Ngày 21-12-2023

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ SƠN LA, TỈNH SƠN LA

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Hoàng Thị Bích Hồng.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Lò Thị Quỳnh, bà Bò Thị Thái

- Thư ký phiên tòa: Bà Lương Khánh Ly, Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Sơn La.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Sơn La tham gia phiên tòa: Bà Lê Thị Mai Anh - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 12 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Sơn La xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 26/2023/TLST-HS ngày 28 tháng 11 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 26/2023/QĐXXST-HS ngày 08 tháng 12 năm 2023 đối với bị cáo:

Phan Văn M, sinh ngày 02 tháng 11 năm 2002 tại tỉnh Vĩnh Phúc; Nơi ĐKKHKT: Thôn 1 Phương Trù, xã Y, huyện L, tỉnh V; Chỗ ở hiện nay: Tổ 3, phường H, thành phố S, tỉnh Sơn La; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa (học vấn): 11/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Đảng phái, đoàn thể: Không; Con ông Phan Văn D, sinh năm 1979 và bà Nguyễn Thị M, sinh năm 1982; Bị cáo chưa có vợ con; Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị bắt từ ngày 30 tháng 9 năm 2023 đến nay, có mặt tại phiên tòa.

Bị hại: Ông DEK, sinh năm 1982. Địa chỉ: Tổ 12, phường L, thành phố S, tỉnh Sơn La. Vắng mặt.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Cháu Lê Văn Thiện Nh, sinh năm 2010. Địa chỉ: Tổ 12, phường T, thành phố S, tỉnh Sơn La. Người đại diện hợp pháp: Chị Đặng Thị Bích Th. Vắng mặt.

Ông Phan Văn D, sinh năm 1979. ĐKKHKT: Thôn 1 Phương Trù, xã Y, huyện L, tỉnh V. Tạm trú: Tổ 3, phường H, thành phố S, tỉnh Sơn La. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Phan Văn M, sinh ngày 02/11/2002, tạm trú tại tổ 03, phường Tô Hiệu, thành phố Sơn La đã từng phục vụ tại Đại đội 18 - Trung đoàn BB82 - Quân khu 2 từ tháng 03 năm 2021. Tháng 01 năm 2023, M xuất ngũ về địa phương nhưng không chịu làm ăn, khi hết tiền chi tiêu, M nảy sinh ý định trộm cắp tài sản. Khoảng 15 giờ ngày 30/9/2023, M đi qua căn nhà số 44, đường Trường Sơn Tây thuộc tổ 12, phường Chiềng Lè, thành phố Sơn La, tỉnh Sơn La (nhà của chị Nguyễn Thị Thanh Hảo, sinh năm 1972, trú tại tổ 02, phường Quyết Thắng, thành phố Sơn La hiện đang cho anh DEKKWAKYE, sinh năm 1982, quốc tịch Ghana, nơi thường trú: Box 191 Cape Coast, nơi tạm trú tổ 12, phường Chiềng Lè, thành phố Sơn La, tỉnh Sơn La thuê) thấy cổng, cửa nhà không đóng nên M nảy sinh ý định vào nhà tìm tài sản để chiếm đoạt. M đi theo cầu thang lên tầng hai rồi đi vào trong phòng ngủ của anh DEK và thấy trên giường có 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Apple Iphone 12 màu xanh, M đứng sát cửa ra vào, dùng tay phải với lấy chiếc điện thoại cho vào túi quần phía trước bên phải đang mặc rồi đi xuống cầu thang thì bị anh DEK phát hiện bắt quả tang, trong khi giằng co M làm rơi chiếc điện thoại xuống nên nhà làm nứt, vỡ mặt kính phía sau của chiếc điện thoại. Sau đó, anh DEK đã đưa Phan Văn M đến giao cho Công an phường Chiềng Lè, thành phố Sơn La, đồng thời giao nộp 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 màu xanh, đã qua sử dụng, phần kính phía sau bị nứt vỡ. Anh DEK đề nghị cơ quan Công an xử lý theo quy định của pháp luật.

Tại Cơ quan Công an, Phan Văn M khai nhận: Ngoài hành vi trộm cắp tài sản trên ra, M còn thực hiện 02 lần trộm cắp tài sản khác, cụ thể:

Khoảng 16 giờ ngày 12/9/2023, Phan Văn M đi bộ đến khu vực gần Trung tâm Anh ngữ UNI LANGUAGE thuộc tổ 01, phường Chiềng Lè, thành phố Sơn La thì thấy có nhiều xe đạp, xe đạp điện và xe mô tô dựng trên vỉa hè trước cửa trung tâm, trong đó có 01 chiếc xe đạp thể thao màu xanh - đen - vàng trị giá 1.533.000 VNĐ của cháu Lê Văn Thiện Nh (sinh ngày 09/12/2010, trú tại tổ 12, phường Quyết Thắng, thành phố Sơn La) để ở phía ngoài cùng bên phải của Trung tâm Anh ngữ UNI LANGUAGE và không có khóa bảo vệ, sau khi quan sát thấy xung quanh không có người, M lén lút dắt chiếc xe đạp trên lùi xuống đường rồi đạp xe đi về nhà, sau đó cất chiếc xe ở khu đất trống gần nhà M. Đến khoảng 23 giờ cùng ngày, chị Nguyễn Thị Phương Th, sinh năm 2005, trú tại bản Lầu, phường Chiềng Lè, thành phố Sơn La, (là bạn gái của M) thấy Trung tâm anh ngữ UNI LANGUAGE đăng bài trên trang Facebook của trung tâm về việc học viên của trung tâm bị mất 01 chiếc xe đạp, xem Video trong bài đăng chị Thảo nhận ra Phan Văn M chính là người lấy trộm chiếc xe này nên chị Th đã trực tiếp nói chuyện và khuyên M trả lại chiếc xe đạp. Khoảng 13 giờ ngày 13/9/2023, M mang chiếc xe đạp trên đến Trung tâm Anh ngữ UNI LANGUAGE và để lại đúng vị trí đã trộm cắp trước đó rồi đi bộ về nhà.

Khoảng 19 giờ ngày 28/9/2023, M đi qua căn nhà số 44, đường Trường Sơn Tây thuộc tổ 12, phường Chiềng Lè, thành phố Sơn La, tỉnh Sơn La, (nhà của chị Nguyễn Thị Thanh H hiện đang cho anh DEK thuê) thấy cổng, cửa nhà không đóng M đi vào trong nhà, theo cầu thang lên tầng hai rồi đi vào phòng

ngủ của anh DEK thì thấy trên giường ngủ có 01 ví da màu đen, mở ra thấy bên trong có số tiền 1.200.000 đồng (gồm 02 tờ tiền mệnh giá 500.000 đồng và một số tờ tiền khác M không nhớ mệnh giá), M lấy toàn bộ số tiền này rồi để chiếc ví lên giường và đi ra khỏi nhà. số tiền 1.200.000 đồng M đã sử dụng để chi tiêu cá nhân hết.

Ngày 03/10/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Sơn La ra Yêu cầu định giá tài sản số 710/YC-ĐTTH đề nghị Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thành phố Sơn La tiến hành xác định trị giá đối với 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Apple Iphone 12 màu xanh đã qua sử dụng.

Kết luận định giá tài sản số 42/KL-HĐĐGTS ngày 06/10/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thành phố Sơn La, tỉnh Sơn La đã kết luận: 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Apple Iphone 12 màu xanh, đã qua sử dụng có giá trị trung bình bị thiệt hại tại thời điểm bị chiếm đoạt là 8.500.000 đồng.

Đối với hành vi lén lút chiếm đoạt chiếc xe đạp nhãn hiệu GLX-CT9, màu xanh - đen - vàng có giá trị tại thời điểm bị chiếm đoạt là 1.533.000 đồng của cháu Lê Văn Thiện Nh và số tiền 1.200.000 đồng của anh DEKKWAKYE. Xác định trị giá tài sản của 02 lần chiếm đoạt này đều dưới 2.000.000 đồng và không thuộc một trong các trường hợp quy định từ điểm a đến điểm đ khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự nên hành vi của Phan Văn M không bị truy cứu trách nhiệm hình sự về tội *Trộm cắp tài sản* quy định tại Điều 173 Bộ luật Hình sự. Ngày 16/11/2023, Công an thành phố Sơn La đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 0016852/QĐ-XPHC về hành vi *Trộm cắp tài sản* theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 15 Nghị định 144/2021/NĐ-CP ngày 31/12/2021 quy định về xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực an ninh, trật tự, an toàn xã hội với mức phạt tiền là 2.250.000 đồng.

Đối với chị Nguyễn Thi Phương Th: Ngày 12/9/2023, chị Thảo biết việc bị cáo M chiếm đoạt chiếc xe đạp nhãn hiệu GLX-CT9 màu xanh - đen - vàng và đã khuyên M đem trả lại chiếc xe này. Ngày 13/9/2023, M đã đem trả lại chiếc xe và chị Thảo thấy trung tâm anh ngữ UNI LANGUAGE đã gỡ bài đăng trên trang facebook của trung tâm nên chị Thảo không trình báo sự việc đến cơ quan công an. Chiếc xe được xác định có giá trị tại thời điểm chiếm đoạt là 1.533.000 đồng. Do đó, hành vi của chị Nguyễn Thi Phương Th không cấu thành tội *Không tố giác tội phạm* theo quy định tại Điều 390 Bộ luật hình sự.

Anh DEK yêu cầu bị cáo Phan Văn M phải trả lại số tiền 1.200.000 đồng và bồi thường số tiền 1.000.000 đồng sửa chữa chiếc điện thoại Apple Iphone 12 màu xanh bị hư hỏng. Ngày 24/10/2023, ông Phan Văn D, sinh năm 1979, trú tại tổ 03, phường Tô Hiệu, thành phố Sơn La, tỉnh Sơn La (là bố của bị cáo Phan Văn M) đã bồi thường cho anh DEK số tiền 2.200.000 đồng. Anh DEK đã nhận đủ số tiền này và không có yêu cầu đề nghị gì khác.

Gia đình cháu Lê Văn Thiện Nh không yêu cầu bị cáo Phan Văn M phải bồi thường thiệt hại.

Đối với 01 chiếc xe đạp nhãn hiệu GLX-CT9, màu xanh - đen - vàng, đã qua sử dụng thuộc sở hữu của cháu Lê Văn Thiện Nh, ngày 13/10/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Sơn La đã xử lý vật chứng bằng hình thức trả lại chiếc xe đạp trên trên cho cháu Lê Văn Thiện Nh quản lý, sử dụng.

Đối với 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Apple Iphone 12 màu xanh, đã qua sử dụng, phần kính phía sau bị nứt vỡ thuộc sở hữu của anh DEKKWAKYE. Ngày 30/10/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Sơn La đã xử lý vật chứng bằng hình thức trả lại chiếc điện thoại trên cho anh DEKquản lý, sử dụng.

Bản cáo trạng số 664/CT-VKSTP ngày 28/11/2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Sơn La truy tố Phan Văn M về tội Trộm cắp tài sản quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Sơn La giữ nguyên cáo trạng truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử:

1. Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm b, i, s, khoản 1, 2 Điều 51: Xử phạt Phan Văn M từ 06 đến 09 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản. Không phạt bổ sung (phạt tiền) đối với bị cáo.

2. Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng các điều: 584, 585, 589 Bộ luật dân sự:

Ghi nhận việc ngày 24/10/2023 ông Phan Văn D bố đẻ bị cáo Phan Văn M đã bồi thường cho người bị hại anh DEKsố tiền 2.200.000đ (hai triệu hai trăm ngàn đồng). Anh DEKđã nhận đủ số tiền này và không có yêu cầu gì khác.

- Ghi nhận gia đình cháu Lê Văn Thiện Nh không yêu cầu bị cáo Phan Văn M phải bồi thường thiệt hại.

4. Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự, buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Tại phiên tòa, bị cáo nhất trí với cáo trạng và đề nghị xem xét giảm nhẹ hình phạt. Bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có đơn đề nghị xét xử vắng mặt, không yêu cầu bồi thường thêm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về quá trình tiến hành tố tụng: Các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Sơn La, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Sơn La, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không có ý kiến, khiếu nại về hành vi của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi. quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến

hành tố tụng đã thực hiện điều hợp pháp.

Tòa án tiến hành xét xử vắng mặt bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan theo quy định tại Điều 292 Bộ luật tố tụng hình sự.

[2] Về nội dung vụ án: Ngày 30/9/2023 tại tổ 12, phường Chiềng Lè, thành phố Sơn La, tỉnh Sơn La, bị cáo Phan Văn M đã có hành vi lén lút chiếm đoạt 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Apple Iphone 12 màu xanh, đã qua sử dụng của anh DEK có giá trị tại thời điểm bị chiếm đoạt là 8.500.000 đồng.

Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị hại, người có liên quan về thời gian, địa điểm phạm tội cùng vật chứng thu giữ; Phù hợp với kết quả điều tra và các tài liệu có trong hồ sơ vụ án.

Hành vi phạm tội của bị cáo được chứng minh bằng các căn cứ: Lời khai nhận tội của bị cáo; Biên bản tiếp nhận tiếp nhận người bị bắt trong trường hợp phạm tội quả tang; Kết quả khám nghiệm hiện trường; Biên bản mở niêm phong đồ vật, tài liệu bị tạm giữ và bản ảnh; Biên bản trả lại tài sản, đồ vật, tài liệu; Kết luận định giá tài sản số 42/KL-HĐĐGTS ngày 06/10/2023. Như vậy đã có đủ cơ sở kết luận: Bị cáo Phan Văn M phạm tội Trộm cắp tài sản, tội phạm và hình phạt được quy định Điều 173 Bộ luật hình sự.

[3] Với hành vi lén lút chiếm đoạt 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Apple Iphone 12 màu xanh, đã qua sử dụng của anh DEK có giá trị tại thời điểm bị chiếm đoạt là 8.500.000 đồng của bị cáo Phan Văn M đã vi phạm khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự. Viện kiểm sát nhân dân thành phố Sơn La truy tố Phan Văn M về tội danh, điều khoản trên là có căn cứ, đúng pháp luật, do đó cần xử phạt nghiêm minh đối với bị cáo mới có tác dụng giáo dục riêng và đấu tranh phòng chống tội phạm nói chung.

[4] Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt Hội đồng xét xử đã cân nhắc các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, hậu quả xảy ra và nhân thân của bị cáo, thấy rằng:

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo Phan Văn M phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; Trong quá trình điều bị cáo tự nguyện khai ra hành vi phạm tội trước đó và tại phiên tòa thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Gia đình bị cáo Phan Văn M tự nguyện bồi thường thiệt hại, là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Mặt khác, bị cáo đã có thời gian tham gia trong quân ngũ, có nhiều thành tích nên được tặng thưởng nhiều giấy khen, cần áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự đối với bị cáo.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Gia đình cháu Lê Văn Thiện Nh và anh DEK đã nhận lại tài sản, có đơn xin vắng mặt tại phiên tòa và không yêu cầu bị cáo Phan Văn M phải bồi thường thêm khoản nào khác.

[6] Về án phí: Bị cáo Phan Văn M phải chịu án phí hình sự sơ thẩm, theo

quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm b, i, s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự:

Tuyên bố: Bị cáo Phan Văn M phạm tội Trộm cắp tài sản.

Xử phạt bị cáo Phan Văn M 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù lĩnh từ ngày 30/9/2023.

Không phạt bổ sung (phạt tiền) đối với bị cáo.

2. Trách nhiệm dân sự: Áp dụng các điều: 584, 585, 589 Bộ luật dân sự:

Ghi nhận gia đình bị cáo Phan Văn M (ông Phan Văn D) đã bồi thường cho người bị hại anh DEK số tiền 2.200.000đ (hai triệu hai trăm ngàn đồng).

- Ghi nhận gia đình cháu Lê Văn Thiện Nh không yêu cầu bị cáo Phan Văn M phải bồi thường thiệt hại.

3. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 21, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Phan Văn M phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc từ ngày bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Sơn La;
- Sở tư pháp tỉnh Sơn La;
- VKSND thành phố Sơn La;
- Công an thành phố Sơn La;
- Chi cục THA dân sự thành phố Sơn La;
- Bị cáo
- Những người tham gia tố tụng;
- THAHS;
- Lưu: Hồ sơ, án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Hoàng Thị Bích Hồng