

Bản án số: 31/2022/HS-ST

Ngày: 24/5/2022

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LỘC NINH, TỈNH BÌNH PHƯỚC

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Thành Liêm

Các hội thẩm nhân dân: 1. Ông Võ Đức Thọ

2. Ông Hoàng Minh Diệu

- Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Bà Đào Thị Lệ Thy- Thư ký Tòa án

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lộc Ninh tham gia phiên tòa: Ông Lê Giang Huy - Kiểm sát viên .

Ngày 24 tháng 5 năm 2022 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Lộc Ninh, tỉnh Bình Phước xét xử vụ án hình sự thụ lý số: 20/2022/TLST-HS ngày 08/4/2022 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 30/2022/QĐXXST-HS ngày 13/5/2022 đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Xuân Ngọc H, sinh năm: 1986, tại Bình Dương; Tên gọi khác: Hon; Nơi cư trú: Kp Ninh Thái, TT Lộc Ninh, huyện Lộc Ninh, Bình Phước; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 6 /12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Xuân Hồng, sinh năm 1958 và bà Lê Thị Ngọc Diệp (đã chết); Vợ Trương Thị Kim Anh sinh năm 1992; bị cáo có 03 người con, lớn nhất sinh năm 2008, nhỏ nhất sinh năm 2021.

Tiền án: Ngày 21/9/2010, bị Tòa án nhân dân huyện Lộc Ninh xử phạt 40 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”

Ngày 24/10/2013, bị Tòa án nhân dân huyện Lộc Ninh xử phạt 12 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”

Ngày 27/3/2015, bị Tòa án nhân dân huyện Lộc Ninh xử phạt 05 năm tù về tội “Trộm cắp tài sản”;

Tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giam từ ngày 28/12/2021 cho đến nay.

2. Trần Văn Th, sinh năm: 1982, tại Bình Phước; Tên gọi khác: Không; Nơi cư trú: Kp Ninh Thái, thị trấn Lộc Ninh, huyện Lộc Ninh, tỉnh Bình Phước; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 2/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Văn Sáng, sinh năm 1961 và bà Nguyễn Thị Ngoan (đã chết). Vợ Sơn Thị Bé Bảy, sinh năm: 1985; Bị cáo có 04 người con, lớn nhất sinh năm 2006, nhỏ nhất sinh năm 2021.

Tiền án: Không, tiền sự: Không; Bị bắt tạm giam từ ngày 22/12/2021 cho đến nay. Các bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Bị hại:

- Ông Bùi Thiện Chiến, sinh năm 1985 (vắng mặt)

Địa chỉ: ấp 5A, xã Lộc Tấn, huyện Lộc Ninh, tỉnh Bình Phước.

- Bà Trương Thị Dung, sinh năm 1967 (vắng mặt)

Địa chỉ: ấp 1B, xã Lộc Tấn, huyện Lộc Ninh, tỉnh Bình Phước.

- Ông Nguyễn Hữu Phước, sinh năm 1971 (vắng mặt)

Địa chỉ: Kp Ninh Thạnh, thị trấn Lộc Ninh, huyện Lộc Ninh, tỉnh Bình Phước.

- Ông Lê Quang Tiến, sinh năm 1972 (có mặt)

Địa chỉ: Ấp 11A, xã Lộc Thiện, huyện Lộc Ninh, tỉnh Bình Phước.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Chị Nguyễn Thị Thắm, sinh năm 1976 (có mặt)

Địa chỉ: Ấp Thạnh Biên, xã Lộc Thạnh, huyện Lộc Ninh, tỉnh Bình Phước.

Người làm chứng: anh Nguyễn Văn Hoàng, sinh năm 1990 (vắng mặt)

Địa chỉ: Ấp Cây Chặt, xã Lộc Tấn, huyện Lộc Ninh, tỉnh Bình Phước.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 23 giờ ngày 30/11/2021, Th điều khiển xe mô tô chở H đến phía sau kho tiêu của ông Bùi Thiện Chiến thuộc ấp 5A, xã Lộc Tấn để trộm tiêu, khi đến kho tiêu của ông Chiến, Th chạy xe lên lô cao su, cách kho khoảng 100 mét để cảnh giới. H đi

bộ đến phía cửa sổ sau kho tiêu quan sát thấy trong kho không có người trông giữ. H đột nhập vào nhà kho dùng dao lam rách bao nylon để hạt tiêu từ trong bao chảy ra bên ngoài cửa sổ. Với cách thức này, H và Th trộm cắp được tổng cộng tám bao tiêu và mang về nhà Th cất giấu. Số tiêu còn lại đã rơi ngoài cửa sổ, do sợ bị phát hiện nên H dùng cỏ phủ lên.

Đến 08 giờ ngày 01/12/2021, Th bán số tiêu trộm cắp được cho chị Nguyễn Thị Thắm với tổng trọng lượng là 260kg được số tiền là 9.100.000đ. Số tiền này, H và Th chia đôi và đã tiêu xài hết.

Sáng ngày 02/12/2021 ông Chiến phát hiện thấy kho tiêu bị mất trộm nên đã cho người theo dõi canh giữ kho tiêu.

Đến khoảng 17 giờ ngày 02/12/2021, H gọi điện thoại rủ Th đến kho tiêu của ông Chiến để trộm cắp số tiêu còn lại đã rơi ngoài cửa sổ, Th đồng ý. Đến 21 giờ cùng ngày, Th điều khiển xe mô tô chở H đến kho tiêu ông Chiến. Khi đến phía sau kho tiêu, H xuống xe đi bộ vào cửa sổ nơi giấu tiêu đã lấy trộm, Th chạy xe lên lô cao su cách kho khoảng 100 mét để canh giới. Khi H chuẩn bị lấy số tiêu thì bị anh Hoàng và anh Lý mật phục bắt được H đồng thời báo cho Công an xã Lộc Tấn, mời về cơ quan Công an làm việc. H đã thừa nhận cùng với Th đã trộm cắp tiêu của ông Chiến trong lúc lấy tiêu bị rơi trên đất nên H và Th quay lại lấy. Số tiêu được cân có trọng lượng 55,25kg.

Quá trình điều tra, Nguyễn Xuân Ngọc H và Trần Văn Th còn khai nhận trước đó đã trộm 03 lần cụ thể như sau:

Vụ thứ nhất: Khoảng 23 giờ ngày 16/7/2021, Nguyễn Xuân Ngọc H gọi điện thoại cho Trần Văn Th nói Th chạy xe mô tô đến nhà H tại ấp 11A, xã Lộc Thiện, huyện Lộc Ninh, tỉnh Bình Phước để đi trộm tiêu tại kho tiêu Mỹ Lệ thuộc ấp 11A, xã Lộc Thiện, huyện Lộc Ninh, tỉnh Bình Phước do anh Lê Quang Tiến, sinh năm 1972 làm chủ, Th đồng ý. Lúc này, H mang theo 01 cây kèm dài khoảng 15cm, có cán bằng nhựa màu đỏ; 01 kéo màu đen, dài khoảng 15cm, cán bằng kim loại và 01 tuốc-nơ-vít, dài khoảng 20cm, cán bằng nhựa và đi bộ một mình từ nhà đến phía sau kho tiêu Mỹ Lệ. Khi đến, H dùng kèm mang theo mở miếng chắn gió bằng tôn, ở quạt thông gió và chui vào bên trong kho tiêu. Sau đó, H trộm cắp hai bao chứa hạt tiêu khô, dùng dây trong kho cột lại và khiêng hai bao tiêu trên để ở cửa phụ nhà kho. Lúc này, Th gọi điện thoại cho H và biết H đang trong kho tiêu Mỹ Lệ nên Th đến khiêng hai bao tiêu mà H đã lấy trộm được ra lô cao su. Còn H tiếp tục vào trong kho trộm cắp ba bao nylon, màu trắng chứa hạt tiêu khô rồi khiêng ra để ở cửa phụ để Th khiêng ra chỗ để xe. Với cách làm như trên, H trộm cắp tổng cộng được 08 bao chứa hạt tiêu khô, loại tiêu chắc đã được quạt sạch với tổng trọng lượng là 210kg và mang cất giấu tại lô cao su phía sau kho tiêu. Do trời mưa nên quá trình lấy trộm tiêu, H lấy thêm 08 bao màu đỏ - xanh trong kho để lồng vào bên ngoài các bao tiêu đã lấy trộm.

Đến khoảng 05 giờ cùng ngày, do sợ bị phát hiện nên H cùng Th giấu 07 bao tiêu đã trộm cắp vào bụi cây ở lô cao su cách phía sau kho tiêu Mỹ Lệ khoảng 300 mét, dùng cây cỏ phủ lên để che giấu rồi Th điều khiển xe mô tô loại Sirius, màu đen - bạc, biển số 61H7-0961 chở H và 01 bao tiêu đã lấy trộm được về nhà Th tại ấp Thanh Biên, xã Lộc Thạnh, huyện Lộc Ninh, tỉnh Bình Phước. Sau đó, H chở bao tiêu đã trộm được đến tiệm thu mua nông sản của chị Nguyễn Thị Thắm, sinh năm: 1976, tại ấp Thanh Biên, xã Lộc Thạnh, huyện Lộc Ninh để bán, chị Thắm cân được 55 kg và trả cho H số tiền 4.400.000đ. Số tiền này, H chia cho Th 2.000.000đ, số tiền còn lại H giữ và tiêu xài cá nhân hết.

Vụ thứ 2: Khoảng 23 giờ ngày 17/11/2021, Nguyễn Xuân Ngọc H gọi điện thoại cho Trần Văn Th rủ Th đi đến khu vực xã Lộc Tấn để trộm cắp tài sản tại các kho tiêu trên địa bàn xã, Th đồng ý. Khoảng 20 phút sau, Th điều khiển xe mô tô Sirius, màu đen - bạc, biển số 61H7-0961 đến nhà H chở H đi. Khi đi, H mang theo 01 kéo (loại kéo làm cá), màu đen, dài khoảng 20cm, cán bằng kim loại; 01 tuốc-nơ-vít, dài khoảng 20cm; 01 kềm, loại đầu bằng, dài khoảng 20 cm, cán bằng nhựa, màu đỏ. Đến khoảng 00 giờ ngày 18/11/2021, Th và H đến lô cao su phía sau kho tiêu của bà Trương Thị Dung tại ấp 1B, xã Lộc Tấn, huyện Lộc Ninh, tỉnh Bình Phước và để xe tại đây. Th và H đi bộ xuống phía sau kho tiêu, H cạy quạt thông gió nhưng kho tiêu cao không trộm cắp được tiêu nên H và Th đi bộ sang nhà kính kế bên kho tiêu của bà Dung để tìm tài sản trộm cắp. H nhặt một Th kim loại bằng sắt, đẹp, bản rộng khoảng 05cm, dài khoảng 15cm cạy bản lề cửa nhôm để đột nhập vào bên trong nhà kính trộm cắp được 24 túi nylon chứa tiêu sọ đen, trọng lượng 120kg và 06 túi nylon chứa tiêu sọ trắng, trọng lượng 30kg. Sau đó, H thoát ra ngoài và cùng với Th mang số tiêu đã lấy trộm được lên chỗ để xe. Lấy xong tiêu, H và Th quay lại nhà kính trộm cắp 01 loa, loại loa kéo, màu đen, kích thước (52x84x40)cm và cùng khiêng ra chỗ để xe. Số tiêu trộm cắp được, H bỏ vào trong 02 bao nylon. Sau đó, Th điều khiển xe mô tô chở loa và một bao tiêu về nhà trước, còn H ở lại trông tiêu. Sau khi mang tiêu về cất giấu tại nhà xong, Th quay trở lại chở H và bao tiêu còn lại mang về nhà Th.

Đến khoảng 10 giờ cùng ngày, Th gọi điện thoại cho chị Nguyễn Thị Thắm đến nhà Th để cân tiêu đã trộm cắp được, chị Thắm đồng ý. Chị Thắm cân được 120kg tiêu sọ đen và 30kg tiêu sọ trắng và mua với số tiền 11.000.000đ. Số tiền này, Th và H chia đôi và đã tiêu xài hết.

Vụ thứ 3: Vào khoảng 21 giờ ngày 21/11/2021, H gọi điện thoại cho Th rủ Th đi trộm tiêu về bán lấy tiền tiêu xài, Th đồng ý. Đến khoảng 00 giờ ngày 22/11/2021, Th điều khiển xe mô tô đến nhà H chở H đi. Khi đi, H mang theo 01 kềm, màu đen, dài khoảng 20cm, 01 tuốc-nơ-vít đẹp, dài khoảng 20cm, cán bằng nhựa, màu xanh. Th điều khiển xe chở H đến lô cao su phía sau kho tiêu của ông Nguyễn Hữu Phước, sinh năm 1971 tại ấp 6A, xã Lộc Tấn, huyện Lộc Ninh, tỉnh Bình Phước và để xe trong lô cao su. Th và H đi bộ xuống phía sau kho tiêu, H dùng kềm và tuốc-nơ-vít cạy hai Th sắt phía sau quạt thông gió để chui vào bên trong kho tiêu, còn Th đứng bên ngoài

cánh giới. H vào kho trộm cắp tiêu và chuyển qua lỗ quạt thông gió cho Th, tổng cộng cả hai trộm cắp được 25kg tiêu chắc và 60kg tiêu xô. Ngoài ra, H còn trộm cắp 01 cân điện tử, hiệu PM-450, màu trắng đen, và 01 cân điện tử, hiệu TANITA, màu trắng. Sau đó, H chui ra ngoài bằng lỗ quạt thông gió rồi cùng Th khiêng tiêu và hai cân đã lấy trộm được lên chỗ để xe. Th điều khiển xe chở H cùng tài sản trộm cắp được mang về nhà của Th cất giấu.

Đến 08 giờ cùng ngày, Th gọi điện thoại cho chị Nguyễn Thị Thắm đến cân số tiêu đã trộm cắp được, chị Thắm đồng ý và đến nhà Th cân được 25kg tiêu chắc, 60kg tiêu xô và mua với giá 5.000.000đ. Số tiền này, Th và H chia đôi và đã tiêu xài hết. Ngoài ra, H còn bán cho chị Thắm một cân điện tử, hiệu PM-450, màu trắng đen và 01 cân điện tử, hiệu TANITA, màu trắng với giá 1.000.000đ.

Bản cáo trạng số 19/CT-VKS ngày 07/4/2022 Viện kiểm sát nhân dân huyện Lộc Ninh, tỉnh Bình Phước truy tố bị cáo Nguyễn Xuân Ngọc H và Trần Văn Th về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 2 Điều 173 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát thực hành quyền công tố đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Nguyễn Xuân Ngọc H và Trần Văn Th phạm tội “Trộm cắp tài sản”

Áp dụng điểm c,g khoản 2 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 17, Điều 58 và Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Xuân Ngọc H từ 42 đến 48 tháng tù.

Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 17, Điều 58 và Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Trần Văn Th từ 36 đến 42 tháng tù.

Các bị cáo không tranh luận, không kêu oan.

Lời nói sau cùng của bị cáo trước khi Hội đồng xét xử nghị án:

Xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo;

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Lộc Ninh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Lộc Ninh và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra và truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự, đảm bảo quyền, lợi ích hợp pháp của bị cáo và những người tham gia tố tụng.

[2] Tại phiên tòa các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung của cáo trạng, lời khai của các bị cáo phù hợp với lời khai của các bị hại, người làm chứng về thời gian, địa điểm nơi xảy ra vụ án và toàn bộ tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ, có đủ cơ sở khách quan để xác định:

Do muốn có tiền tiêu xài cá nhân, biết trong kho chứa tiêu của những người bị hại có tiêu nên H đã rủ Th cùng đi với H để trộm tài sản.

Trong một thời gian từ ngày 16/7/2021 đến ngày 30/11/2021 các bị cáo đã thực hiện 4 vụ trộm cắp tài sản tại kho chứa tiêu của ông Bùi Thiện Chiến, bà Trương Thị Dung, ông Nguyễn Hữu Phước và ông Lê Quang Tiến.

Căn cứ kết luận định giá tài sản số: 79 ngày 08/12/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Lộc Ninh kết luận: 210kg tiêu chắc, đã quạt sạch trị giá là 22.050.000đ (số tiêu trộm của ông Tiến)

Căn cứ kết luận định giá tài sản số: 80 ngày 08/12/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong Tố tụng hình sự huyện Lộc Ninh kết luận: 120kg tiêu sọ đen có trị giá là 13.800.000đ; 30kg tiêu sọ trắng có trị giá là 3.900.000đ; 01 loa, loại loa kéo đã bị hư hỏng có trị giá là 0đ. Tổng trị giá là 17.700.000đ (tài sản trộm trong kho tiêu của bà Dung)

Căn cứ kết luận định giá tài sản số: 81 ngày 08/12/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong Tố tụng hình sự huyện Lộc Ninh kết luận: 25kg tiêu chắc có trị giá là 2.625.000đ; 60kg tiêu xô có trị giá là 5.100.000đ; 01 cân điện tử, hiệu PM-450, màu trắng, đen có trị giá 6.000.000đ; 01 cân điện tử, hiệu TANITA, màu trắng có trị giá 400.000đ. Tổng trị giá tài sản bị chiếm đoạt là 14.125.000đ (tài sản trộm trong kho của ông Phước)

Căn cứ kết luận định giá tài sản của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Lộc Ninh kết luận: 315,25kg loại tiêu xô trị giá là 26.796.250đ (tài sản trộm trong kho ông Chiến).

Hành vi lợi dụng vào ban đêm, nhà kho lại không có người trông coi, các bị cáo lén lút đột nhập vào trong kho lấy tài sản đem đi bán. Theo kết quả định giá tài sản của hội đồng định giá trong tổ tụng hình sự huyện Lộc Ninh giá trị tài sản các bị cáo trộm trong 4 lần là 80.671.250 đồng.

Viện kiểm sát nhân dân huyện Lộc Ninh truy tố các bị cáo về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 2 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung bổ sung năm 2017 là hoàn toàn có căn cứ.

Đối với chị Nguyễn Thị Thắm, khi mua tài sản của các bị cáo đem bán, không biết nguồn gốc do các bị cáo trộm cắp nên không có căn cứ xem xét tránh nhiệm hình sự.

[3] Tại thời điểm thực hiện hành vi phạm tội, các bị cáo đều đã thành niên và có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự.

Đây là vụ án đồng phạm giản đơn, trước khi nảy sinh ý định trộm cắp, H đã rủ Th tham gia thì Th đồng ý.

Qua diễn biến tại phiên tòa, bị cáo H thừa nhận bị cáo là người nảy sinh ý định và rủ Th tham gia trộm cắp. H cũng là người vào trong kho lấy tài sản sau đó Th chuyển ra phía bên ngoài và sau đó cùng đưa đi cất giấu và tiêu thụ. Số tiền bán được các bị cáo chia đều cho nhau. Như vậy, cho thấy vai trò các bị cáo là tương đương nhau nhưng H là người chủ động khởi xướng rủ rê Th thực hiện hành vi phạm tội. H đã 3 lần bị xét xử đều về tội trộm cắp tài sản nên hình phạt đối với H phải cao hơn Th.

Hành vi của các bị cáo đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật hình sự bảo vệ, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh, chính trị tại địa phương, các bị cáo thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý. Động cơ, mục đích phạm tội của các bị cáo là trộm bán lấy tiền tiêu xài.

Xét về nhân thân: Bị cáo H trước đây đã từng phạm tội bị Tòa án nhân dân huyện Lộc Ninh xét xử 03 lần cụ thể năm 2010 xử phạt 40 tháng tù, năm 2013 xử phạt 12 tháng tù, năm 2015 xử phạt 05 năm tù. Bị cáo chưa được xóa án tích thuộc trường hợp tái phạm nguy hiểm, nhưng là tình tiết tăng nặng định khung nên không

áp dụng tình tiết tăng nặng đối với bị cáo theo điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Bị cáo Th là người chưa có tiền án tiền sự, do tham lam khi H rủ đi trộm cắp đã đồng ý cùng với H trong một thời gian 4 tháng đã thực hiện 4 vụ trộm cắp tài sản vụ trộm có giá trị ít nhất là 14.125.000đ, nhiều nhất là 26.796.250đ. Do vậy các bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng phạm tội 2 lần trở lên được quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Tuy nhiên, sau khi phạm tội các bị cáo đã thành khẩn khai báo, được áp dụng tình giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lộc Ninh đề nghị Hội đồng xét xử phạt tù có thời hạn như trong bản luận tội đối với các bị cáo là phù hợp nên được hội đồng xét xử chấp nhận.

[4] Về vật chứng vụ án:

Quá trình điều tra, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Lộc Ninh đã thu hồi được một số tài sản trộm cắp và trả lại cho bị hại. Ngoài ra, còn thu giữ công cụ dùng vào việc phạm tội như: dép của H, H không yêu cầu nhận lại và không còn giá trị sử dụng; 02 áo mưa, không còn giá trị nên tịch thu tiêu hủy.

Đối với xe mô tô phương tiện dùng vào việc phạm tội trong quá trình điều tra không thu được nên không có căn cứ xử lý.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại Lê Quang Tiến, Trương Thị Dung, Nguyễn Hữu Phước và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không yêu cầu bị cáo H và Th bồi thường nên không xem xét.

Bị hại Bùi Thiện Chiến yêu cầu bồi thường số tiền bị mất quy ra tiền bằng 22.100.000 đồng. Tại phiên tòa bị cáo H và Th chấp nhận bồi thường theo yêu cầu của ông Chiến.

[6] Về án phí: Các bị cáo phải chịu theo luật định.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh:

Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Ngọc Xuân H, Trần Văn Th phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”.

2. Về điều luật áp dụng và mức hình phạt:

Áp dụng điểm c,g khoản 2 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 17, Điều 58, Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Xuân Ngọc H 03 (Ba) năm 06 (Sáu) tháng tù. Thời gian tính tù từ ngày 28/12/2021.

Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 17, Điều 58, Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Trần Văn Th 03 (Ba) năm tù. Thời gian tính tù từ ngày 22/12/2021.

Tiếp tục tạm giam Nguyễn Xuân Ngọc H, Trần Văn Th 45 ngày tính từ ngày tuyên án để đảm bảo thi hành án.

3. Trách nhiệm dân sự;

Áp dụng Điều 48 bộ luật hình sự, các Điều 584,585,586,589 Bộ luật dân sự:

Buộc bị cáo Nguyễn Ngọc Xuân H và Trần Văn Th bồi thường cho ông Bùi Thiện Chiến số tiền 22.100.000 đồng (*hai mươi hai triệu, một trăm ngàn*).

Chia theo phần mỗi bị cáo bồi thường cho ông Chiến 11.050.000 đồng.

Tính từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án, nếu bên phải thi hành án không thi hành, hàng tháng còn phải chịu một khoản tiền lãi suất theoqui định tại Điều 468 của Bộ luật dân sự trên số tiền chậm trả tại thời điểm thi hành án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định các Điều 6, 7 và 9 của Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 của Luật thi hành án dân sự.

4. Về vật chứng của vụ án

Áp dụng điểm a khoản 2, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy 01 đôi dép, kích thước (23,5x8) cm, có chữ “GAMBOL”; 01 đôi dép kẹp, xộp, màu xanh, kích thước (26x10)cm, 02 áo mưa, kích thước (1,3x0,95)m và (1,3x1,1)m; 01 đồ hút rác, bằng nhựa, màu xanh, có dính nhiều đất đỏ, kích thước (25x22x23)cm; 01 đôi dép da, quai ngang, kích thước (25x10)cm, 01 khúc cây dài 2,15m.

(Vật chứng được mô tả như trong biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản số 0006912 ngày 23/5/2022 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Lộc Ninh)

5. Về án phí:

Áp dụng Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự 2015, Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án của Ủy ban thường vụ Quốc Hội:

Bị cáo Nguyễn Ngọc Xuân H, Trần Văn Th mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm và 575.000 đồng án phí DSST.

6. Về quyền kháng cáo:

Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án để yêu cầu Tòa án cấp trên xét xử phúc thẩm.

Bị hại do vắng mặt tại phiên tòa thời gian kháng cáo tính từ ngày nhận bản án hoặc niêm yết theo quy định của pháp luật.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Phước;
- VKSND tỉnh Bình Phước;
- VKSND huyện Lộc Ninh;
- Bị cáo và đương sự.
- Bộ phận HSNV CA Lộc Ninh;
- Phòng HSNC CA tỉnh Bình Phước;
- Chi cục THADS huyện Lộc Ninh;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Thành Liêm

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

