

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ H
TỈNH HẢI DƯƠNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **189/2017/HSST**.

Ngày: **21/9/2017**.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HẢI DƯƠNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà **Trương Thị Tố Uyên**.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà **Nguyễn Thị Tươi**

2. Bà **Hà Thị Thúy**

- *Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa:* Bà **Nguyễn Hoàng Phương** -

Thư ký Tòa án - Tòa án nhân dân thành phố H.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố H, tỉnh Hải Dương tham gia phiên tòa: Bà **Đỗ Văn Anh** - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 9 năm 2017, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố H mở phiên tòa xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 183/2017/HSST ngày 05 tháng 9 năm 2017 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Đỗ Văn G**, sinh năm 1979

Đăng ký hộ khẩu và trú tại: Số 64 phố VD, phường Tứ M, thành phố H, tỉnh Hải Dương.

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc : Kinh ; Tôn giáo: Không.

Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12

Bố đẻ là ông Đỗ Văn H, sinh năm 1953; Mẹ đẻ là bà Lê Thị Đ, sinh năm 1952.

Bị cáo có 04 anh em, bị cáo là con thứ 3; Vợ là Nguyễn Thị N, sinh năm 1980; có 02 con, con lớn sinh năm 2000, con nhỏ sinh năm 2007.

Tiền án, tiền sự: Chưa.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 15/8/2017 đến ngày 17/8/2017. Hiện đang thực hiện Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú số 72 ngày 17/8/2017 của Cơ quan CSĐT - Công an thành phố H. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

NHẬN THẤY

Đỗ Văn G bị Viện kiểm sát nhân dân thành phố H, tỉnh Hải Dương truy

tổ về hành vi phạm tội như sau:

Khoảng 17h20 ngày 15/8/2017, Đỗ Văn G có hành vi đánh bạc dưới hình thức bán số lô cho anh Nguyễn Hữu T. Trú tại: Thôn Di L, xã Hoàng H, huyện Ninh G, tỉnh Hải Dương số 87 x 100 điểm; 93 x 100 điểm = 4.000.000đ và anh Đặng Văn D, sinh năm 1980. Trú tại Thôn HB, xã Cẩm Đ, huyện Cẩm G, tỉnh Hải Dương số 37 x 50 điểm; số 73 x 50 điểm; số 56 x 15 điểm = 2.300.000đ thì bị Cơ quan CSĐT Công an thành phố H phát hiện, bắt quả tang. Tổng số tiền bị cáo sử dụng đánh bạc là 6.300.000đ.

Tại Quyết định truy tố theo thủ tục rút gọn số 182/QĐ-KSĐT ngày 01 tháng 9 năm 2017, Viện kiểm sát nhân dân thành phố H truy tố Đỗ Văn G về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 248 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay bị cáo xác định bị Viện kiểm sát nhân dân thành phố H truy tố về tội đánh bạc là đúng, đề nghị HĐXX cho hưởng mức án thấp nhất để có cơ hội sửa chữa sai phạm.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố H giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Đỗ Văn G phạm tội “Đánh bạc”; Áp dụng khoản 1 Điều 248; điểm p, h khoản 1, khoản 2 Điều 46; Khoản 1, 4 Điều 30 Bộ luật hình sự; khoản 1 Điều 357 BLDS; Phạt tiền là hình phạt chính đối với bị cáo Đỗ Văn G từ 10.000.000đ (*Mười triệu đồng*) đến 15.000.000đ (*Mười lăm triệu đồng*) sung quỹ Nhà nước; Về vật chứng: Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 41 Bộ luật Hình sự, điểm c khoản 2 Điều 76 Bộ luật Tố tụng hình sự. Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 6.300.000đ (*Sáu triệu ba trăm ngàn đồng*) đựng trong 01 (một) phong bì niêm phong số 337; Án phí: áp dụng Điều 99 BLTTHS, Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH13 ngày 25/11/2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016, buộc bị cáo phải chịu 200.000đ án phí sơ thẩm hình sự.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra công khai tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, khách quan, toàn diện các chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, ý kiến của bị cáo.

XÉT THẤY

Tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai này của bị cáo phù hợp với các lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp vật chứng đã thu giữ được, cũng như các tài liệu chứng cứ khác đã thu thập có trong hồ sơ vụ án. Do vậy, có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 17h20 ngày 15/8/2017 tại trước cửa số nhà 64 VD, phường Tứ M, thành phố H, Đỗ Văn G có hành vi đánh bạc dưới hình thức bán số lô cho các anh Nguyễn Hữu T ở Di L,

Hoàng H, Ninh G, Hải Dương với số tiền 4.000.000đ; anh Đặng Văn D ở HB, Cẩm Đ, Cẩm G, Hải Dương với số tiền 2.300.000đ thì bị Cơ quan CSĐT Công an thành phố H phát hiện, bắt quả tang. Tổng số tiền bị cáo sử dụng đánh bạc là 6.300.000đ. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những trực tiếp xâm phạm đến trật tự công cộng mà còn làm ảnh hưởng đến trật tự trị an trên địa bàn thành phố H và là nguyên nhân nảy sinh các tội phạm khác. Bị cáo có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ hành vi bán số lô là vi phạm pháp luật nhưng vì mục đích vụ lợi, ham chơi nên cố ý thực hiện. Hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc”. Do vậy, Viện kiểm sát nhân dân thành phố H truy tố bị cáo về tội danh và điều luật là có căn cứ đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Việc Tòa án đưa bị cáo ra xét xử nhằm giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt cho xã hội nên cần thiết xử lý nghiêm mới đủ tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không bị áp dụng tình tiết nào tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ: Tại phiên tòa hôm nay bị cáo thành khẩn khai báo, thể hiện rõ sự ăn năn hối cải, nhân thân không có tiền án, tiền sự, phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Mặt khác, bố bị cáo là ông Đỗ Văn Huệ được tặng thưởng huy chương kháng chiến chống mỹ hạng nhất. Do vậy HĐXX áp dụng cần cho bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ qui định tại điểm p, h khoản 1, khoản 2 Điều 46 BLHS.

Đối với anh Nguyễn Hữu T, anh Đặng Văn D là người mua số lô của Đỗ Văn G nhưng do số tiền sử dụng để đánh bạc dưới 5.000.000đ nên không phải chịu trách nhiệm hình sự. Công an thành phố H đã ra các quyết định xử phạt vi phạm hành chính là phù hợp pháp luật.

- Về án phí: Áp dụng Điều 99 Bộ luật Tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH13 ngày 25/11/2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016, buộc bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố: Bị cáo Đỗ Văn G phạm tội “Đánh bạc”.

Áp dụng khoản 1 Điều 248; điểm p khoản 1, khoản 2 Điều 46; Khoản 1, 4 Điều 30 Bộ luật hình sự; Điều 357 Bộ luật dân sự.

Phạt tiền là hình phạt chính đối với bị cáo **Đỗ Văn G 13.000.000đ (Mười ba triệu đồng)** sung quỹ Nhà nước. Tiền phạt nộp 1 lần trong thời hạn 1 tháng kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật. Quá thời hạn trên nếu bị cáo chậm nộp tiền thì phải chịu lãi đối với số tiền chậm nộp tương ứng với thời gian chậm nộp theo quy định tại Điều 357 Bộ luật dân sự.

2. Về vật chứng: Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 41 Bộ luật Hình sự, điểm c khoản 2 Điều 76 Bộ luật Tố tụng hình sự;

Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 6.300.000đồng (*Sáu triệu ba trăm ngàn đồng*) đựng trong 01 (một) phong bì niêm phong số 337, có chữ ký bị can Đỗ Văn G; chữ ký của đối tượng Nguyễn Hữu T và Đặng Văn D; chữ ký của người chứng kiến Nguyễn Thị Nhung và Phạm Phú Bình; chữ ký của Điều tra viên Lê Văn Pha và dấu giáp lai của Cơ quan CSĐT Công an thành phố H. (*Tình trạng vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 12/9/2017 giữa cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố H và Chi cục thi hành án dân sự thành phố H*);

4. Án phí: Áp dụng Điều 99 BLTTHS, Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH13 ngày 25/11/2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016. Buộc Đỗ Văn G phải chịu 200.000đ án phí sơ thẩm hình sự.

5. Quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 231, 234 Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo Đỗ Văn G được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (21/9/2017).

Trường hợp Bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự./.

Nơi nhận:

- VKSND Thành phố H;
- Công an Thành phố H;
- Chi cục THADS Thành phố H;
- Sở tư pháp tỉnh Hải Dương;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.
- Lưu VP Tòa án.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

Trương Thị Tố Uyên