TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN ĐỨC HUỆ** **TỈNH LONG AN**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 24/2019/HS-ST
Ngày: 28-5-2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐỨC HUỆ TỈNH LONG AN

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm:

- *Thẩm phán - Chủ toạ phiên tòa:* Ông Nguyễn Văn Triển.

- *Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Ông Trần Văn Cương.

2. Ông Nguyễn Văn Tư.

- ***Thư ký phiên tòa:*** Ông Lữ Minh Vũ - Cán bộ Tòa án nhân dân huyện Đức Huệ.

- ***Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Đức Huệ tỉnh Long An tham gia phiên tòa:*** Ông Lý Văn Quyền - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 5 năm 2019, tại trụ sở, Toà án nhân dân huyện Đức Huệ xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 21/2019/TLST-HS ngày 08 tháng 4 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 25/2019/QĐXXST-HS ngày 13 tháng 5 năm 2019 đối với bị cáo:

Phan Tuấn C - Sinh năm 1994, tại: Tây Ninh; nơi cư trú: Ấp 4, xã T, huyện T, tỉnh Tây Ninh; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ học vấn: 8/12; giới tính: Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phan Thanh L, sinh năm: 1971 và bà Lê Thị M, sinh năm: 1973; có vợ là Nguyễn Thị Thu N, sinh năm: 1998; tiền án: Không; tiền sự: Ngày 02/4/2013, bị Ủy ban nhân dân huyện T ra quyết định số: 364/QĐ-UBND về việc đưa vào cơ sở chữa bệnh đối với Phan Tuấn C 12 tháng. Đến ngày 11/02/2014, C chấp hành xong quyết định cai nghiện ma túy bắt buộc tại Trung tâm tỉnh Tây Ninh; Ngày 28/11/2016, bị Tòa án nhân dân huyện T, tỉnh Tây Ninh áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc số 09/2016/QĐ-TA thời gian 15 tháng tại Trung tâm giáo dục Lao động xã hội tỉnh Tây Ninh. Đến ngày 26/12/2017, C chấp hành xong quyết định cai nghiện bắt buộc; bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 04/01/2019 cho đến nay. (Có mặt)

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ có liên quan đến vụ án:*

1. Công ty trách nhiệm hữu hạn một thành viên Taxi Sài Gòn Hoàng Long - Địa chỉ: 149 Nguyễn Văn Cừ, phường 2, quận 5, thành phố Hồ Chí Minh. Đại diện theo ủy quyền ông Đào Anh D - Sinh năm 1962 - Địa chỉ: 72/406 H, phường 9, quận 5, thành phố Hồ Chí Minh. (Có mặt)

2. Ông Cao Đăng K - sinh năm 1986 - Địa chỉ: Ấp 2, xã M, huyện Đ, tỉnh Long An. (Vắng mặt không lý do)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 00 giờ 30 ngày 04 tháng 01 năm 2019, tại ấp 5, xã M, huyện Đ, tỉnh Long An, Phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về tham nhũng, kinh tế, buôn lậu Công an tỉnh Long An, kết hợp với Công an huyện Đức Huệ bắt quả tang Phan Tuấn C, điều khiển xe ô tô 07 chỗ, mang biển số: 51A-90.276 vận chuyển 15.000 gói thuốc lá ngoại các loại.

Tang vật tạm giữ gồm:

- 15.000 (Mười lăm nghìn) bao thuốc lá ngoại, trong đó gồm: 12.000 bao thuốc lá hiệu Jet, 3.000 bao thuốc lá hiệu Herro.

- 01 (một) xe ô tô hiệu Inova, biển số: 51A-902.76. Số máy: 1TR780372; số khung: 41G3E9061539.

Quá trình điều tra C khai nhận: Vào năm 2017, Phan Tuấn C cai nghiện tại Trung tâm giáo dục lao động xã hội tỉnh Tây Ninh, có quen biết Lâm Văn T, sinh năm: 1992, nơi cư trú: ấp B, xã T, huyện B, tỉnh Tây Ninh đang cai nghiện tại trung tâm. Đầu năm 2018, cả hai ra trại cai nghiện, C điện thoại cho T nói có bằng lái xe ô tô, ai có thuê tài xế thì điện thoại cho C biết để xin việc. Đến tháng 12 năm 2018, T điện thoại báo cho C biết có Cao Đăng K, nơi cư trú ở ấp 2, xã Q, huyện Đ, tỉnh Long An, cần thuê tài xế lái xe ô tô chở thuốc lá ngoại, C đồng ý. Sau đó T dẫn C đến gặp K và K đồng ý, giữa hai bên thỏa thuận tiền công vận chuyển là 1.000.000 đồng (Một triệu đồng) một chuyến và sắp xếp cho C nghỉ ngơi tại nhà riêng của K tại ấp 2, xã Mỹ Quý Tây (K có 02 nhà). Do mới đến chạy xe, nên C không biết đường đi giao thuốc. K bảo C đi theo làm phụ xế xe ô tô chở thuốc lá ngoại mà K đang thuê Phạm Trung N, sinh năm: 1995, nơi cư trú ấp 2, xã Q và Nguyễn Khánh D, sinh năm: 1995, nơi cư trú: ấp 2, xã Mỹ Thạnh Bắc để biết cách thức giao, nhận cũng như biết đường đi vận chuyển thuốc lá ngoại. Sau khi quen biết cách thức vận chuyển thuốc lá ngoại, K giao cho C xe ô tô mang biển số: 51A-902.76 để vận chuyển thuốc lá ngoại và có trách nhiệm kiểm tra, đổ nhiên liệu và quản lý xe.

Đến khoảng 23 giờ 30 ngày 03 tháng 01 năm 2019, K đến nhà kêu C điều khiển xe ô tô biển số: 51A-902.76 vào khu vực ấp 3, xã Q để chở thuốc lá ngoại. C điều khiển ô tô nói trên chạy qua chợ Tho Mo, rẽ phải vào đường nhựa Chân Tốc,

chạy được một đoạn khoảng 02km thì gặp một con hẻm, C rẽ vào và đậu xe ở bãi đất trống, C xuống mở cửa xe và lên xe nổ máy ngồi chờ. Khoảng ít phút sau thì có K đi xe mô tô đến và có khoảng 10 thanh niên mà C không biết tên, chạy xe gắn máy chở thuốc lá ngoại đến tự sắp xếp, đưa thuốc lá lên xe của C. Chất xong, K kêu C chở thuốc đi giao như các lần trước đó. C một mình điều khiển xe ô tô chạy theo đường tỉnh lộ 838 hướng từ Q về cầu Đ, khi xe của C chạy đến địa phận ấp 5, xã T, huyện Đ thì bị lực lượng Công an bắt quả tang.

Ngoài lần bị bắt quả tang nói trên, Phan Tuấn C còn khai nhận: Trước khi bị bắt, C đã vận chuyển bằng phương tiện xe ô tô con được 04 chuyến thuốc lá ngoại với số lượng thuốc như trên cho Cao Đăng K. Tuy nhiên làm việc với Cao Đăng K thì K không thừa nhận việc thuê C vận chuyển thuốc lá ngoại và cho C ăn, nghỉ trong nhà của K.

Xử lý tang vật của Cơ quan cảnh sát điều tra: 01 (một) xe ô tô con, màu trắng, nhãn hiệu: Toyota, số loại: Innova, số máy: 1TR780372; số khung: 41G3E9061539; biển số: 51A-902.76 là phương tiện vận chuyển 15.000 bao thuốc lá ngoại. Cơ quan Cảnh sát Điều tra đã ra Quyết định xử lý vật chứng số: 24, ngày 27 tháng 03 năm 2019, trả lại cho chủ sở hữu là Công ty trách nhiệm hữu hạng một thành viên TAXI Sài Gòn Hoàng Long và Công ty trách nhiệm hữu hạng một thành viên TAXI Sài Gòn Hoàng Long không có yêu cầu gì khác, nên không đề cập đến.

Đối với tên Cao Đăng K là người thuê phương tiện xe ô tô biển số: 51A-902.76 và thuê C vận chuyển thuốc lá ngoại, nhưng làm việc với Cao Đăng K, K không thừa nhận. Mặt khác, theo hợp đồng đăng ký thuê xe (không chứng thực) không xác định được Tống Văn T là ai, ở đâu, nên không làm việc được, chỉ có lời khai của C. Cơ quan Cảnh sát điều tra không còn chứng cứ, tài liệu nào khác để xác định tên K có liên quan trong việc thuê phương tiện xe ô tô nói trên để vận chuyển hàng cấm. Cho đối chất giữa bị cáo Phan Tuấn C với Cao Đăng K nhưng không đạt kết quả. Cơ quan Cảnh sát Điều tra tiếp tục thẩm tra, xác minh, nếu có đủ căn cứ sẽ xử lý theo quy định của pháp luật, nên không đề cập.

Đối với tên Lâm Văn T là người giới thiệu cho C để vận chuyển thuốc lá ngoại bằng xe ô tô cho Cao Đăng K. Cơ quan Cảnh sát điều tra gởi giấy triệu tập nhiều lần nhưng T không đến. Đến gia đình làm việc ông Lâm Văn D1 là cha của T biết được: Sau khi cai nghiện về, T tiếp tục nghiện ma túy, bỏ nhà đi theo bạn bè, hiện nay làm gì, ở đâu ông D1 không xác định (có xác nhận Công an xã B), không làm việc được, nên không đề cập.

Đối với tên Phạm Trọng N và tên Nguyễn Khánh D, là người biết rõ C vận chuyển thuốc lá ngoại thuê cho Cao Đăng K. Nhưng làm việc hai tên này bước đầu không thừa nhận vận chuyển thuê thuốc lá ngoại cho K và hướng dẫn cho Phan Tuấn C biết cách thức vận chuyển thuốc lá ngoại. Cơ quan Cảnh sát điều tra gửi giấy triệu tập nhiều lần để tiếp tục đấu tranh và cho đối chất với C nhưng cả hai không đến. Đến gia đình làm việc với cha, mẹ của N và D, thì biết cả hai là đối

tượng nghiện, thường bỏ nhà tụ tập ăn chơi với bạn bè, ít về gia đình, hiện làm gì, ở đâu hai gia đình không xác định (có xác nhận Công an xã M và Công an xã Q), không làm việc được. Cơ quan Cảnh sát Điều tra tiếp tục thẩm tra, xác minh, nếu có đủ căn cứ sẽ xử lý theo quy định của pháp luật, nên không đề cập.

Đối với những người cho thuê và thuê lại xe ô tô, xét thấy họ không biết và không có lỗi trong việc cho thuê xe dẫn đến vi phạm pháp luật, nên không đề cập.

Đối với phương tiện xe ô tô biển số: 51F-889.87, của ông Nguyễn Thanh D3 điều khiển tham gia giao thông bị Phan Tuấn C lùi xe trong quá trình chạy trốn va quẹt với xe ông D3, ông D3 nhận thấy thiệt hại xảy ra nhưng không lớn, ông D3 tự khắc phục hậu quả. Cơ quan Cảnh sát điều tra chuyển bộ hồ sơ vụ tai nạn đến Đội Cảnh Sát giao thông xử lý theo thẩm quyền, ông D3 không có yêu cầu gì khác, nên không đề cập đến.

Đối với những lần (04) vận chuyển thuốc lá ngoại của bị cáo C khai nhận vận chuyển cho tên K, do không thu được vật chứng (thuốc lá ngoại) và người giao, nhận thuốc lá ngoại của C ở Q và huyện H, thành phố Hồ Chí Minh không xác định được nhân thân lai lịch, không mời làm việc được, ngoài lời khai của bị cáo Phan Tuấn C, không có chứng cứ, tài liệu nào khác để thẩm tra xác minh, nên không đề cập.

Đối với Tống Văn T không thuê xe mà do người khác mạo danh thuê, nhận thấy không liên quan, không có lỗi nên không đề cập.

Đối với những người điều khiển xe mô tô chở thuốc lá ngoại đến bỏ lên xe C, do ban đêm C không biết mặt, tên địa chỉ, không thể xác minh được, nên không đề cập.

Đã tiến hành kiểm tra hành chính để tìm tư trang, đồ dùng cá nhân của C tại nhà K nhưng không đạt kết quả nên không đề cập.

Hiện Chi cục Thi hành án dân sự huyện Đức Huệ đang tạm giữ những vật chứng sau: 15.000 (Mười lăm nghìn) bao thuốc lá ngoại, trong đó gồm: 12.000 bao thuốc lá hiệu Jet, 3.000 bao thuốc lá hiệu Hero.

Cáo trạng số: 23/CT-VKS- ĐH ngày 03 tháng 5 năm 2019 của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Đức Huệ đã truy tố bị cáo Phan Tuấn C về tội "Vận chuyển hàng cấm" theo điểm b khoản 3 Điều 191 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đức Huệ sau khi phân tích tính chất của hành vi và hậu quả xảy ra, đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố bị cáo Phan Tuấn C phạm tội "Vận chuyển hàng cấm".

Căn cứ: điểm b khoản 3 Điều 191, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 32, Điều 38 Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Phan Tuấn C từ 05 đến 07 năm tù.

Về các biện pháp tư pháp: Căn cứ khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Phần Cơ quan điều tra đã xử lý xong không có yêu cầu xem xét lại nên không xem xét.

Đề nghị tịch thu giao cơ quan Thi hành án dân sự huyện Đức Huệ xử lý: 15.000 bao thuốc lá ngoại (bao gồm 12.000 bao thuốc lá ngoại hiệu Jet, 3.000 bao thuốc lá ngoại nhãn hiệu Hero) do nước ngoài sản xuất không có chứng hóa đơn xuất xứ hàng hóa, không xác định chủ sở hữu.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ có liên quan:

Công ty trách nhiệm hữu hạn một thành viên Taxi Sài Gòn Hoàng Long do ông Đào Anh D đại diện theo ủy quyền tại phiên tòa trình bày có cho Tống Văn T thuê xe và Thi cho người khác thuê lại, nhưng không biết việc bị cáo vận chuyển thuốc lá ngoại, đã nhận lại xe không yêu cầu bị cáo bồi thường.

Ông Cao Đăng K vắng mặt tại phiên tòa trong lời khai trình bày không có giao xe cho bị cáo để vận chuyển hàng cấm, không yêu cầu bị cáo bồi thường.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Vào ngày 03/01/2019, (khoảng 23 giờ 30 phút) Phan Tuấn C nhận lời vận chuyển thuê thuốc lá cho người khác nên dùng xe 01 (một) xe ô tô hiệu Inova, biển số: 51A-902.76. Số máy: 1TR780372; số khung: 41G3E9061539 (do Công ty trách nhiệm hữu hạn một thành viên Taxi Sài Gòn Hoàng Long là chủ sở hữu), vận chuyển 15.000 bao thuốc ngoại (3.000 bao thuốc ngoại hiệu Hero và 12.000 bao thuốc ngoại hiệu Jet), từ khu vực ấp 3, (địa danh Chân Tóc) xã Q, huyện Đức Huệ về ngã ba Giòng, H, thành phố Hồ Chí Minh không có chứng từ hóa đơn xuất xứ hàng hóa về số thuốc lá 15.000 bao với múc đích vận chuyển thuê ăn tiền công 1.000.000 đồng/chuyến (bị cáo chưa nhận tiền). Khi C vận chuyển số thuốc lá ngoại trên đến khu vực ấp 5, xã M, huyện Đức Huệ thì bị lực lượng chức năng bắt quả tang người và tang vật.

[2] Các quyết định khởi tố vụ án, khởi tố bị can của cơ quan cảnh sát điều tra, quyết định phê chuẩn quyết định khởi tố bị can và cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đức Huệ truy tố bị cáo điều thực hiện đúng theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Hành vi tố tụng của Điều tra viên, kiểm sát viên điều thực hiện đúng và hợp pháp.

[3] Tại phiên toà, bị cáo Phan Tuấn C đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội. Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với các lời khai người làm chứng, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, biên bản bắt người phạm tội quả tang do Phòng Cảnh sát kinh tế công an tỉnh Long An lập lúc 00 giờ 30 phút ngày 04/01/2019 và các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa. Trên cơ sở đó đã có đủ bằng chứng để kết luận rằng bị cáo Phan Tuấn C phạm vào tội "Vận chuyển

hàng cấm" tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm b khoản 3 Điều 191 Bộ luật hình sự 2015. Như vậy, cáo trạng số: 23/CT-VKS-ĐH ngày 03 tháng 5 năm 2019 của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Đức Huệ đã truy tố bị cáo Phan Tuấn C với tội danh và điều luật nêu trên là có cơ sở đúng theo quy định của pháp luật.

[4] Hành vi của bị cáo Phan Tuấn C là nguy hiểm cho xã hội, làm ảnh hưởng đến trật tự quản lý kinh tế của Nhà nước, bị cáo là người đã thành niên thực hiện với lỗi cố ý là do ham thu lợi nên từ đó bị cáo nhận lời vận chuyển hàng hóa thuốc lá ngoại không có chứng từ hóa đơn xuất xứ hàng hóa từ khu vực biên giới Việt Nam - Campuchia (ấp 3, xã Q, huyện Đ) về huyện H, thành phố Hồ Chí Minh với số lượng 15.000 bao. Hành vi này của bị cáo C phải được xử lý nghiêm. Xét thấy bản thân bị cáo có 02 lần bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc để chữa bệnh nên cần phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới đủ tác dụng giáo dục và phòng ngừa.

[4.1] Đối với 04 lần vận chuyển thuốc lá ngoại bị cáo khai đã thực hiện trước đó, không thu giữ được vật chứng (thuốc lá ngoại), ngoài lời khai của bị cáo Phan Tuấn C ra, Cơ quan điều tra và Viện kiểm sát không còn tài liệu, chứng cứ nào khác để chứng minh, không đủ căn cứ buộc tội nên không tính bị cáo phạm tội nhiều lần và buộc bị cáo nộp lại số tiền thu lợi bất chính.

[5] Xét thấy, bị cáo Phan Tuấn C trong quá trình truy tố và xét xử thật thà khai báo, bản thân chưa có tiền án, vận chuyển thuê là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, do đó khi lượng hình cũng cần xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[6] Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát về khung hình phạt đối với bị cáo Phan Tuấn C là có cơ sở theo quy định pháp luật.

[7] Đối với người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

Công ty trách nhiệm hữu hạn một thành viên Taxi Sài Gòn Hoàng Long do ông Đào Anh D đại diện theo ủy quyền tại phiên tòa trình bày có cho Tống Văn T thuê xe và Thi cho người khác thuê lại, nhưng không biết việc bị cáo vận chuyển thuốc lá ngoại, đã nhận lại xe không yêu cầu bị cáo bồi thường. Vì không yêu cầu nên không xem xét là phù hợp. Nếu sau này phát sinh yêu cầu bồi thường tách ra giải quyết bằng một vụ án khác.

Ông Cao Đăng K vắng mặt tại phiên tòa trong lời khai trình bày không có giao xe cho bị cáo để vận chuyển hàng cấm, không yêu cầu bị cáo bồi thường, do không yêu cầu nên không xem xét là phù hợp.

[8] Về các biện pháp tư pháp: Căn cứ khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Phần cơ quan điều tra đã xử lý xong không có yêu cầu xem xét lại nên không xem xét.

- 15.000 bao thuốc lá ngoại (bao gồm 12.000 bao thuốc lá ngoại hiệu Jet, 3.000 bao thuốc lá ngoại hiệu Hero) do nước ngoài sản xuất không có chứng hóa đơn xuất xứ hàng hóa, không xác định chủ sở hữu. Theo quy định tại quyết định số 20/2018/QĐ-TTg ngày 26/4/2018 của Chính phủ thì hiện nay tạm dừng tiêu hủy thuốc lá ngoại nhập lậu theo quyết định số 2371/QĐ-TTg ngày 26/12/2014 nên tịch thu giao cho cơ quan Chi cục thi hành án dân sự huyện Đức Huệ xử lý theo quy định chung.

Đối với tiền thu lợi bất chính bị cáo chưa nhận tiền công vận chuyển 1.000.000 đồng/chuyến nên không đề cập thu hồi lại.

Tang vật hiện do chi cục thi hành án dân sự huyện Đức Huệ đang quản lý.

[9] Đối với những người giới thiệu, người thuê bị cáo, người giao nhận thuốc cho bị cáo, cùng một số người khác mua hàng cấm không xác định được nhân thân, lai lịch, địa chỉ, không làm việc được. Cơ quan Cảnh sát điều tra tiếp tục thẩm tra, xác minh đề xuất xử lý sau, nên không đề cập xử lý trong vụ án này là phù hợp. Nhằm không bỏ lọt tội phạm, kiến nghị cơ quan điều tra tiếp tục điều tra xác minh để xử lý sau theo quy định của pháp luật.

[10] Bị cáo Phan Tuấn C phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ: điểm b khoản 3 Điều 191, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 32, Điều 38 Bộ luật hình sự; Các Điều 106, Điều 135, Điều 136, Điều 299, Điều 326 và Điều 329 Bộ luật Tố tụng Hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí lệ phí Tòa án.

2. Tuyên bố bị cáo Phan Tuấn C phạm tội "Vận chuyển hàng cấm".

3. Xử phạt bị cáo Phan Tuấn C 07 (bảy) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 04/01/2019.

4. Về các biện pháp tư pháp:

- Tịch thu giao cơ quan Chi cục thi hành án dân huyện Đức Huệ sự xử lý 15.000 bao thuốc lá ngoại (bao gồm 12.000 bao thuốc lá ngoại hiệu Jet, 3.000 bao thuốc lá ngoại hiệu Hero) theo quy định hiện hành (quyết định số 20/2018/QĐ-TTg ngày 26/4/2018 của Chính phủ).

Tang vật hiện do Chi cục thi hành án dân sự huyện Đức Huệ đang quản lý.

5. Về án phí: Buộc bị cáo Phan Tuấn C phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm sung vào công quỹ Nhà nước.

6. Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ có liên quan có quyền kháng cáo bản án theo thủ tục phúc thẩm trong thời hạn 15 ngày tính từ ngày tuyên án (ngày 28/5/2019). Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên toà có quyền kháng cáo bản án theo thủ tục phúc thẩm trong thời hạn 15 ngày tính từ ngày nhận được hoặc niêm yết.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Long An;
- VKSND tỉnh Long An;
- VKSND huyện Đức Huệ;
- Công an huyện Đức Huệ;
- CC.THADS huyện Đức Huệ;
- Bị cáo; người liên quan;
- Hồ sơ THAHS;
- Lưu hồ sơ, án văn;

Nguyễn Văn Triến