TOÀ ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ DĨ AN** TỈNH BÌNH DƯƠNG	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 01/2023/LĐ-ST
Ngày: 03 - 3- 2023
V/v: Tranh chấp về đơn phương chấm dứt hợp đồng lao động

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ DĨ AN, TỈNH BÌNH DƯƠNG
Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà*: Bà Trần Thị Hà.

- *Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Ông Tô Văn Nhung – Giáo viên hưu trí

2. Ông Trần Đình Thừa – Cử nhân Luật, Công tác tại Ủy ban MTTQVN thành phố Dĩ An;

- ***Thư ký phiên tòa***: Bà Lê Thị Hoài Phương - Thư ký Toà án nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hạnh - Kiểm sát viên.

Trong các ngày 10 tháng 02 năm 2023 và 03 tháng 3 năm 2023, tại trụ sở Toà án nhân dân thành phố Dĩ An tỉnh Bình Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án lao động thụ lý số 14/2022/TLST - LĐ ngày 03 tháng 11 năm 2022 về "Tranh chấp về đơn phương chấm dứt hợp đồng lao động" theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 04/2012/QĐXXST-LĐ ngày 26 tháng 12 năm 2022; thông báo mở lại phiên tòa ngày 01/3/2023 giữa các đương sự:

- Nguyên đơn: Ông Nguyễn Đức T, sinh năm 1976; địa chỉ thường trú: khu phố Q, phường B, thành phố D, tỉnh Bình Dương; địa chỉ liên hệ: khu phố N, phường D, thành phố D, tỉnh Bình Dương.

Người đại diện hợp pháp: Bà Phạm Thị Thu T, sinh năm 1998; địa chỉ: xóm B, thôn A, xã N, huyện T, tỉnh Quảng Ngãi và bà Đỗ Lệ H, sinh năm 1998; nơi cư trú: xã V, huyện Q, tỉnh Quảng Bình; là người đại diện theo ủy quyền (văn bản ủy quyền ngày 14/10/2022), có mặt.

- Bị đơn: Công ty TNHH MTV Xe nâng LH; Trụ sở: khu phố Q, phường B, thành phố D, tỉnh Bình Dương.

Người đại diện theo pháp luật: Ông Đào Văn L, sinh năm 1955; địa chỉ: khu phố Q, phường B, thành phố D, tỉnh Bình Dương, có yêu cầu giải quyết vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Tại đơn khởi kiện thụ lý đơn số:1970 ngày 17/10/2022, lời khai trong quá trình tố tụng và tại phiên tòa sơ thẩm đại diện theo ủy quyền nguyên đơn bà Phạm Thị Thu T và bà Đỗ Lệ H trình bày:

Ông Nguyễn Đức T vào làm việc tại Cơ sở xe nâng, xe thang Lý Hùng, từ năm 2012. Từ ngày 01/7/2022 thì ThCơ sở xe nâng, xe thang LH chuyển đổi thành Công ty TNHH MTV Xe nâng LH. Sau khi chuyển đổi hình thức doanh nghiệp thì vào ngày 01/7/2022 ông Th và Công ty TNHH MTV Xe nâng LH (sau đây viết tắt là Công ty) ký kết hợp đồng lao động. Ông Th được tuyển dụng vào làm việc với vị trí là thợ sửa xe với loại hợp đồng lao động không xác định thời hạn theo Hợp đồng lao động số 01- 22/HĐLĐ, mức lương chính của ông Nguyễn Đức T được nhận trước khi nghỉ việc là 8.400.000 đồng/tháng.

Trong quá trình làm việc ông Nguyễn Đức T luôn hoàn thành tốt công việc được giao và không vi phạm nội quy, quy định của Công ty. Ngày 27/9/2022 giám đốc công ty là ông Đào Văn L đã gọi ông Th lên thông báo cho ông Th nghỉ việc kể từ ngày 27/9/2022 mà không thông báo cho ông Th biết về nguyên nhân công ty buộc ông thôi việc và cũng không có Quyết định cho thôi việc. Sau khi cho ông Nguyễn Đức T nghỉ việc, Công ty đã thanh toán đủ tiền lương và tiền bảo hiểm cho ông Nguyễn Đức T.

Nhận thấy, việc Công ty TNHH MTV Xe nâng LH cho ông Th nghỉ việc mà không có lý do, không báo trước là trực tiếp ảnh hưởng tới quyền và lợi ích của ông Th. Vì vậy, yêu cầu Toà án giải quyết những nội dung sau:

- Yêu cầu Công ty bồi thường cho ông Th 02 tháng tiền lương do chấm dứt hợp đồng lao động trái pháp luật là: 8.400.000 đồng/tháng x 2 tháng = 16.800.000 đồng *(Mười sáu triệu tám trăm nghìn đồng).*

- Bồi thường khoản tiền lương tương ứng với tiền lương trong 45 ngày công ty không thông báo trước: 14.600.000 đồng *(Mười bốn triệu sáu trăm nghìn đồng).*

- Thanh toán cho ông Th 02 tháng tiền lương để chấm dứt Hợp đồng lao động, cụ thể 8.400.000 đồng/tháng x 2 tháng = 16.800.000 đồng *(Mười sáu triệu tám trăm nghìn đồng).*

Tổng các khoản tiền do đơn phương chấm dứt hợp đồng lao động trái pháp luật là 48.200.000 đồng.

Quá trình tố tụng cũng như tại phiên tòa bà Phạm Thị Thu T và bà Đỗ Lệ H trình bày ngoài những khoản mà ông Th đã yêu cầu Công ty TNHH MTV Xe nâng LH phải bồi thường tại đơn khởi kiện thì bà T và bà H thống nhất yêu cầu bổ sung: Buộc Công ty TNHH MTV Xe nâng LH thanh toán tiền lương những

ngày ông Th không được làm việc kể từ ngày 27/9/2022 đến khi nộp đơn khởi kiện ngày 17/10/2022 là: 5.820.000 đồng *(Năm triệu tám trăm hai mươi nghìn đồng).*

- Tổng cộng yêu cầu Công ty TNHH MTV Xe nâng LH phải bồi thường cho ông Th số tiền là 54.020.000 đồng *(năm mươi bốn triệu không trăm hai mươi nghìn đồng).* Ngoài ra, Công ty còn phải trả thêm tiền lương cho ông Th kể từ ngày 18/10/2022 cho đến khi có Bản án, Quyết định có hiệu lực pháp luật.

- *Đại diện bị đơn ông Đào Văn L có yêu cầu giải quyết vắng mặt, tại bản tự khai ngày 29/11/2022 ông Lý trình bày*: Ông Nguyễn Đức T là công nhân của Công ty TNHH MTV Xe nâng LH, giữa công ty và ông Th có ký hợp đồng lao động số:01- 22/HĐLĐ ngày 01/7/2022, với mức lương là: 5.007.600 đồng/tháng, loại hợp đồng lao động không xác định thời hạn. Mặc dù hợp đồng ghi không xác định thời hạn nhưng thực tế ông Th mới ký hợp đồng với công ty lần đầu, mới vào làm việc ngày 01/7/2022. Do ông đã già nên mọi hoạt động của công ty là do con rễ ông là Trần Văn Vũ E trực tiếp điều hành. Ông chỉ ký hợp đồng trên cương vị là người đại diện theo pháp luật của công ty. Lúc ký hợp đồng ông cũng không để ý nên không biết trên hợp đồng ghi là: "*Loại hợp đồng lao động: Không xác định thời hạn*". Do công ty làm ăn thua lỗ, không hiệu quả nên không thể tiếp tục kinh doanh, đến cuối tháng 9/2022 thì công ty dừng hoạt động, ông đã thanh toán hết tiền lương, đóng tiền bảo hiểm xã hội cho công nhân và thông báo giải thể doanh nghiệp. Hồ sơ giải thể đã nộp lên sở kế hoạch đầu tư tỉnh Bình Dương và đang chờ giải quyết.

Nay trước yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn thì ông không đồng ý, vì công ty không còn nợ lương của người lao động, công ty không đơn phương chấm dứt hợp đồng lao động với ông Nguyễn Đức T mà do công ty chấm dứt hoạt động nên buộc phải cho công nhân nghỉ việc.

Ý kiến của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Dĩ An:

- Về tố tụng: Quá trình giải quyết vụ án từ khi thụ lý cho đến tại phiên tòa, Tòa án và nguyên đơn chấp hành đúng pháp luật về tố tụng dân sự. Bị đơn vắng mặt và đã có yêu cầu giải quyết vắng mặt. Vì vậy, Tòa án căn cứ Điều 228 Bộ luật Tố tụng dân sự xét xử vắng mặt bị đơn là đúng quy định.

- Về nội dung: Công ty chấm dứt hợp đồng lao động với ông Th thuộc trường hợp "Người sử dụng lao động không phải là cá nhân chấm dứt hoạt động" theo quy định tại khoản 7 Điều 34 Bộ luật lao động và không thuộc trường hợp đơn phương chấm dứt hợp đồng lao động trái pháp luật. Đồng thời, trường hợp này người sử dụng lao động không phải thông báo trước cho người lao động về việc chấm dứt hợp đồng. Tại phiên tòa người đại diện của ông Th xác định Công ty đã thanh toán đầy đủ lương và đóng BHXH cho ông Th các tháng 7, 8, 9 năm 2022. Căn cứ Điều 34, Điều 45, Điều 48 Bộ luật lao động xét thấy, không có cơ sở chấp nhận yêu cầu của nguyên đơn.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Về tố tụng:

[1.2] Về sự vắng mặt của bị đơn: Bị đơn có đơn đề nghị Tòa án giải quyết vắng. Căn cứ Điều 228 Bộ luật Tố tụng dân sự Tòa án tiến hành xét xử vắng mặt bị đơn.

[2] Về nội dung vụ án:

[2.1] Về xác định quan hệ lao động: Đại diện nguyên đơn trình bày ông Th vào làm việc tại Cơ sở xe nâng, xe thang LH từ năm 2012 đến ngày 01/7/2022 Cơ sở xe nâng, xe thang LH chuyển đổi thành Công ty TNHH MTV Xe nâng LH thì hai bên tiếp tục ký loại hợp đồng lao động không xác định thời hạn theo Hợp đồng lao động số 01- 22/HĐLĐ ngày 01/7/2022, với vị trí là thợ sửa xe, mức lượng được hưởng trước khi nghỉ việc là 8.400.000 đồng/tháng. Tuy nhiên, đại diện nguyên đơn không xuất trình được chứng cứ thể hiện ông Nguyễn Đức T vào làm việc tại Cơ sở xe nâng, xe thang LH từ năm 2012 cũng như không có chứng cứ gì thể hiện tại thời điểm trước khi nghĩ việc mức lương mà ông Th được nhận là: 8.400.000 đồng/tháng. Hợp đồng lao động số 01-22/HĐLĐ ngày 01/7/2022 giữa công ty TNHH MTV Xe nâng LH và ông Nguyễn Đức T do nguyên đơn cung cấp không có chữ ký của người lao động cũng như chữ ký và đóng dấu của người sử dụng lao động. Tuy nhiên, tại bản tự khai ngày 29/11/2022 ông Đào Văn L là người đại diện theo pháp luật của Công ty TNHH MTV Xe nâng LH thừa nhận giữa Công ty TNHH MTV Xe nâng LH và ông Nguyễn Đức T có ký kết hợp đồng lao động 01- 22/HĐLĐ ngày 01/7/2022; với vị trí là thợ sửa xe; với mức lương 5.007.600 đồng/tháng; hợp đồng lao động được ký kết vào ngày 01/7/2022 với hình thức hợp đồng là không xác định thời hạn nhưng Công ty TNHH MTV Xe nâng LH ký hợp đồng lao động lần đầu với ông Nguyễn Đức T. Nguyên đơn không có chứng cứ chứng minh cho lời trình bày của mình, vì vậy, quan hệ lao động giữa nguyên đơn và bị đơn được xác định theo lời thừa nhận của người đại diện theo pháp luật của bị đơn.

Do đó, có cơ sở để khẳng định giữa ông Nguyễn Đức T với Công ty TNHH MTV Xe nâng LH có ký kết hợp đồng lao động số: 01- 22/HĐLĐ ngày 01/7/2022; với loại hợp đồng không xác định thời hạn; hợp đồng có hiệu lực từ ngày 01/7/2022; mức lương ông Th được hưởng là 5.007.600 đồng/tháng.

[2.2] Về tính hợp pháp của việc chấm dứt hợp đồng lao động: Người đại diện theo pháp luật của Công ty TNHH MTV Xe nâng LH cho rằng công ty chấm dứt hợp đồng lao động với ông Nguyễn Đức T do làm ăn kinh doanh không hiệu quả nên doanh nghiệp chấm dứt hoạt động, để làm thủ tục giải thể doanh nghiệp, vào cuối tháng 9 năm 2022 phía công ty đã mời người lao động lên làm việc, thanh toán hết tiền lương, đóng bảo hiểm xã hội cho công nhân và thông báo giải thể doanh nghiệp. Lời khai của bị đơn phù hợp với lời khai của người đại diện hợp pháp của nguyên đơn về việc, vào ngày 27/9/2022 người đại diện theo pháp luật của công ty đã mời ông Th vào phòng làm việc thông báo cho ông Th nghĩ việc và thanh toán tiền lương, bảo hiểm cho ông Th tuy nhiên,

không thông báo cho nguyên đơn biết lý do cho nghĩ việc. Căn cứ vào lời khai và chứng cứ do bị đơn cung cấp, Hội đồng xét xử thấy rằng: cũng vào thời điểm ngày 27/9/2022 Công ty TNHH MTV Xe nâng LH cũng đã liên hệ với Viện kế toán là đơn vị dịch vụ để thuê làm thủ tục giải thể doanh nghiệp. Như vậy, có cơ sở để xác định do công ty làm ăn không hiệu quả nên công ty có dự định tạm dừng hoạt động để làm thủ tục giải thể doanh nghiệp nên thanh toán tiền lương, tiền bảo hiểm cho công nhân và cho công nhân nghĩ việc. Căn cứ vào Công văn số:107/ĐKKD ngày 23/02/2023 của Phòng đăng ký kinh doanh sở kế hoạch đầu tư tỉnh Bình Dương thì tình trạng pháp lý của Công ty TNHH MTV Xe nâng LH là đã giải thể.

Theo quy định tại Điều 34 Bộ luật lao động quy định về các trường hợp chấm dứt hợp đồng lao động: " 7.… *Người sử dụng lao động không phải là cá nhân chấm dứt hoạt động*…". Trong trường hợp này Công ty TNHH MTV Xe nâng LH là pháp nhân.

Điều 45 bộ luật lao động quy định:

"1. Người sử dụng lao động phải thông báo bằng văn bản cho người lao động về việc chấm dứt hợp đồng lao động khi hợp đồng lao động chấm dứt theo quy định của Bộ luật này, trừ trường hợp quy định tại các khoản 4, 5, 6, 7 và 8 Điều 34 của Bộ luật này.

2. Trường hợp người sử dụng lao động không phải là cá nhân chấm dứt hoạt động thì thời điểm chấm dứt hợp đồng lao động tính từ thời điểm có thông báo chấm dứt hoạt động"

Vì quan hệ lao động giữa ông Nguyễn Đức T và Công ty TNHH MTV Xe nâng LH chấm dứt theo khoản 7 Điều 34 Bộ luật lao động nên Công ty TNHH MTV Xe nâng LH không bắt buộc phải thông báo bằng văn bản cho ông Nguyễn Đức T về việc chấm dứt hợp đồng lao động, mà thời điểm chấm dứt hợp đồng lao động giữa công ty và ông Th được tính từ ngày phía công ty thông báo cho ông Th biết về việc công ty dừng hoạt động để làm thủ tục giải thể doanh nghiệp.

Như vậy, hành vi cho ông Nguyễn Đức T nghỉ việc của Công ty TNHH MTV Xe nâng LH không phải là hành vi pháp lý về đơn phương chấm dứt hợp đồng lao động mà thuộc trường hợp chấm dứt hợp đồng lao động do người sử dụng lao động không phải là cá nhân chấm dứt hoạt động.

[2.3] Về trách nhiệm của người sử dụng lao động khi chấm dứt hợp đồng lao động. Căn cứ theo quy định tại Điều 48 Bộ luật lao động:

" *Trong thời hạn 14 ngày làm việc kể từ ngày chấm dứt hợp đồng lao động, hai bên có trách nhiệm thanh toán đầy đủ các khoản tiền có liên quan đến quyền lợi của mỗi bên, trừ trường hợp sau đây có thể kéo dài nhưng không được quá 30 ngày:*

a) Người sử dụng lao động không phải là cá nhân chấm dứt hoạt động

2. Tiền lương, bảo hiểm xã hội, bảo hiểm y tế, bảo hiểm thất nghiệp, trợ cấp thôi việc và các quyền lợi khác của người lao động theo thỏa ước lao động tập thể, hợp đồng lao động được ưu tiên thanh toán trong trường hợp doanh nghiệp, hợp tác xã bị chấm dứt hoạt động, bị giải thể, phá sản.

3. Người sử dụng lao động có trách nhiệm sau đây:

a) Hoàn thành thủ tục xác nhận thời gian đóng bảo hiểm xã hội, bảo hiểm thất nghiệp và trả lại cùng với bản chính giấy tờ khác nếu người sử dụng lao động đã giữ của người lao động".

Tại phiên tòa người đại diện hợp pháp của nguyên đơn xác định sau khi Công ty TNHH MTV Xe nâng LH cho ông Th nghĩ việc đã thanh toán đầy đủ các khoản nêu trên cho ông Th. Hiện nay Công ty TNHH MTV Xe nâng LH không nợ lương cũng như các khoản bảo hiểm theo quy định của ông Nguyễn Đức T. Như vậy, bị đơn đã thực hiện xong trách nhiệm khi chấm dứt hợp đồng lao động đối với nguyên đơn. Trong phần tranh luận người đại diện hợp pháp của nguyên đơn cho rằng Công ty TNHH MTV Xe nâng LH giải thể chưa đúng quy định, tuy nhiên không yêu cầu xem xét giải quyết về trình tự thủ tục giải thể doanh nghiệp. Căn cứ khoản 1 Điều 5 Bộ luật Tố tụng dân sự, Hội đồng xét xử không xem xét.

[2.4] Đối với yêu cầu thanh toán tiền lương trong những ngày ông Th không được làm việc kể từ ngày 27/9/2022 đến ngày nộp đơn khởi kiện ngày 17/10/2022 với số tiền là: 5.820.000 đồng và công ty còn phải trả thêm tiền lương cho ông Th kể từ ngày 18/10/2022 cho đến khi bản án có hiệu lực pháp luật của người đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn. Hội đồng xét xử nhận thấy: Do nội dung yêu cầu bổ sung của bà T và bà H nằm ngoài yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn tại đơn khởi kiện không thể hiện ngày tháng do Tòa án nhân dân thành phố Dĩ An thụ lý đơn số:1970 ngày 17/10/2022, nguyên đơn cũng không có đơn khởi kiện bổ sung, vì vậy, người đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn là bà Đỗ Lệ H và Phạm Thị Thu T yêu cầu bổ sung là vượt quá phạm vi yêu cầu khởi kiện và phạm vi ủy quyền nên không được chấp nhận.

[3] Từ những phân tích nêu trên xét thấy không có cơ sở chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn

[4] Ý kiến của đại diện Viện Kiểm sát tham gia phiên tòa là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên chấp nhận

[5] Về phần án phí lao động sơ thẩm: Nguyên đơn được miễn theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 7 Điều 34, Điều 45, 48 Bộ luật Lao động;

Khoản 1 Điều 5, Điều 92, 147, 189 Điều 228 và Điều 273 Bộ luật Tố tụng dân sự;

Điều 12 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án; Tuyên xử:

1. Không chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn ông Nguyễn Đức T đối với bị đơn Công ty TNHH MTV Xe nâng LH về việc bị đơn phương chấm dứt hợp đồng lao động, cụ thể như sau:

Không chấp nhận yêu cầu khởi kiện của ông Nguyễn Đức T buộc Công ty TNHH MTV Xe nâng LH bồi thường cho ông Nguyễn Đức T tổng các khoản tiền do đơn phương chấm dứt hợp đồng lao động trái pháp luật là 48.200.000 đồng.

2. Án phí lao động sơ thẩm: Nguyên đơn không phải chịu.

3. Đương sự có mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Đương sự vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc từ ngày bản án được tống đạt hợp lệ.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ **THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:
- Tòa án nhân dân tỉnh BD;
- VKS thành phố Dĩ An;
- Thi hành án thành phố Dĩ An;
- Các đương sự;
- Lưu văn thư, hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Trần Thị Hà