TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN MỸ XUYÊN** TỈNH SÓC TRĂNG	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 43/2019/HSST
Ngày: 27/12/2019

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN MỸ XUYÊN, TỈNH SÓC TRĂNG

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Minh Toàn.

Các Hội thẩm nhân dân:

1 Ông Lâm Kim Mến.

Nghề nghiệp: Giáo viên hưu trí.

2. Bà Lý Thị Đào.

Nghề nghiệp: Giáo viên hưu trí.

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Mến – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Mỹ Xuyên, tỉnh Sóc Trăng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mỹ Xuyên, tỉnh Sóc Trăng tham gia phiên tòa: Ông Trần Thanh Nhường – Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 12 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Mỹ Xuyên, tỉnh Sóc Trăng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 47/2019/TLST-HS ngày 02 tháng 12 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 43/2019/QĐXXST-HS ngày 13 tháng 12 năm 2019 đối với:

1. Bị cáo: Lương Văn M.; Giới tính: Nam; Sinh năm: 1971;

- Nơi sinh: huyện C. B,, tỉnh Tiền Giang;

- Nơi đăng ký thường trú: Số 252/24 đường Ng.n V. L., Khóm 3, Phường 2, thành phố S.c Tr., tỉnh Sóc Trăng;

- Chỗ ở hiện nay: Số 252/24 đường Nguyễn Văn Linh, Khóm 3, Phường 2, thành phố Sóc Trăng, tỉnh Sóc Trăng;

- Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không;

- Trình độ học vấn: 9/12; Nghề nghiệp: Làm thuê;

- Họ tên cha: Lương Văn T., sinh năm 1930 (chết).

- Họ tên mẹ: Đinh Thị B., sinh năm 1930 (chết).

- Anh, chị, em ruột có 08 người, bị cáo là con thứ trong gia đình;

- Vợ bị cáo tên: Thạch Thị Hồng T., sinh năm 1969.

- Con có 02 người: lớn nhất sinh năm 1993, nhỏ nhất sinh năm 1995.

- Tiền sự; Tiền án: Không.

- Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 16/10/2019 tại Khóm 3, Phường 2, thành phố Sóc Trăng, tỉnh Sóc Trăng cho đến nay. (Có mặt).

2. Bị hại*:*

2.1. Ông Vương Văn H, sinh năm 1980 (đã chết).

- *Người đại diện hợp pháp của bị hại:*

- Bà Trần Thị C, sinh năm 1958; (có mặt)

- Ông Trần Thị C., sinh năm 1953; (vắng mặt)

- Bà Trần Bích Ph., sinh năm 1974; (vắng mặt)

- Bà Vương Thị D Tr., sinh năm 2000. (vắng mặt)

Cùng nơi cư trú: Ấp Ph. Th., xã Thạnh Ph., huyện Mỹ Xuyên, tỉnh Sóc Trăng.

2.2 Bà Bùi Thị Ch., sinh năm 1971; (vắng mặt)

Nơi cư trú: Ấp Mỏ Ó, xã Trung Bình, huyện Trần Đề, tỉnh Sóc Trăng.

- *Người đại diện theo ủy quyền của bà Bùi Thị Ch.:* Ông Bùi Vũ Linh, sinh năm 1989. (vắng mặt)

Nơi cư trú: Ấp Mỏ Ó, xã Tr. B., huyện Tr. Đ., tỉnh Sóc Trăng.

3. Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan: Công ty trách nhiệm hữu hạn Khánh Sủng**.**

Địa chỉ: Số 67 Quốc Lộ 1A ấp Tâm Phước, xã Đại Tâm, huyện Mỹ Xuyên, tỉnh Sóc Trăng.

- Người đại diện theo pháp luật: Ông Trần Văn T., chức vụ giám đốc.

- Người đại diện theo ủy quyền: Ông Trần Chí Tr., sinh năm 1976. (có mặt).

Nơi cư trú: Ấp Ch. Th., xã A. N., huyện Châu Thành, tỉnh Sóc Trăng.

4.Người làm chứng:

4.1 Ông Nguyễn Văn C., sinh năm 1988; (vắng mặt)

Nơi cư trú: Số 1056/4 Quốc Lộ 1A, khóm 3, phường 10, thành phố S. Tr., tỉnh Sóc Trăng.

4.2 Ông Lê Minh T., sinh năm 1971; (vắng mặt)

Nơi cư trú: Số 108 đường Cao Thắng, khóm 5, phường 8, thành phố S. Tr., tỉnh Sóc Trăng.

4.3 Ông Nguyễn M. T., sinh năm 1964. (có mặt)

Nơi chư trú: Ấp B. Ch., xã Th. Đ., huyện Mỹ Xuyên, tỉnh Sóc Trăng.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án như sau:

Vào khoảng 22 giờ ngày 01/9/2019, được sự phân công của anh Trần Chí Trung, sinh năm 1976 là Đội trưởng đội quản lý xe ô tô Công ty TNHH Khánh Sủng, Lương Văn M. điều khiển xe ô tô tải biển số 83L-3355, đi cùng xe có ông Nguyễn Văn C., sinh năm 1988 và Lê Minh Tuấn, sinh năm 1971 cùng là nhân viên của Công ty TNHH Kh. S. đi đến huyện Gò Công Đông, tỉnh Tiền Giang để thu mua tôm. Đến khoảng 19 giờ 40 phút ngày 02/9/2019, Lương Văn M. điều khiển xe quay về Công ty theo hướng Sóc Trăng đi Bạc Liêu, khi còn cách cổng Công ty Kh. S.khoảng 30 đến 40 mét, M. bật xi nhan bên trái cho xe ô tô 83L-3355 chuyển hướng sang trái để vào Công ty Kh. S.(khu vực có đường cong), khi đầu xe ô tô chuyển hướng gần tới lề lộ bên trái thì xảy ra va chạm với xe mô tô Biển số 65F4-2515 do anh Vương Văn H. điều khiển, đang lưu thông theo hướng ngược lại (hướng bên phải từ Bạc Liêu về thành phố Sóc Trăng), chở chị Bùi Thị Ch. ngồi phía sau. Khi va chạm làm Vương Văn H. và Bùi Thị Ch. cùng té ngã xuống đường bị thương nặng được mọi người đưa đi cấp cứu, hai xe bị hư hỏng. Hậu Quả: anh Vương Văn H. đã tử vong trên đường đưa đi cấp cứu. Chị Bùi Thị Ch. bị thương và điều trị tại Bệnh viện đa khoa Trung Ương Cần Thơ từ ngày 02/9/2019 đến ngày 16/9/2019 thì xuất viện.

Tại Biên bản khám nghiệm hiện trường vụ tai nạn giao thông của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Mỹ Xuyên thể hiện: Đoạn đường xảy ra vụ tai nạn là đoạn đường cong chạy dài từ Bắc xuống Nam kết cấu bê tông nhựa bằng phẳng, ở giữa có vạch phân tuyến liên tục chia đoạn đường thành hai phần bằng nhau riêng biệt giành cho phương tiện lưu thông hai chiều ngược nhau. Hai bên lề đường Đông, Tây là dẫy nhà dân, ở hướng Đông là Công ty Kh. S., cách đường phía Tây của hiện trường về hướng Bắc có biển báo hiệu đường cong. Chọn cột rào phía Nam của cổng rào Công ty Kh. S.làm điểm mốc, chọn mép đường phía Đông làm chuẩn để đo đạc.

Khu vực va chạm được xác định như sau: Vị trí xe ôtô 83L-3355 nằm trên mặt đường cách điểm mốc 13m60 về hướng Tây Tây Bắc, xe đứng yên đầu xe quay về hướng Đông, Đông Nam, đuôi xe quay về hướng Tây, Tây Bắc, gầm xe hướng xuống mặt đường, mui xe hướng lên trên. Trục bánh xe trước bên phải cách lề chuẩn 1m05 về hướng Tây, trục bánh trước bên trái cách lề chuẩn 2m70 về hướng Tây, trục bánh sau bên phải cách lề chuẩn 4m20 về hướng Đông, trục bánh sau bên trái cách lề chuẩn 1m90 về hướng Đông; Vị trí xe môtô biển số 65F4- 2515 nằm ngã bên phải trên mặt đường, đầu xe quay về hướng Đông, Đông Bắc, đuôi xe quay về hướng Nam, Tây Nam, yên xe quay về hướng Tây, Tây Bắc, trục bánh trước nằm trên lề chuẩn, trục bánh sau nằm cách lề chuẩn 0,8m.

Tại Bản kết luận giám định pháp y số: 131/PY. PC09 ngày 30/10/2019 của Phòng kỹ thuật hình sự Công An tỉnh Sóc Trăng, đã kết luận: Trên cơ thể nạn nhân Vương Văn H. có 09 vết thương; bầm tụ máu dưới da và trong cơ vùng ngực bên phải; gãy 1/3 giữa xương đòn bên phải, đầu gãy làm đứt động mạch dưới đòn bên phải, gẫy cung bên xương sườn 2,3,4,5,6 bên phải; trong khoang lồng ngực phải chứa đầy máu loãng. Nguyên nhấn chết của anh Vương Văn H. là do mất máu cấp.

Tại phiếu kiểm tra nồng độ cồn của Công an huyện Mỹ Xuyên đối với Lương Văn M. vào lúc 00 giờ 39 phút ngày 03/9/2019 có kết quả nồng độ cồn trong máu là có kết quả 0.000mg/l; Biên bản lấy mẫu và thử nhanh chất ma túy vào lúc 01 giờ 15 ngày 03/9/2019 của Công an huyện Mỹ Xuyên đối với Lương Văn M. có kết quả âm tính.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Mỹ Xuyên, tỉnh Sóc Trăng đã tiến hành họp đoàn khám nghiệm vụ tai nạn giao thông đường bộ và xác định lỗi thuộc về người điều khiển phương tiện xe ôtô biển số 83L-3355, tiến hành khởi tố vụ án hình sự, khởi tố bị can đối với Lương Văn M.. Tại Cơ quan điều tra Công an huyện Mỹ Xuyên, tỉnh Sóc Trăng, bị cáo Lương Văn M. đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội do mình đã gây ra, đã khắc phục hậu quả cho đại diện bị hại Vương Văn H. số tiền 150.000.000 đồng và bị hại bà Bùi Thị Ch. số tiền 84.000.000 đồng.

Vật chứng vụ án thu hồi được: 01 xe ô tô biển số 83L-3355 bị hư hỏng do bị tai nạn giao thông; 01 giấy đăng ký xe ô tô biển số 83L-3355 tên Công ty TNHH Kh. S.(bản sao); 01 sổ kiểm định xe ô tô biển số 83L-3355 tên Công ty TNHH Khánh Sủng; 01 xe mô tô biển số 65F4-2515 bị hư hỏng do bị tại

nạn giao thông; 01 giấy phép lái xe hạng C, số 940911000215 tên Lương Văn M.; 01 đôi dép quai kẹp M. xanh; 01 đôi dép M. trắng (dép tổ ong); 02 đoạn ống nhựa M. xám bị gãy.

Bản Cáo trạng số: 45/CT-VKSMX ngày 27 tháng 11 năm 2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Mỹ Xuyên, tỉnh Sóc Trăng đã truy tố bị cáo Lương Văn M. về "Tội vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo quy định tại điểm a Khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Trong quá trình điều tra vụ án và tại phiên toà Đại diện hợp pháp của bị hại bị hại Vương Văn H. là Trần Thị C. trình bày: Thống nhất với biên Bản khám nghiệm hiện trường vụ tai nạn giao thông; Bản khám nghiệm phương tiện liên quan đến vụ tai nạn giao thông; Biên bản khám nghiệm tử thi và Bản kết luận giám định pháp y số: 131/PY. PC09 ngày 30/10/2019 của Phòng kỹ thuật hình sự Công An tỉnh Sóc Trăng. Về trách nhiệm dân sự gia đình đã nhận đủ tiền bồi thường thiệt hại từ bị cáo Lương Văn M. là 150.000.000 đồng và có làm đơn bãi nại, không yêu cầu về trách nhiệm dân sự đối với Lương Văn M.. Tuy nhiên do gia đình của nạn nhân Vương Văn H. rất khó khăn về kinh tế nên tại phiên toà yêu cầu bị cáo M. hỗ trợ khắc phục hậu quả thêm số tiền 10.000.000 đồng và đề nghị xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo Lương Văn M..

Trong quá trình điều tra bị hại bà Bùi Thị Ch., người đại diện theo uỷ quyền của bị hại Chi ông Bùi Vũ Linh trình bày: Thống nhất với biên Bản khám nghiệm hiện trường vụ tai nạn giao thông; Bản khám nghiệm phương tiện liên quan đến vụ tai nạn giao thông; Biên bản khám nghiệm tử thi và Bản kết luận giám định pháp y số: 131/PY. PC09 ngày 30/10/2019 của Phòng kỹ thuật hình sự Công An tỉnh Sóc Trăng, có đơn từ chối giám định thương tích, đã nhận đủ tiền bồi thường thiệt hại từ bị cáo Lương Văn M., không yêu cầu gì khác. Về xử lý trách nhiệm hình sự đối với bị cáo Lương Văn M., đề nghị xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo Lương Văn M..

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mỹ Xuyên, tỉnh Sóc Trăng giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Lương Văn M. theo như Cáo trạng đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Lương Văn M. phạm tội: "vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ". Đề nghị áp dụng điểm a, Khoản 1 Điều 260, các điểm b, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51, Khoản 1 Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015, (sửa đổi bổ sung năm

2017) xử phạt bị cáo Lương Văn M. từ 01 (năm) năm đến 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù tính kể từ ngày bị cáo tự nguyện chấp hành án hoặc bắt bị cáo chấp hành án.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị HĐXX áp dụng điểm a Khoản 3 Điều 106 BLTTHS: Trả cho Lương Văn M. 01giấy phép lái xe hạng C, số 940911000215 tên Lương Văn M.. Áp dụng c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự để tịch thu tiêu hủy 01 đôi dép quai kẹp M. xanh; 01 đôi dép M. trắng (dép tổ ong); 02 đoạn ống nhựa M. xám bị gãy.

Các vật chứng: 01 xe ô tô biển số 83L-3355 bị hư hỏng do bị tai nạn giao thông; 01 giấy đăng ký xe ô tô biển số 83L-3355 tên Công ty TNHH Kh. S.(bản sao); 01 sổ kiểm định xe ô tô biển số 83L-3355 tên Công ty TNHH Khánh Sủng; 01 xe mô tô biển số 65F4-2515 bị hư hỏng do bị tại nạn giao thông Cơ quan điều tra thu giữ, qua điều tra đã trao trả cho chủ sở hữu hợp pháp xong không đề nghị xem xét.

Đối với bị cáo Lương Văn M.: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, thừa nhận hành vi phạm tội như Cáo trạng đã truy tố nên không có ý kiến tranh luận với Bản luận tội của Viện kiểm sát, chỉ xin giảm nhẹ hình phạt khi nói lời nói sau cùng đồng thời đồng ý tự nguyện tiếp tục khắc phục cho gia đình nạn nhân Vương Văn H. số tiền 10.000.000 đồng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Mỹ Xuyên,Viện kiểm sát nhân dân huyện Mỹ Xuyên, Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện theo quy định pháp luật về thẩm quyền, trình tự thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo, người đại diện cho bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ có liên quan không có ý kiến, khiếu nại hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do vậy, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

Tại phiên toà, bị hại Bùi Thị Ch. và người đại diện theo uỷ quyền của chị Ch. là Bùi Vũ L. vắng mặt; và người làm chứng Nguyễn Văn C., Lê Minh T. vắng mặt. Xét thấy, những người này đã được toà án triệu tập hợp lệ, có lời khai trong quá trình điều tra phù hợp với lời khai của bị cáo, bị hại người đại diện bị

hại và những chứng cứ đã thu thập nên sự vắng mặt của họ không trở ngại cho quá trình xét xử. Do đó, Hội đồng xét xử căn cứ Điều 292 và Điều 293 Bộ luật Tố tụng hình sự tiến hành xét xử vắng mặt những người này.

[2] Tại phiên tòa hôm nay cũng như trong quá trình điều tra vụ án, bị cáo Lương Văn M. đã thừa nhận hành vi mà mình đã gây ra là: Vào khoảng 19 giờ 40 phút ngày 02/9/2019, bản thân là tài xế có điều khiển xe ô tô tải biển số 83L-3355, để thu mua tôm cho Công ty trách nhiệm hữu hạn Kh. S. . Lúc điều khiển xe ô tô tải biển số 83L-3355 quay về Công ty theo hướng Sóc Trăng đi Bạc Liêu, còn cách cổng Công ty Kh. S.khoảng 30 đến 40 mét nằm ở bên trái, biết được khu vực đó là đoạn đường cong, có biển cảnh báo không được chuyển hướng, quay đầu nhưng đã bật xi nhan bên trái cho xe ô tô 83L-3355 chuyển hướng sang trái để đi vào Công ty Kh. S.. Khi đầu xe ô tô chuyển hướng vào tới lề lộ bên trái thì xảy ra va chạm với xe mô tô Biển số 65F4-2515 do anh Vương Văn H. điều khiển chở chị Bùi Thị Ch. ngồi phía sau xe lưu thông theo hướng ngược lại hướng bên phải từ Bạc Liêu về thành phố Sóc Trăng gây tai nạn làm anh Vương Văn H. tử vong trên đường đưa đi cấp cứu. Chị Bùi Thị Ch. bị thương và điều trị tại Bệnh viện đa khoa Trung Ương Cần Thơ từ ngày 02/9/2019 đến ngày 16/9/2019.

Nhận thấy, lời khai nhận của bị cáo phù hợp với Biên bản khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm phương tiện của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Mỹ Xuyên; phù hợp với Biên bản khám nghiệm tử thi, Kết luận giám định pháp y: 131/PY. PC09 ngày 30/10/2019 của Phòng kỹ thuật hình sự Công An tỉnh Sóc Trăng; Phù hợp với lời khai của bị hại, những người làm chứng, vật chứng đã thu giữ và phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Nên hành vi của bị cáo Lương Văn M. đã vi phạm vào Khoản 2 Điều 15 Luật giao thông đường bộ. Do đó, hành vi của bị cáo Lương Văn M. đủ yếu tố cấu thành *"Tội vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ"* quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Bị cáo Lương Văn M. khi thực hiện hành vi phạm tội là người đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, phạm tội với lỗi vô ý do quá tự tin vì vậy nên Viện kiểm sát nhân dân huyện Mỹ Xuyên truy tố bị cáo Lương Văn M. về *"Tội vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ"* quy định tại điểm a khoản 1

Điều 260 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật, nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[3] Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo Lương Văn M. là nguy hiểm cho xã hội, không những trực tiếp xâm phạm đến trật tự, an toàn trong hoạt động giao thông đường bộ mà còn xâm phạm đến tính mạng, sức khỏe của người khác. Do vậy, hành vi phạm tội của bị cáo Lương Văn M. phải bị xử phạt nghiêm, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội trong một thời gian nhất định để nhằm để răn đe, cải tạo, giáo dục bị cáo phải chấp hành nghiêm các quy định của pháp luật khi tham gia giao thông, đồng thời răn đe, giáo dục cho người khác phải có ý thức chấp hành nghiêm các quy tắc, quy định của Luật giao thông khi tham gia giao thông, góp phần vào công tác ngăn ngừa, phòng chống tội phạm chung.

Từ những nhận định trên, đã có đủ cơ sở kết luận: Bị cáo Lương Văn M. biết được khi tham gia giao thông trên đường có biển báo đoạn đường cong, không được phép chuyển hướng, quay đầu xe nhưng do quá tự tin nên đã điều khiển xe ô tô tải biển số 83L-3355 tham gia giao thông chuyển hướng không đảm bảo an toàn, gây ra tai nạn hậu quả làm thiệt hại tính mạng của anh Vương Văn H. do mất máu cấp và chị Bùi Thị Ch. bị thương nặng. Nên bị cáo đã phạm vào "*Tội vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ"* quy định tại điểm a, khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017)

[4] Xét các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo Lương Văn M. thấy rằng: Bị cáo Lương Văn M. trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Bị cáo đã khắc phục hậu quả bồi thường thiệt hại cho gia đình nạn nhân và người bị hại xong và đại diện hợp pháp của người bị hại và người bị hại có đơn bãi nại, xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Ngoài ra, bị cáo M. là người có nhân thân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, có anh ruột là liệt sĩ được Nhà nước tặng thưởng huân chương kháng chiến là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017). Bên cạnh đó, bị cáo Lương Văn M. không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) nên ý kiến của Kiểm sát viên đề nghị giảm nhẹ một phần hình phạt khi quyết định hình phạt đối với bị cáo Lương Văn M. khi lượng hình là có cơ sở chấp nhận. Do đó, Hội đồng xét xử căn cứ vào Điều

50 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017) để quyết định một hình phạt tù có thời hạn tương xứng tính chất, mức độ phạm tội, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo để cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định để cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành người công dân có ích cho xã hội sau này.

[5] Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a Khoản 3 Điều 106 BLTTHS: Trả cho bị cáo Lương Văn M. 01 giấy phép lái xe hạng C, số 940911000215 tên Lương Văn M.. Căn cứ điểm c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự để tịch thu tiêu hủy 01 đôi dép quai kẹp M. xanh; 01 (một) đôi dép M. trắng (dép tổ ong); 02 đoạn ống nhựa M. xám bị gãy. Các vật chứng gồm 01 xe ô tô biển số 83L-3355 bị hư hỏng do bị tai nạn giao thông; 01 giấy đăng ký xe ô tô biển số 83L-3355 tên Công ty TNHH Kh. S.(bản sao); 01 sổ kiểm định xe ô tô biển số 83L-3355 tên Công ty TNHH Khánh Sủng; 01 xe mô tô biển số 65F4-2515 bị hư hỏng do bị tại nạn giao thông đã trao trả cho chủ sở hữu hợp pháp theo Quyết định xử lý vật chứng số: 74/QĐCQCSĐT ngày 18/10/2019 của Cơ quan cảnh sát Điều tra Công an huyện Mỹ Xuyên, tỉnh Sóc Trăng nên không xem xét xử lý.

[6] Trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã khắc phục hậu quả cho bị hại bà Bùi Thị Ch. số tiền 84.000.000 đồng, bà Bùi Thị Ch. có đơn từ chối giám định thương tích, đã nhận đủ tiền và không có yêu cầu, đề nghị gì thêm về phần trách nhiệm dân sự. Khắc phục hậu quả cho đại diện gia đình đại diện bị hại Vương Văn H. số tiền 150.000.000 đồng, tại phiên toà đại diện gia đình đại diện bị hại Vương Văn H. yêu cầu bị cáo Lương Văn M. tiếp tục khắc phục hậu quả thêm 10.000.000 đồng bị cáo Lương Văn M. đồng ý nên Hội đồng xét xử căn cứ khoản 2 Điều 48 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2007, các Điều 584, Điều 585, Điều 591 Bộ luật dân sự năm 2015 buộc bị cáo Lương Văn M. phải tiếp tục bồi thường cho người đại diện hợp pháp của bị hại Vương Văn H. là bà Trần Thị C., ông Vương V. H., bà Trần Thị Bích Ph.và Vương Thị Diễm Tr..số tiền 10.000.000 đồng.

[7] Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23; điểm b khoản 1 Điều 24 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án của Ủy ban thường vụ Quốc

hội; Buộc bị cáo Lương Văn M. phải chịu 200.000 án phí hình sự sơ thẩm. Án phí dân sự sơ thẩm 10.000.000đồng x 5% = 500.000 đồng.

Xét lời đề nghị của vị Kiểm sát viên thực hành quyền công tố tại phiên toà hôm nay là có căn cứ, tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo nên được Hội đồng xét xử chấp nhận.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH

- Căn cứ: Điểm a Khoản 1 Điều 260; Điểm b, s Khoản 1 và Khoản 2 Điều 51, Khoản 1 Điều 38, khoản 2 Điều 48 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi năm 2017);

- Căn cứ điểm c Khoản 2 Điều 106, khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 Điều 292, Điều 293 Bộ luật tố tụng hình sự 2015;

- Căn cứ Điều 584, Điều 585, Điều 591 Bộ luật dân sự năm 2015;

- Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 23; điểm b khoản 1 Điều 24 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên bố: Bị cáo Lương Văn M. phạm tội: *"Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ"*.

1. Xử phạt: Bị cáo Lương Văn M. 01 (một) năm tù, thời hạn tù tính kể từ ngày bị cáo tự nguyện chấp hành án hoặc bắt bị cáo chấp hành án.

2. Về trách nhiệm dân sự: Buộc bị cáo Lương Văn M. phải tiếp tục bồi thường cho người đại diện hợp pháp của bị hại Vương Văn H. là bà Trần Thị C., ông Vương V. H., bà Trần Thị Bích Ph.và Vương Thị Diễm Tr..số tiền 10.000.000 đồng.

Khi bản án có hiệu lực pháp luật và người đại diện hợp pháp của bị hại có đơn yêu cầu thi hành án, thì hàng tháng bị cáo còn phải trả lãi theo lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 của Bộ luật dân sự 2015 đối với số tiền chậm trả tương ứng với thời gian chậm trả tại thời điểm thanh toán.

3.Về xử lý vật chứng: Trả cho Lương Văn M. một giấy phép lái xe hạng C, số 940911000215 tên Lương Văn M.. Tịch thu tiêu hủy 01 (một) đôi dép quai kẹp M. xanh; 01 (một) đôi dép M. trắng (dép tổ ong); 02 (hai) đoạn ống nhựa M.

xám bị gãy theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 25/9/2019 của Cơ quan điều tra Công an huyện Mỹ Xuyên với Chi cục Thi hành án dân sự huyện Mỹ Xuyên.

4.Về án phí: Buộc bị cáo Lương Văn M. phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và 500.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm.

Báo cho bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, đối với bị hại, người đại diện hợp pháp của bị hại vắng mặt tại phiên tòa thì thời hạn kháng được tính kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết công khai để yêu cầu Toà án nhân dân tỉnh Sóc Trăng xét xử lại theo trình tự thủ tục phúc thẩm.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6,7, 7a và 9 Luật thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 luật thi hành án dân sự.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Minh Toàn

Nơi nhận
- VKSND tỉnh Sóc Trăng;
- Sở Tư pháp tỉnh Sóc Trăng;
- Công an tỉnh Sóc Trăng;
- VKSND huyện Mỹ Xuyên;
- THA huyện Mỹ Xuyên;
- CQ CSĐT-CA huyện Mỹ Xuyên;
- Bị cáo; Đại diện bị hại; Bị hại; Người có QLNVLQ
- Lưu hồ sơ vụ án.

.