| | |
|---|---|
| **TÒA PHÚC THẨM**<br>**TÒA ÁN NHÂN DÂN TỐI CAO**<br>**TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH** | **CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**<br>**Độc lập – Tự do – Hạnh phúc** |
| Số: 604/2025/QĐ-PT | Tp. Hồ Chí Minh, *ngày 29 tháng 12 năm 2025* |

# QUYẾT ĐỊNH
# GIẢI QUYẾT VIỆC KHÁNG CÁO ĐỐI VỚI QUYẾT ĐỊNH ĐÌNH CHỈ GIẢI QUYẾT VỤ ÁN

## TÒA PHÚC THẨM TÒA ÁN NHÂN DÂN TỐI CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

***- Với Hội đồng phúc thẩm gồm có:***

Thẩm phán - Chủ tọa phiên họp: Ông Trần Ngọc Tuấn.

Các Thẩm phán: Ông Trần Văn Mười.

Ông Dương Anh Văn.

***- Đại diện Viện Công tố và kiểm sát xét xử phúc thẩm tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên họp:*** Bà Trần Thị Huệ - Kiểm sát viên.

Tại Quyết định Đình chỉ giải quyết vụ án hành chính số 28/2025/QĐST-HC ngày 25/7/2025, Tòa án nhân dân tỉnh An Giang căn cứ điểm a khoản 2 Điều 116 của Luật Tố tụng hành chính, quyết định đình chỉ giải quyết vụ án hành chính sơ thẩm thụ lý số 14/2025/TLST-HC ngày 12/3/2025 về việc *"Khiếu kiện yêu cầu hủy giấy chứng nhận quyền sử dụng đất"* giữa:

*- Người khởi kiện:*

+ Ông Lâm Thanh T, sinh năm 1978;

+ Ông Lâm Bá T1, sinh năm 1973;

+ Bà Lâm Hồng Đ, sinh năm 1975;

+ Ông Lâm Phước L, sinh năm 1983;

Cùng địa chỉ: H, tổ C, ấp M, xã N, tỉnh An Giang.

+ Ông Lâm Quốc B, sinh năm 1979; địa chỉ: 1, ấp L, xã L, tỉnh Vĩnh Long.

*- Người bị kiện:* Ủy ban nhân dân huyện C, tỉnh An Giang (không còn hoạt động).

*Kế thừa quyền, nghĩa vụ tố tụng:* Ủy ban nhân dân xã N, tỉnh An Giang; trụ sở: tổ B, ấp M, xã N, tỉnh An Giang.

*- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

+ Bà Phan Thị Kim N, sinh năm 1960;

+ Bà Nguyễn Thùy Lan P, sinh năm 1981;

+ Ông Nguyễn Quang Trùng D, sinh năm 1979;

+ Ông Nguyễn Quang Đăng K, sinh năm 1993;

Cùng địa chỉ: ấp H, xã A, tỉnh An Giang.

Tại các đơn kháng cáo ngày 30/7/2025, người khởi kiện là ông Lâm Thanh T và bà Lâm Hồng Đ đã kháng cáo đối với Quyết định sơ thẩm nêu trên, đề nghị Tòa án cấp phúc thẩm hủy toàn bộ Quyết định sơ thẩm, giao hồ sơ vụ án cho Tòa án nhân dân tỉnh An Giang giải quyết sơ thẩm lại theo quy định của pháp luật.

## XÉT THẤY:

[1] Ngày 08/8/2023, cụ Lâm Văn T2 khởi kiện Ủy ban nhân dân (UBND) huyện C, tỉnh An Giang, yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh An Giang hủy Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất do UBND huyện C cấp ngày 14/01/2004 cho ông Nguyễn Văn C và bà Nguyễn Thị Kim N1 đối với thửa số 152, tờ bản đồ số 33, diện tích 1.957,9m$^2$. Ngày 21/12/2023, cụ T2 chết nên Tòa án ra Thông báo số 34/TB-TA ngày 19/4/2024, trả lại đơn khởi kiện cho cụ T2 với lý do *"Người khởi kiện không có năng lực hành vi tố tụng hành chính đầy đủ"* quy định tại điểm b khoản 1 Điều 123 của Luật Tố tụng hành chính.

[2] Ngày 03/01/2025, những người thừa kế của cụ Lâm Văn T2, gồm: ông Lâm Thanh T, ông Lâm Bá T1, bà Lâm Hồng Đ, ông Lâm Phước L và ông Lâm Quốc B tiếp tục nộp đơn khởi kiện UBND huyện C, tỉnh An Giang với cùng yêu cầu nêu trên.

[3] Ngày 12/3/2025, Tòa án nhân dân tỉnh An Giang thụ lý vụ án hành chính sơ thẩm số 14/2025/TLST-HC giữa người khởi kiện ông Lâm Thanh T, ông Lâm Bá T1, bà Lâm Hồng Đ, ông Lâm Phước L và ông Lâm Quốc B với người bị kiện UBND huyện C, tỉnh An Giang. Đến ngày 25/7/2025, Tòa án nhân dân tỉnh An Giang ra Quyết định số 28/2025/QĐST-HC, đình chỉ giải quyết vụ án với lý do đã hết thời hiệu khởi kiện (01 năm kể từ ngày nhận được hoặc biết được quyết định hành chính,…) theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 116 của Luật Tố tụng hành chính.

[4] Tại đơn kháng cáo, Người khởi kiện cho rằng chỉ được biết Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất do UBND huyện C cấp ngày 14/01/2004 cho ông Nguyễn Văn C và bà Nguyễn Thị Kim N1 đối với thửa số 152 sau khi nhận được thông báo trả lại đơn khởi kiện cho cụ T2 (Thông báo số 34/TB-TA ngày 19/4/2024 của Tòa án nhân dân tỉnh An Giang) nên thời điểm khởi kiện (ngày 03/01/2025) vẫn còn thời hiệu theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 116 của Luật Tố tụng hành chính.

[5] Xét, khi cụ Lâm Văn T2 chết, Tòa án cấp sơ thẩm ra thông báo trả lại đơn khởi kiện cho cụ T2 với lý do*"Người khởi kiện không có năng lực hành vi tố tụng hành chính đầy đủ"* quy định tại điểm b khoản 1 Điều 123 của Luật Tố tụng hành chính (LTTHC) là không chính xác mà lẽ ra phải tiến hành thụ lý vụ án theo thủ tục chung, đồng thời đưa những người kế thừa quyền, nghĩa vụ của cụ T2 vào tham gia tố tụng theo quy định tại khoản 1 Điều 59 của LTTHC. Sau đó, căn cứ quy định tại điểm a khoản 2 Điều 116 của LTTHC, ban hành quyết định đình chỉ

giải quyết vụ án với lý do thời hiệu khởi kiện đã hết. Việc Tòa án cấp sơ thẩm cho những người kế thừa quyền, nghĩa vụ tố tụng của cụ T2 khởi kiện lại rồi ra quyết định đình chỉ giải quyết vụ án với cùng lý do trên là không chính xác. Tuy nhiên, xét về bản chất thì việc đình chỉ giải quyết vụ án trong trường hợp này là đúng, bởi lẽ, cụ T2 là người khởi kiện, đã biết quyết định hành chính bị khởi kiện từ năm 2015, nhưng đơn khởi kiện vào ngày 08/8/2023, là hơn 01 năm kể từ ngày biết được quyết định hành chính.

Vì các lẽ trên,

## QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 5 Điều 243 của Luật Tố tụng hành chính; khoản 1 Điều 34 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án,

1. Không chấp nhận kháng cáo của ông Lâm Thanh T và bà Lâm Hồng Đ. Giữ nguyên Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án hành chính số 28/2025/ QĐST-HC ngày 25 tháng 7 năm 2025 của Tòa án nhân dân tỉnh An Giang.

2. Về án phí phúc thẩm: Ông Lâm Thanh T và bà Lâm Hồng Đ mỗi người phải chịu 300.000 (ba trăm ngàn) đồng án phí phúc thẩm, nhưng được trừ vào số tiền tạm ứng án phí phúc thẩm đã nộp là 600.000 (sáu trăm ngàn) đồng theo các biên lai số 0000527 và số 0000528 cùng ngày 06/8/2025 của Thi hành án dân sự tỉnh An Giang. Ông Lâm Thanh T và bà Lâm Hồng Đ đã nộp đủ án phí phúc thẩm.

3. Quyết định này có hiệu lực pháp luật kể từ ngày ra quyết định.

***Nơi nhận:***
- Tòa án nhân dân tối cao;
- VCT&KSXXPT tại Tp. Hồ Chí Minh;
- TAND tỉnh An Giang;
- VKSND tỉnh An Giang;
- THADS tỉnh An Giang;
- Các đương sự;
- Lưu VP; HSVA; TTCL.

**TM. HỘI ĐỒNG PHÚC THẨM**
**THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN HỌP**

**Trần Ngọc Tuấn**