TÒA ÁN NHÂN DÂN **KHU VỰC 2 - LÂM ĐỒNG**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 39/2025/HS-ST
Ngày: 31-10-2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 2 – LÂM ĐỒNG

- ***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Lê Đình Anh Vũ**.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông **Dư Công Thử**;

2. Bà **Đinh Hữu Luynh**.

- ***Thư ký phiên toà:*** Bà **Hoàng Mỹ Dung**; Thư ký Toà án nhân dân Khu vực 2 - Lâm Đồng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 2 - Lâm Đồng tham gia phiên tòa: Ông Phạm Duy Lợi - Kiểm sát viên.

Ngày 31 tháng 10 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân Khu vực 2 - Lâm Đồng, xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 31/2025/HSST ngày 10 tháng 10 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 60/2025/QĐXXST-HS ngày 17/10/2025, đối với bị cáo:

Họ và tên: Ya N; Tên gọi khác: không; Giới tính: Nam; Sinh năm 1994 tại Lâm Đồng; Hộ khẩu thường trú: thôn K, xã Q, tỉnh Lâm Đồng; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Chu Ru; Tôn giáo: Công giáo; Nghề nghiệp: Làm nông; Trình độ văn hóa: lớp 5/12; Con ông Ya L, sinh năm 1958 (đã chết) và bà Ma H, sinh năm 1965; Bị cáo có vợ là Tou Tiang Nai T, sinh năm: 1993 và 03 con; Tiền sự, Tiền án: Không. Bị cáo tại ngoại (có mặt).

- *Bị hại:* ông Ya S, sinh năm 1987 (Đã chết);

Đại diện hợp pháp bị hại: bà Ma G, sinh năm 1961; Trú tại: thôn P, xã Q, tỉnh Lâm Đồng (có mặt).

- *Người có quyền và nghĩa vụ liên quan:*

1. Ông Huỳnh Đức M, sinh năm: 1971; địa chỉ: Số … hẽm đường T, xã Đ, tỉnh Lâm Đồng (có mặt).

2. Ông Lê Văn H, sinh năm: 1975; địa chỉ: thôn Q, xã Q, tỉnh Lâm Đồng (có mặt).

3. Ông Nguyễn Phú C, sinh năm: 1976; địa chỉ: Lữ Gia, phường L, tỉnh Lâm Đồng (vắng mặt).

4. Ông Lương Thanh B, sinh năm: 1975; địa chỉ: thôn N, xã P, tỉnh Lâm Đồng (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào chiều ngày 27/4/2025, bị cáo Ya N điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 49V7-1557 có dung tích xi lanh 108cm^3 đi từ nhà ở thôn Krăng Chớ theo hướng đến trung tâm xã Quảng Lập để thăm gia đình. Khi đi đến đoạn đường DT729 thuộc thôn Quảng Thuận, xã Quảng Lập thì gặp Ya Sô (anh họ của bị cáo) đang điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 49N3-3490 lưu thông cùng chiều. Thấy vậy, Ya N điều khiển xe chạy song song với Ya Sô. Lúc này, Ya N thấy phía trước có 01 xe ô tô tải BKS 49C-248.59 do ông Huỳnh Đức M điều khiển lưu thôn theo hướng ngược lại nên bị cáo đã điều khiển xe mô tô chạy vượt lên xe mô tô của Ya Sô rồi đánh lái về phía bên phải thì đuôi xe mô tô của bị cáo chạm vào đầu xe của Ya Sô làm Ya Sô bị té ngã trượt về phía bên đường của xe tải rồi va chạm với xe tải do ông Mạnh điều khiển. Hậu quả là Ya Sô bị thương được đưa đi cấp cứu rồi tử vong sau đó. Xe mô tô BKS 49N3-3490 và xe ô tô tải BKS 49C248.59 bị hư hỏng.

Quá trình khám nghiệm hiện trường xác định:

- Tại kết luận giám định số 354/KL-KTHS ngày 07/6/2025 của Phòng kỹ thuật hình sự công an tỉnh Lâm Đồng kết luận:

+ Dấu vết va chạm giữa các phương tiện:

+ Dấu vết va chạm giữa xe mô tô biển kiểm soát 49N3-3490 và xe mô tô biển kiểm soát 49V7-1557 là dấu vết tại vị trí giảm sóc trước, trục trước bên trái xe mô tô biển kiểm soát 49N3-3940 va chạm với vị trí mặt ngoài, phía sau ống xả khí thải xe mô tô biển kiểm soát 49V7-1557 trong trạng thái cùng chiều lưu thông.

+ Dấu vết va chạm giữa xe mô tô biển kiểm soát 49N3-3490 và xe ô tô tải biển kiểm soát 49C-248.59 là các dấu vết tại vị trí trước xe mô tô va chạm với các dấu vết tại vị trí phía trước bên trái xe ô tô tải gồm: cản xe, cụm đèn chiếu sáng, đèn gầm, cửa xe, ốp góc trước trong trạng thái ngược chiều lưu thông.

+ Không phát hiện dấu vết va chạm giữa xe ô tô tải biển kiểm soát 49C-248.59 và xe mô tô biển kiểm soát 49V7-1557.

Tại thời điểm va chạm xe mô tô biển kiểm soát 49N3-3490 và xe mô tô biển kiểm soát 49V7-1557 lưu thông trên đường DT729 theo hướng từ trường THPT Pró đi UBND xã Quảng Lập, tỉnh Lâm Đồng; xe ô tô tải biển kiểm soát 49C-248.59 lưu thông theo chiều ngược lại.

Vùng va chạm đầu tiên trên mặt đường giữa các phương tiện:

+ Vùng va chạm đầu tiên trên mặt đường giữa xe mô tô biển kiểm soát 49N3-3490 và xe mô tô biển kiểm soát 49V7-1557 thuộc phần đường bên phải

theo hướng từ trường THPT Pró đi đến UBND xã Quảng Lập (thuộc phần đường lưu thông của hai xe).

+ Vùng va chạm đầu tiên trên mặt đường giữa xe mô tô biển kiểm soát 49N3-3490 và xe ô tô tải biển kiểm soát 49C-248.59 thuộc phần đường bên trái theo hướng từ trường THPT Pró đi UBND xã Quảng Lập, tỉnh Lâm Đồng (thuộc phần đường lưu thông của xe ô tô tải).

Tại bản kết luận giám định số 99/KLGĐTT-PC09 ngày 28/4/2025 của Phòng kỷ thuật hình sự công an tỉnh Lâm Đồng kết luận: nguyên nhân chết của Ya Sô là đa chấn thương.

Tại bản kết luận giám định số 403/HL-KTHS ngày 04/6/2025 của Phòng Kỷ thuật hình sự công an tỉnh Lâm Đồng kết luận:

+ Giấy phép lái xe số 680112684512 đề ngày 12/01/2021 họ tên Huỳnh Đức M sinh năm 1971 là thật.

+ Giấy phép lái xe số 680196009247; đề ngày 19/11/2019 họ tên Ya N, năm sinh 1984 là thật;

+ Chứng nhận đăng ký xe ô tô số 49 001411 đề ngày 27/01/2021; tên chủ xe: Lương Thanh B là thật.

+ Giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỷ thuật và bảo vệ môi trường phương tiện giao thông cơ giới đường bộ số DC0179480; đề ngày 13/02/2025; Biển đăng ký 49C-248.59 là thật.

+ Đăng ký mô tô, xe máy đề ngày 30/5/2006, tên chủ xe Lê Văn H là thật;

+ Đăng ký mô tô, xe máy đề ngày 03/9/2007; Tên chủ xe Nguyễn Phú C là thật.

Tại kết luận định giá tài sản số 12/KL-HĐĐGTS ngày 18/6/2025 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Đơn Dương (cũ) kết luận: Giá trị tài sản bị hư hỏng của xe ô tô BKS 49C-248.59, nhãn hiệu Kia, màu trắng bị thiệt hại ngày 27/4/2025 là 1.250.000đ và giá trị tài sản bị hư hỏng của xe mô tô BKS 49N3-3490, màu đen bị thiệt hại ngày 27/4/2025 là 330.000đ. Tổng giá trị các phương tiện bị hư hỏng trong vụ tai nạn là 1.580.000đ.

Cáo trạng số 01/CT-VKSKV2 ngày 07/10/2025, Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 2 - Lâm Đồng truy tố bị cáo Ya N về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên bản cáo trạng. Đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Ya N từ 15 đến 18 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 30 đến 36 tháng.

Bị cáo không khiếu nại bản Cáo trạng, các kết luận giám định và khai nhận: Vào chiều ngày 27/4/2025, bị cáo điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 49V7-1557 vượt xe mô tô của anh họ là Ya Sô trong điều kiện không đảm bảo an toàn, dẫn đến xe của bị cáo va chạm vào xe mô tô BKS 49N3-3490 của Ya Sô khiến Ya Sô

ngã vào phần đường ngược chiều đúng vào lúc xe ô tô tải BKS 49C-248.59 chạy ngược chiều đâm trúng làm cho Ya Sô bị thương và tử vong sau đó. Hai phương tiện xe mô tô BKS 49N3-3490 và xe tải ô tô tải BKS 49C-248.59 bị hư hỏng. Bị cáo không tranh luận với đại diện Viện kiểm sát, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện bị hại trình bày: sau khi tai nạn xảy ra, gia đình bị cáo đã bồi thường thiệt hại số tiền 5.000.000đ và ông Hoàng Đức Mạnh đã tự nguyện hỗ trợ số tiền 30.000.000đ. Sau khi nhận được tiền bồi thường, đại diện của bị hại không có yêu cầu đề nghị gì thêm, đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan Huỳnh Đức M cho biết: Vào khoảng 16 giờ ngày 27/4/2025 anh điều khiển xe ô tô tải lưu thông từ bùng binh Uỷ ban nhân dân xã Quảng Lập về hướng Trường THPT Pró được khoảng 02 km. Khi đang lưu thông phần đường bên phải theo chiều di chuyển của mình thì ở phần đường ngược chiều có 02 xe mô tô đang lưu thông gần song song với nhau bị va chạm dẫn đến 01 xe mô tô do Ya Sô điều khiển bị té ngã xuống qua phần đường lưu thông của ông. Ông đã đánh lái về bên phải để tránh va chạm nhưng vẫn không kịp dẫn đến va chạm vào phần đầu xe bên tài rồi đẩy đi một đoạn khoảng 3 mét. Ông dừng xe và xuống xe thì thấy có 01 nam thanh niên đang nằm ở dưới gầm xe nên đã cùng với mọi người chung quanh cứu giúp đưa đi bệnh viện cấp cứu. Sau khi tai nạn xảy ra, ông đã hỗ trợ cho gia đình bị hại số tiền 30.000.000đ. Ông không có yêu cầu gì về số tiền này.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan Lương Thanh B cho biết xe ô tô tải BKS 49C-249.58 là của ông mua từ đầu năm 2021 để làm phương tiện chở hàng hóa. Ông có thuê ông Huỳnh Đức M lái xe từ năm 2023. Sau khi tai nạn xảy ra thì xe ô tô của ông bị hư hỏng và ông đã tự sửa chữa. Ông không có yêu cầu ai phải bồi thường gì trong vụ án này.

Trong các lời khai có trong hồ sơ vụ án, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan Lê Văn H trình bày: Xe mô tô BKS số 49V7-1557 do ông làm chủ sở hữu. Năm 2020, do không còn nhu cầu sử dụng nên ông đã cho Ya N xe mô tô này làm phương tiện đi lại. Ông không có yêu cầu gì trong vụ án này.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan Nguyễn Phú C trình bày: Xe mô tô BKS số 49N3-3490 do ông làm chủ sở hữu. Năm 2018, do không còn nhu cầu sử dụng nên ông đã bán cho Ya Sô xe mô tô này làm phương tiện đi lại với giá 5.000.000đ. Do xe đã bán nên ông không có yêu cầu gì trong vụ án này.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 2 - Lâm Đồng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố

tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung vụ án: Vào chiều ngày 27/4/2025, bị cáo Ya N điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 49V7-1557 vượt xe mô tô của anh họ là Ya Sô trong điều kiện không đảm bảo an toàn dẫn đến xe mô tô của bị cáo va chạm vào xe mô tô BKS 49N3-3490 do Ya Sô khiến Ya Sô ngã vào phần đường ngược chiều đúng vào lúc xe ô tô tải BKS 49C-248.59 chạy đến đâm trúng làm cho Ya Sô bị thương và tử vong sau đó. Hành vi của bị cáo Ya N không những vi phạm điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự mà còn vi phạm Khoản 3 Điều 14, Khoản 3 Điều 33 Luật giao thông đường bộ.

Xét lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với nội dung bản cáo trạng, lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai của người đại diện bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan và các chứng cứ, tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, đã có đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo Ya N đã phạm vào tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ". Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự. Cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 2 - Lâm Đồng đã truy tố đối với bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[3] Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội: Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, đủ nhận thức để biết việc sử dụng xe mô tô là nguồn nguy hiểm cao độ nhưng vẫn điều khiển xe mô tô lưu thông chạy dàng hàng ngang song song với xe của bị hại theo hướng lưu thông và vượt lên phía trước xe của bị hại trong điều kiện không đảm bảo an toàn khi có xe chạy ngược chiều trên đoạn đường định vượt dẫn đến gây tai nạn, hậu quả làm cho bị hại Ya Sô chết. Mặc dù bị cáo không mong muốn hậu quả xảy ra nhưng hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến tính mạng của người khác được pháp luật bảo vệ, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự an toàn giao thông tại địa phương nên bị cáo phải chịu trách nhiệm về hậu quả đã xảy ra. Vì vậy cần có mức xử lý nghiêm đối với bị cáo để bị cáo tu dưỡng, rèn luyện đồng thời có tác dụng ngăn chặn, phòng ngừa chung tình hình tai nạn giao thông ở địa phương.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; đã bồi thường thiệt hại; Giữa bị cáo và bị hại có quan hệ họ hàng và đại diện bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Mặt khác, bị cáo là đồng bào dân tộc thiểu số, ở vùng có điều kiện kinh tế, xã hội đặc biệt khó khăn, nhận thức pháp luật còn hạn chế. Bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, hoàn cảnh kinh tế khó khăn, là lao động chính trong gia đình và phải lao động để nuôi 03 con nhỏ nên cần áp dụng các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo và Hội đồng xét thấy không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà cần áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự cho bị cáo được hưởng án treo và ấn định thời gian thử thách cũng đủ có tác dụng để răn đe, giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt, có

ích cho xã hội và cũng thể hiện chính sách nhân đạo, sự khoan hồng của pháp luật đối với bị cáo.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra, bị cáo đã bồi thường cho gia đình bị hại số tiền 5.000.000đ. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan Huỳnh Đức M đã tự nguyện hỗ trợ cho gia đình bị hại số tiền 30.000.000đ. Tại phiên tòa đại diện bị hại và anh Mạnh không yêu cầu gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan Lương Thanh B, Lê Văn H, Nguyễn Phú C không có tranh chấp hay yêu cầu gì trong vụ án này nên không xem xét đến.

[6] Về vật chứng của vụ án:

Đối với 01 xe ô tô BKS 49C-248.59, hiệu KIA màu trắng; 01 giấy chứng nhận chất lượng an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường phương tiện giao thông cơ giới; 01 giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô BKS 49C-248.59, 01 giấy phép lái xe hạng C, có tên Huỳnh Đức M đã trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp nên không đề cập đến.

Đối với 01 xe mô tô BKS 49V7-1557, màu đỏ đen, 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô số 001592, tên chủ xe là Lê Văn H; 01 xe mô tô BKS 49N3-3490; 01 giấy đăng ký xe mô tô số 006740, tên chủ xe là Nguyễn Phủ Chương đã trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp nên không đề cập đến.

Đối với 01 giấy phép lái xe số 680196009247 hạng A1 mang tên Ya N cần tuyên trả lại cho bị cáo.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Ya N phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ".

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Ya N 15 (Mười lăm) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 30 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (31/10/2025).

Giao bị cáo Ya N cho Uỷ ban nhân dân xã Quảng Lập giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo theo quy định tại khoản 5 Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015.

2. Về tang vật: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự. Tuyên trả lại cho bị cáo Ya N 01 giấy phép lái xe hạng A1 số 680196009247 mang tên Ya N.

3. Về án phí: Áp dụng Điều 135, 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Uỷ ban thường vụ Quốc hội. Buộc bị cáo Ya N phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo, người đại diện hợp pháp bị hại người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa có quyền làm đơn kháng cáo. Riêng những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền làm đơn kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc bản án được niêm yết để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm./.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng (2)
- VKS nhân dân tỉnh Lâm Đồng (1)
- VKSNDKV2-Lâm Đồng(1)
- Sở tư pháp tỉnh Lâm Đồng (1)
- Công an huyện Đơn Dương (1)
- Phòng THADSKV2-Lâm Đồng(1)
- Bị cáo(3)
- Người đại diện hợp pháp của bị hại(1)
- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan (3)
- Lưu hồ sơ (1).

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lê Đình Anh Vũ

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ **THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Võ Thời **Nguyễn Thị Chinh** **Lê Đình Anh Vũ**

Nơi nhận:

- Tòa án ND tỉnh Lâm Đồng [2]
- VKSND tỉnh Lâm Đồng [1]
- VKSND huyện Đơn Dương [1]
- Sở tư pháp tỉnh Lâm Đồng [1]
- Công an huyện Đơn Dương [1]
- Chi cục THA dân sự Đơn Dương [1]
- Bị cáo [3]
- Người bào chữa cho bị cáo [1]
- Đại diện người bị hại [1]
- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan [3]
- Lưu hồ sơ [1].

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lê Đình Anh Vũ

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ **THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Võ Thời **Nguyễn Thị Chinh** **Lê Đình Anh Vũ**

Việc K. phải chấp hành hình phạt tù sẽ khiến gia đình bị cáo gặp khó khăn đặc biệt, con cái thiếu người chăm sóc, tạo gánh nặng cho xã hội, không phù hợp với chính sách nhân đạo của pháp luật hình sự

Nơi nhận:

- Tòa án ND tỉnh Lâm Đồng (2)
- VKSND tỉnh Lâm Đồng (1)
- VKSND huyện Đơn Dương (1)
- Sở tư pháp tỉnh Lâm Đồng (1)
- Công an huyện Đơn Dương (1)
- Chi cục THA dân sự Đơn Dương (1)
- Bị cáo (3)
- Người bào chữa cho bị cáo (1)
- Đại diện người bị hại (1)
- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan (3)
- Người làm chứng (2)
- Lưu hồ sơ (1).

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lê Đình Anh Vũ

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ **THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phan Minh Dũng

không có giấy phép lái xe khoản 9 điều 8

khoản 8 điều 9 có nồng độ cồn

iều 17. Tránh xe đi ngược chiều

1. Trên đường không phân chia thành hai chiều xe chạy riêng biệt, hai xe đi ngược chiều tránh nhau, người điều khiển phải giảm tốc độ và cho xe đi về bên phải theo chiều xe chạy của mình.

Điều 30. Người điều khiển, người ngồi trên xe mô tô, xe gắn máy

1. Người điều khiển xe mô tô hai bánh, xe gắn máy chỉ được chở một người, trừ những trường hợp sau thì được chở tối đa hai người:

a) Chở người bệnh đi cấp cứu;

b) Áp giải người có hành vi vi phạm pháp luật;

c) Trẻ em dưới 14 tuổi.

a, b khoản 2

Điều 260 Bộ luật hình sự mà còn vi phạm khoản 8, 9 Điều 8, khoản 1, Điều 9 Lu

ật giao

thông đường bộ.