

Bản án số: 108/2021/HSST

Ngày: 25/5/2021

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN HOÀN KIẾM**

**- Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà:* **Bà Nguyễn Hiền Vinh**

*Các hội thẩm nhân dân:* **1. Bà Nguyễn Thị Thiên Thuần**

**2. Bà Chu Thị Khuê**

**- Thư ký phiên toà:** **Bà Đặng Thị Ngọc Ánh** - Thư ký Tòa án nhân dân quận Hoàn Kiếm

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm tham gia phiên toà:** **Bà Trần Thị Phương** - Kiểm sát viên.

Trong ngày 25 tháng 5 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Hoàn Kiếm xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 93/2021/TLST-HS ngày 22/4/2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 93/2020/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 5 năm 2021 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Mai Văn H**; Sinh năm: 1995; Nơi ĐKNKTT: Thôn L, xã H, huyện H, tỉnh T; Chỗ ở: Số 86 ngõ 678 đường Đ, phường G, quận B, thành phố H; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 08/12; Họ tên cha: Mai Văn H2; Sinh năm: 1973; Họ tên mẹ: Nông Thị O; Sinh năm: 1977; Gia đình có 03 anh em, bị cáo là con thứ nhất; Danh chỉ bản số: 077 lập ngày 13/01/2021 tại Công an quận Hoàn Kiếm Hà Nội.

TATS: 01 tiền án

- Ngày 06/6/2013, Tòa án nhân dân huyện Hậu Lộc - tỉnh Thanh Hóa xử phạt 06 tháng tù về tội *Chống người thi hành công vụ* thời hạn tù tính từ ngày 15/02/2013 (Án số: 28/2013/HSST), xác minh đã nộp án phí ngày 06/6/2013 - *Án tích đã xóa.*

Tạm giữ: 07/01/2021

Tạm giam: 16/01/2021

(Có mặt tại phiên tòa).

**\* Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:** Anh Phạm Ngọc T, sinh năm: 1988, ĐKHKT: xã L, huyện K, tỉnh T; Hiện ở tại: số 09 ngõ 215 T, phường T, quận T, thành phố H.

(Có mặt tại phiên tòa).

## NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 20 giờ 25 phút ngày 06/01/2021, tổ công tác Công an phường Hàng Buồm trong khi làm nhiệm vụ phát hiện Mai Văn H đứng trước cửa Khách sạn A25 số 61 phố Lương Ngọc Quyến, phường Hàng Buồm, quận Hoàn Kiếm, Hà Nội có biểu hiện nghi vấn nên tiến hành kiểm tra. Qua kiểm tra, H tự nguyện giao nộp 01 túi nilông màu trắng (kích thước 4x3,5cm) bên trong có 06 viên nén hình tam giác xanh và 01 túi nilông màu trắng (kích thước 4x3cm) bên trong có chứa tinh thể màu trắng, H khai nhận là ma túy tổng hợp và Ketamine mang đi để bán nhưng chưa kịp bán thì bị bắt giữ. Tổ công tác đã lập biên bản tạm giữ, niêm phong tang vật và đưa Hiếu về trụ sở Công an phường Hàng Buồm để giải quyết.

Ngoài ra, tổ công tác còn thu giữ của Mai Văn H: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Vivo 1906 màu đỏ, sim số: 0978.552.130, kiểm tra có nội dung tin nhắn trao đổi mua bán ma túy; 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu xanh, BKS: 29V1-595.41, số khung: RLHJA3916KY043793, số máy: JA39E089942.

Tại bản giám định số 517/KLGD-PC09 ngày 15/01/2021, của Phòng KTHS-Công an thành phố Hà Nội, kết luận: 06 viên nén hình tam giác màu xanh bên trong 01 túi nilông đều là ma túy loại MDMA, tổng khối lượng: 2,167 gam; Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilông là ma túy loại Ketamine, khối lượng: 1,459 gam.

Tại Cơ quan điều tra, ban đầu Mai Văn H khai: Khoảng 20 giờ ngày 06/01/2021 khi Hiếu đang ở phòng trọ số 86 ngõ 678 đường Đê La Thành, quận Ba Đình, Hà Nội thì chị quen ngoài xã hội tên T (không rõ tên tuổi, địa chỉ) ở cùng nhà với H đưa cho 06 viên ma túy “thuốc lắc” và 01 chỉ ma túy “ke” mang giao bán đến địa chỉ số 61 phố Lương Ngọc Quyến, quận Hoàn Kiếm, Hà Nội cho một người phụ nữ sử dụng số điện thoại: 0969.133.594, giao ma túy xong, T sẽ trả công cho H số tiền 400.000 đồng. H đồng ý và cầm số ma túy trên đến số 61 phố Lương Ngọc Quyến xuống xe đứng trước cửa Khách sạn A25 để gọi điện thoại cho người phụ nữ đến lấy ma túy, thì bị Công an kiểm tra và bắt giữ như đã nêu trên. H còn khai đã 10 lần bán hộ ma túy cho T để hưởng lời được số tiền 4.000.000 đồng, do T ở cùng nhà trọ tại số 86 ngõ 678 Đê La Thành, phường Giảng Võ, quận Ba Đình, Hà Nội. Những lần bán trước đó, H không biết T bán cho ai, số lượng, giá cả bao nhiêu, H chỉ biết mang ma túy đi giao cho khách theo chỉ dẫn của T. Đến ngày 20/01/2021, H thay đổi lời khai và khai nhận ngày 06/01/2021 là lần đầu tiên H giúp T đi bán 06 viên ma túy “thuốc lắc” và 01 chỉ ma túy “ke” cho người phụ nữ tại Khách sạn A25 số 61 Lương Ngọc Quyến. Chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Vivo 1906 màu đỏ, kèm sim số: 0978.552.130 là tài sản của H, có sử dụng để liên lạc bán ma túy. Chiếc xe máy Honda Wave màu xanh, BKS: 29V1-595.41, H khai mượn của

bạn tên là Phạm Ngọc T2 quê ở An Thái, Lê Lợi, Kiến Xương, Thái Bình để làm phương tiện đi lại.

Về đối tượng H khai tên T xác minh tại Công an phường Giảng Võ, xác định tại địa chỉ số 86 ngõ 678 đường Đê La Thành, quận Ba Đình, Hà Nội có đối tượng tên Nguyễn Thị Huyền T (sinh năm 1992, HKTT: Đội 12 Tả Thanh Oai, huyện Thanh Trì, Hà Nội) tạm trú tại địa chỉ trên nhưng hiện đi đâu không rõ. Xác minh tại Công an xã Tả Thanh Oai, xác định T lấy chồng và đăng ký hộ khẩu tại địa chỉ trên, nhưng hiện đã ly hôn và bỏ đi đâu không rõ. Ngày 02/4/2021, Cơ quan điều tra đã ra quyết định tách rút tài liệu liên quan đến hành vi của Nguyễn Thị Huyền T để tiếp tục điều tra làm rõ xử lý sau.

Về người phụ nữ hỏi mua ma túy của H, quá trình điều tra H khai không biết rõ nhân thân, lai lịch, địa chỉ; rút list số điện thoại không xác định được danh tính người sử dụng nên Cơ quan điều tra không có điều kiện xác minh làm rõ để xử lý.

Như vậy, căn cứ kết quả điều tra thì ngoài lời khai nhận ban đầu H khai đã 10 lần bán ma túy giúp T (hiện chưa lấy được lời khai) để hưởng tiền công thì không có tài liệu, căn cứ nào khác để đủ căn cứ kết luận H nhiều lần bán trái phép ma túy. Về khối lượng ma túy mà Mai Văn H bán trái phép gồm 02 chất ma túy là MDMA và Ketamine, được quy định tại các điểm khác nhau trong Bộ luật hình sự và quy đổi theo Nghị định 19/NĐ-CP của Chính phủ ngày 02/02/2018 quy định về việc tính tổng khối lượng hoặc thể tích chất ma túy tại một số điều luật của Bộ luật hình sự năm 2015 như sau: 2,167 gam ma túy MDMA (so với khối lượng tối thiểu chất ma túy MDMA quy định tại điểm i khoản 2 Điều 251 BLHS) là 43,34% + 1,459 gam ma túy Ketamine (so với khối lượng tối thiểu chất ma túy ở thể rắn quy định tại điểm n khoản 2 Điều 251 BLHS) là 7,295%. Tổng khối lượng 02 chất ma túy mà H bán trái phép 43,34% + 7,295% = **50,635%**, nên hành vi phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy của Mai Văn Hiếu quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Đối với chiếc xe máy Honda Wave màu xanh, BKS: 29V1-595.41 (số khung: RLHJA3916KY043793, số máy: JA39E089942), qua tra cứu phương tiện giao thông cơ giới đường bộ xác định chủ xe là anh Lê Trần T3 (sinh năm: 1988; địa chỉ: Vị Nhuế, Tiên Phong, Ba Vì, Hà Nội), không có trong cơ sở dữ liệu xe máy vật chứng tính đến ngày 18/01/2021. Tại cơ quan điều tra, anh Lê Trần T3 khai trước đây là chủ sở hữu của chiếc xe máy trên tuy nhiên do không còn nhu cầu sử dụng nên đã bán chiếc xe máy trên tại khu vực chợ xe máy Dịch Vọng - Cầu Giấy - Hà Nội. Anh T3 không có ý kiến gì về chiếc xe trên. Anh Phạm Ngọc T2 khai mua chiếc xe máy Honda Wave màu xanh, BKS: 29V1-595.41 của một người đàn ông ở chợ xe máy với giá 10.000.000 đồng, khi mua có nhận đăng ký xe máy tuy nhiên quá trình sử dụng, anh T2 đã bị rơi ví và mất đăng ký xe máy. Cơ quan điều tra đã ra thông báo tìm chủ sở hữu chiếc xe máy trên theo quy định và chuyển theo hồ sơ vụ án để Tòa án giải quyết theo thẩm quyền.

Tại bản cáo trạng số 100/CT-VKS ngày 20/4/2021, Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm truy tố Mai Văn H về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận như đã khai tại cơ quan điều tra và công nhận nội dung bản cáo trạng đã truy tố bị cáo về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” là đúng.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là anh Phạm Ngọc T2 nộp Giấy chứng nhận đăng ký xe và trình bày: Anh mua xe Honda Wave, biển số đăng ký 29V1-595.41 của anh Nguyễn Viết T4 ngày 14/5/2020, có viết giấy bán xe, khi mua xe, anh T2 được nhận 01 giấy chứng nhận đăng ký xe, tuy nhiên do bị mất ví nên anh đã bị mất cả Giấy chứng nhận này. Anh đã làm thủ tục và đã được cấp lại đăng ký xe. Anh cho H mượn xe nhưng không biết H sử dụng để mua bán ma túy. Anh có nguyện vọng được xin lại xe để làm phương tiện đi lại.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội, sau khi phân tích tính chất hành vi của bị cáo giữ nguyên quan điểm truy tố, đề nghị kết tội bị cáo theo tội danh và điều luật đã viện dẫn trong cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 điều 251; điều 38; điểm s khoản 1 điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 và đề nghị xử phạt bị cáo mức hình phạt từ 48 tháng tù đến 54 tháng tù. Áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự 2015; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy ma túy, 01 sim điện thoại. Tịch thu sung công: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Vivo 1906 màu đỏ thu giữ của bị cáo. Đề nghị trả lại cho anh T2 xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu xanh, BKS: 29V1-595.41.

Không áp dụng hình phạt tiền đối với bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về các hành vi và quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Hoàn Kiếm, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm, Kiểm sát viên: trong quá trình điều tra, truy tố thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã đảm bảo đúng quy định của pháp luật.

[2]. Về tội danh:

Bị cáo khai nhận tại phiên tòa về hành vi mua bán trái phép chất ma túy phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người làm chứng, cùng tang vật thu giữ và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, đủ căn cứ kết luận: Hồi 20 giờ 25 phút ngày 06/01/2021, Mai Văn H đang thực hiện hành vi bán trái phép 06 viên ma túy loại MDMA tổng khối lượng: 2,167 gam và 1,459 gam ma túy loại Ketamine thì bị bắt quả tang cùng tang vật tại trước cửa khách sạn A25 số 61 phố Lương Ngọc Quyến, phường Hàng Buồm,

quận Hoàn Kiếm, Hà Nội. Hành vi của bị cáo đã phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy" quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

[3]. Trách nhiệm hình sự và hình phạt:

Tính chất vụ án là nghiêm trọng, ma túy còn là nguồn gốc phát sinh ra nhiều loại tội phạm khác trong xã hội. Vì những tác hại của ma túy nên pháp luật Nhà nước ta kiên quyết loại trừ ma túy ra khỏi đời sống xã hội và xử lý rất nghiêm khắc đối với tội phạm này. Bị cáo là người trưởng thành, nhận thức được ma túy là loại độc dược có hại cho sức khỏe của con người nhưng vẫn thực hiện hành vi nguy hiểm cho xã hội.

Hành vi phạm tội của bị cáo được thực hiện với lỗi cố ý. Căn cứ tính chất, mức độ hành vi phạm tội và nhân thân bị cáo cần xử phạt tù giam nghiêm khắc cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội để đảm bảo tác dụng cải tạo giáo dục bị cáo và răn đe phòng ngừa chung. Bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, không có tài sản riêng nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[4]. Các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Nhân thân bị cáo có 01 tiền án đã được xóa thể hiện bị cáo đã được cơ quan pháp luật giáo dục nhưng vẫn coi thường; bị cáo biết được tác hại của ma túy nhưng do ham lợi bất chính, bị cáo vẫn thực hiện hành vi nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm độc quyền quản lý của Nhà nước đối với chất ma túy và gây mất trật tự trị an xã hội. Do đó cần có hình phạt nghiêm khắc đối với bị cáo. Tuy nhiên, tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo khai báo thành khẩn, vì vậy có thể xem xét giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt theo qui định tại điểm s khoản 1 điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015.

[5]. Xử lý tang vật, án phí và quyền kháng cáo:

- Ma túy còn lại sau giám định là vật cấm lưu hành nên tịch thu để tiêu hủy; 01 sim điện thoại tịch thu tiêu hủy.

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Vivo 1906 màu đỏ liên quan đến việc phạm tội tịch thu nộp ngân sách Nhà nước.

- 01 xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu xanh BKS: 29V1-595.41, số khung: RLHJA3916KY043793, số máy: JA39E089942, anh Phạm Ngọc T2 khai cho bị cáo mượn nhưng không biết bị cáo sử dụng vào việc mua bán ma túy. Tại phiên tòa, anh Tuấn nộp cho Hội đồng xét xử Giấy chứng nhận đăng ký xe đứng tên anh Nguyễn Việt T4 và Giấy bán xe từ anh T4 sang cho anh T2 ngày 14/5/2020 nên xác định xe máy Honda Wave BKS 29V1-595.41 là xe thuộc sở hữu của anh T2. Anh T2 có đề nghị được lấy lại xe máy trên làm phương tiện đi lại. Xét yêu cầu này là chính đáng nên trả lại cho anh Phạm Ngọc T2 xe máy Honda Wave màu xanh BKS 29V1-595.41.

- Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm.

- Bị cáo và người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan được kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên:*

## QUYẾT ĐỊNH

**1. Tuyên bố:** bị cáo **Mai Văn H** phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

**2. Áp dụng:**

+ khoản 1 điều 251; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự;  
+ Điều 46, 47 Bộ luật hình sự, Điều 106, 135, 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự 2015;

+ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án,

**3. Xử phạt:** bị cáo **Mai Văn H 54** (Năm mươi bốn) tháng tù.

Thời hạn tù tính từ ngày 07/01/2021.

Không áp dụng hình phạt tiền đối với bị cáo theo khoản 5 điều 251 Bộ luật hình sự 2015.

**4. Tang vật:**

- Tịch thu tiêu hủy: 01 túi nilon màu trắng kích thước 4x3,5cm đựng ma túy loại MDMA, khối lượng: 2,167 gam (PC09-CAHN trích mẫu 0,362 gam, còn lại 1,805 gam); 01 túi nilon màu trắng kích thước 4x3cm đựng ma túy loại Ketamine khối lượng: 1,459 gam (PC09-CAHN trích mẫu 0,132 gam, còn lại 1,327 gam); 01 sim điện thoại.

- Tịch thu sung công: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Vivo 1906 màu đỏ.

- Trả lại cho anh Phạm Ngọc T2 xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu xanh kèm Biển kiểm soát 29V1-595.41, số khung: RLHJA3916KY043793, số máy: JA39E089942 có Giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe gắn máy số 29000636 ngày 08/3/2021 đứng tên chủ xe Nguyễn Việt T4.

(Tang vật hiện giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Hoàn Kiếm theo biên bản giao nhận tang vật, vật chứng ngày 11/5/2021).

**5. Án phí, quyền kháng cáo:**

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan - anh Phạm Ngọc T2 có quyền kháng cáo phần bản án có liên quan trực tiếp đến quyền và lợi ích hợp pháp của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

**Nơi nhận:**

- VKSND quận Hoàn Kiếm;
- Chi cục THA q. Hoàn Kiếm;
- Bị cáo;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu HS, VP.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

*Nguyễn Hiến Vinh*