

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ BẮC GIANG
TỈNH BẮC GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **58/2025/DS-ST**

Ngày 27-6-2025

“V/v tranh chấp hợp đồng
vay tài sản ”

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ BẮC GIANG, TỈNH BẮC GIANG**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thu Hằng

Các hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Tư và bà Hoàng Thị Hồng

Thư ký phiên tòa: Bà Dương Thị Mai Loan - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Bắc Giang

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bắc Giang tham gia phiên tòa: Ông Lương Văn Tuấn - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 6 năm 2025 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Bắc Giang, tỉnh Bắc Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án dân sự sơ thẩm thụ lý số 81/2025/TLST-DS ngày 14 tháng 01 năm 2025 về “*Tranh chấp hợp đồng vay tài sản*” theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 72/2025/QĐXX-ST ngày 14 tháng 05 năm 2025 và Quyết định hoãn phiên tòa số 86/2025/QĐST-DS ngày 10 tháng 06 năm 2025, giữa:

- ***Nguyên đơn:*** Anh Dương Văn Tàn, sinh năm 1980; địa chỉ: Tổ dân phố Trung, phường Nội Hoàng, thành phố Bắc Giang, tỉnh Bắc Giang. (*Có mặt*)

- ***Bị đơn:*** Anh Thân Văn Thắng, sinh năm 1974; địa chỉ: Tổ dân phố Trung, phường Nội Hoàng, thành phố Bắc Giang, tỉnh Bắc Giang. (*Vắng mặt*)

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo đơn khởi kiện, đơn khởi kiện bổ sung, bản tự khai, quá trình giải quyết vụ án và tại phiên tòa nguyên đơn anh Dương Văn Tàn trình bày: Ngày 07/10/2020 tại nhà riêng của anh Tàn ở thôn Trung, xã Nội Hoàng, huyện Yên Dũng (nay là Tổ dân phố Trung, phường Nội Hoàng, thành phố Bắc Giang), anh Tàn cho anh Thân Văn Thắng vay số tiền là 30.000.000 đồng, hai bên có viết giấy vay tiền ghi ngày 07/10/2020, thời hạn vay là 1 tháng, không ghi lãi suất. Anh xác định chữ ký, chữ viết “Thắng - Thân Văn Thắng” tại mục người vay trong giấy vay tiền ngày 07/10/2020 là do anh Thắng ký và viết. Sau khi lập giấy vay tiền, anh Thắng đã được nhận đủ số tiền vay là 30.000.000 đồng. Số tiền anh cho anh Tàn cho anh Thắng vay là tiền của cá nhân anh anh Tàn cho cá nhân anh Thắng vay, không liên quan gì đến vợ con anh Tàn và anh Thắng hay ai khác.

Đến ngày 07/11/2020 là hết thời hạn vay 01 tháng theo giấy vay tiền ngày 07/10/2020 nhưng anh Thắng không trả tiền cho anh Tần như đã hẹn nên anh đến đòi nợ thì anh Tần nhiều lần khát nợ và đến nay vẫn không trả tiền cho anh nên anh Tần đã khởi kiện ra Toà án.

Theo đơn khởi kiện ban đầu anh Tần yêu cầu anh Thắng phải trả lãi chậm trả trên số tiền gốc 30.000.000 đồng cho anh Tần với mức lãi suất là 10%/năm, thời gian tính lãi kể từ ngày 07/10/2021. Nhưng tại phiên tòa anh Tần xin rút một phần đối với yêu cầu khởi kiện này, không yêu cầu anh Thắng phải trả tiền lãi chậm trả đối với số tiền gốc trên nữa.

Nay anh Tần chỉ yêu cầu Toà án buộc anh Thân Văn Thắng phải trả anh Tần số tiền gốc đã vay là 30.000.000 đồng theo giấy vay tiền ngày 07/10/2020. Ngoài ra, anh Tần không có yêu cầu khởi kiện nào khác.

Toà án đã tổng đạt Thông báo thụ lý vụ án, giấy triệu tập, Quyết định yêu cầu cung cấp chứng cứ, Thông báo về việc thu thập được tài liệu chứng cứ, Thông báo phiên họp kiểm tra việc giao nộp, tiếp cận công khai chứng cứ và hoà giải cho anh Thắng nhiều lần nhưng anh Thắng không đến Toà án làm việc, không có văn bản trình bày quan điểm gửi đến Toà án.

Tại biên bản xác minh với đại diện chính quyền địa phương nơi anh Thắng cư trú cung cấp: Anh Thân Văn Thắng có đăng ký hộ khẩu thường trú và hiện nay đang cư trú tại tổ dân phố Trung, phường Nội Hoàng, thành phố Bắc Giang, tỉnh Bắc Giang. Tại thời điểm xác minh không có thông tin gì về việc anh Thắng làm thủ tục chuyển khẩu đi nơi khác.

Tòa án đã mở phiên họp về việc giao nộp, tiếp cận, công khai chứng cứ và tiến hành hòa giải nhiều lần nhưng không hòa giải được vì bị đơn anh Thân Văn Thắng đều vắng mặt không có lý do.

Ngày 10/06/2025, Tòa án mở phiên tòa, bị đơn anh Thân Văn Thắng vắng mặt lần thứ nhất không có lý do nên Hội đồng xét xử đã hoãn phiên tòa.

Tại phiên tòa hôm nay: Nguyên đơn anh Dương Văn Tần có mặt tại phiên tòa, xin rút một phần yêu cầu khởi kiện về việc yêu cầu anh Thắng phải trả tiền lãi chậm trả và giữ nguyên yêu cầu khởi kiện về việc yêu cầu Toà án buộc anh Thắng phải trả số tiền gốc 30.000.000 đồng theo giấy vay tiền ngày 07/10/2020. Bị đơn anh Thắng đã được triệu tập hợp lệ lần thứ hai nhưng vẫn vắng mặt không có lý do.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bắc Giang phát biểu ý kiến:

- Trong quá trình giải quyết vụ án, Thẩm phán, Thư ký, Hội đồng xét xử, Nguyên đơn đã tuân thủ theo đúng các quy định của Bộ luật Tố tụng dân sự. Bị đơn không chấp hành đúng các quy định của pháp luật tố tụng dân sự (vắng mặt tại các buổi làm việc, phiên họp, phiên hòa giải, phiên tòa không có lý do).

- Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng các quy định của Bộ Luật dân sự năm 2015, Bộ luật Tố tụng dân sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, xử: Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của anh Tàn, buộc anh Thắng phải trả cho anh Tàn số tiền gốc là 30.000.000 đồng theo giấy vay tiền ngày 07/10/2020 và đình chỉ một phần yêu cầu khởi kiện của anh Tàn về việc buộc anh Thắng phải trả tiền lãi chậm trả; về án phí: anh Thắng phải chịu án phí theo quy định, hoàn trả anh Tàn số tiền tạm ứng án phí đã nộp.

- Kiến nghị, khắc phục vi phạm: không có.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng:

[1.1] Về quan hệ pháp luật tranh chấp và thẩm quyền giải quyết: Tranh chấp giữa nguyên đơn anh Dương Văn Tàn và bị đơn anh Thân Văn Thắng là tranh chấp dân sự giữa cá nhân với cá nhân về “*Hợp đồng vay tài sản*”. Các bên không tự thỏa thuận với nhau về việc giải quyết tranh chấp nên anh Tàn làm đơn khởi kiện tại Tòa án. Bị đơn anh Thắng sinh sống trên địa bàn thành phố Bắc Giang nên Tòa án nhân dân thành phố Bắc Giang thụ lý, giải quyết vụ án là đúng thẩm quyền quy định tại khoản 3 Điều 26, điểm a khoản 1 Điều 35 và điểm a khoản 1 Điều 39 của Bộ luật Tố tụng dân sự.

[1.2] Về thời hiệu: Trong quá trình giải quyết vụ án cho đến khi Hội đồng xét xử mở phiên tòa, các đương sự không ai yêu cầu Tòa án áp dụng quy định về thời hiệu. Căn cứ Điều 429 của Bộ luật Dân sự năm 2015, khoản 2 Điều 184 của Bộ luật Tố tụng dân sự, Hội đồng xét xử không áp dụng quy định về thời hiệu đối với vụ án.

[1.3] Về sự vắng mặt của đương sự: Bị đơn đã được Tòa án triệu tập hợp lệ lần thứ hai nhưng vẫn vắng mặt không có lý do, Hội đồng xét xử căn cứ điểm b khoản 2 Điều 227 và khoản 3 Điều 228 của Bộ luật Tố tụng dân sự để xét xử vắng mặt bị đơn.

[2] Về nội dung:

[2.1] Giấy vay tiền ghi ngày 07/10/2020 giữa người cho vay anh Dương Văn Tàn với người vay tiền anh Thân Văn Thắng, các bên cùng nhau xác nhận nội dung sau anh Dương Văn Tàn cho anh Thân Văn Thắng vay số tiền 30.000.000 đồng, thời hạn vay là 01 tháng kể từ ngày vay, không ghi lãi suất. Căn cứ Điều 463 và khoản 2 Điều 470 của Bộ luật Dân sự, xác định hợp đồng vay tài sản giữa anh Tàn và anh Thắng là hợp đồng vay có kỳ hạn và không có lãi.

[2.2] Đối với yêu cầu của anh Tàn về việc buộc anh Thắng phải trả số tiền 30.000.000 đồng gốc đã vay theo giấy vay tiền ngày 07/10/2020 thấy: Căn cứ lời

khai của anh Tần, bản gốc giấy vay tiền ngày 07/10/2020 do anh Tần giao nộp và các tài liệu khác trong hồ sơ vụ án thể hiện anh Thắng đã viết giấy vay tiền và nhận của anh Tần tổng số tiền là 30.000.000 đồng. Mặc dù trong quá trình làm việc, anh Thắng không đến Toà án làm việc, không có văn bản trình bày ý kiến, cũng không cung cấp tài liệu, giấy tờ gì liên quan đến việc trả nợ theo Quyết định cung cấp tài liệu, chứng cứ của Toà án; cũng không có ý kiến gì về các tài liệu, chứng cứ là giấy vay tiền đã được Toà án thông báo tại các thông báo về việc thu thập được tài liệu, chứng cứ và thông báo kết quả phiên họp về giao nộp, tiếp cận công khai chứng cứ và hoà giải. Cho đến nay, anh Thắng không có ý kiến phản đối hay phủ nhận về giấy vay tiền cũng như yêu cầu khởi kiện của anh Tần.

Nay anh Tần khởi kiện buộc anh Thắng phải trả cho anh Tần toàn bộ số tiền gốc là 30.000.000 đồng theo giấy vay tiền ngày 07/10/2020 là có căn cứ nên cần chấp nhận yêu cầu khởi kiện này của anh Tần là phù hợp quy định tại các Điều 463, 466, 469, 470 của Bộ luật Dân sự năm 2015.

[2.3] Đối với yêu cầu khởi kiện của anh Tần về việc buộc anh Thắng phải trả tiền lãi chậm trả của số tiền gốc 30.000.000 đồng đã vay với mức lãi suất 10%/năm, thời gian tính lãi kể từ ngày 07/10/2021 thấy: Tại phiên nguyên đơn anh Dương Văn Tần đề nghị rút một phần đối với yêu cầu khởi kiện này nên cần căn cứ khoản 2 Điều 244 của Bộ luật Tố tụng dân sự để đình chỉ một phần yêu cầu khởi kiện này của nguyên đơn.

[2.4] Về lãi suất chậm thi hành án: Do các bên không tự thỏa thuận được về lãi suất chậm thi hành án nên áp dụng khoản 2 Điều 468 của Bộ luật Dân sự năm 2015 để tuyên phần lãi suất chậm thi hành án.

[3] Về án phí: Căn cứ Điều 147 Bộ luật Tố tụng dân sự; khoản 2 Điều 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, do yêu cầu của nguyên đơn anh Dương Văn Tần được chấp nhận nên bị đơn là anh Thắng phải chịu án phí dân sự sơ thẩm, số tiền án phí là 30.000.000 đồng x 5% = 1.500.000 đồng. Hoàn trả anh Tần số tiền tạm ứng án phí đã nộp.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 3 Điều 26, điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39, Điều 147, Điều 238, khoản 2 Điều 244, Điều 271, khoản 1 Điều 273 của Bộ luật Tố tụng dân sự;

Căn cứ Điều 357, Điều 463, Điều 466, Điều 468, Điều 469, Điều 470 của Bộ luật Dân sự năm 2015;

Căn cứ khoản 2 Điều 26 của Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Xử:

1. Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn anh Dương Văn Tần.

1.1. Buộc anh Thân Văn Thắng phải trả cho anh Dương Văn Tần số tiền gốc 30.000.000 đồng (*Ba mươi triệu đồng*) theo giấy vay tiền ngày 07/10/2020.

1.2. Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật (đối với các trường hợp cơ quan thi hành án có quyền chủ động ra quyết định thi hành án) hoặc kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án (đối với các khoản tiền phải trả cho người được thi hành án) cho đến khi thi hành án xong, tất cả các khoản tiền, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 của Bộ luật dân sự.

1.3. Đình chỉ một phần yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn anh Dương Văn Tần đối với yêu cầu buộc anh Thân Văn Thắng phải trả tiền lãi chậm trả trên số tiền gốc 30.000.000 đồng đã vay theo mức lãi suất 10%/năm.

2. Án phí:

2.1. Buộc anh Thân Văn Thắng phải chịu số tiền 1.500.000 đồng (*Một triệu năm trăm nghìn đồng*) án phí dân sự sơ thẩm.

2.2. Hoàn trả anh Dương Văn Tần số tiền 1.092.000 đồng (*Một triệu không trăm chỉ hai nghìn đồng*) tạm ứng án phí đã nộp theo biên lai thu tạm ứng án phí, lệ phí Toà án số 0002302 ngày 14/01/2025 tại Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Bắc Giang, tỉnh Bắc Giang.

3. Quyền kháng cáo: Nguyên đơn có mặt tại phiên toà có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị đơn vắng mặt tại phiên toà có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được tổng đạt hoặc niêm yết bản án theo quy định.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2- Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6; 7, 7a, 7b và 9 - Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 - Luật thi hành án dân sự.

Thành viên Hội đồng xét xử

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà

Nguyễn Văn Tư

Hoàng Thị Hồng

Nguyễn Thị Thu Hằng