

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN ĐỒNG PHÚ
TỈNH BÌNH PHƯỚC**

Bản án số: **11 /2021/HS-ST**

Ngày: 05/3/2021

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐỒNG PHÚ, TỈNH BÌNH PHƯỚC

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: **Ông Lê Văn Trung**

Các Hội thẩm nhân dân: **Ông Lê Quang Thìn**

Ông Vũ Trung Thành

- Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Bà Đào Thị Quỳnh Nga - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Đồng Phú, tỉnh Bình Phước.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đồng Phú, tỉnh Bình Phước tham gia phiên tòa: Ông Tạ Văn Phú - Kiểm sát viên.

Ngày 05 tháng 3 năm 2021, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đồng Phú, tỉnh Bình Phước xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 05/2021/TLST-HS ngày 22/01/2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 08/2021/QĐXXST-HS ngày 22 tháng 02 năm 2021 đối với các bị cáo:

1. **Nguyễn Văn B (Tèo)**, sinh năm 1976, tại: Đồng Nai; Nghề nghiệp: làm rẫy; Trình độ học vấn: 2/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Con ông: Nguyễn Văn D (đã chết) và con bà: Nguyễn Thị Ch, sinh năm 1958; có vợ là Vũ Thị Kiều A, sinh năm 1977 và có 02 người con; nơi cư trú: ấp Chợ, xã Tân Tiến, huyện Đồng Phú, tỉnh Bình Phước;

Tiền án: Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 22/HSST/2020 ngày 21/5/2020 của Tòa án nhân dân huyện Bắc Tân Uyên, tỉnh Bình Dương xử phạt 3 năm tù về tội “Đánh bạc”, bị cáo kháng cáo. Tại Bản án hình sự phúc thẩm số 121/HSPT/2020 ngày 22/8/2020 của Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương giữ nguyên bản án sơ thẩm, tuyên phạt bị cáo 03 năm tù về tội “Đánh bạc”.

Tiền sự: Ngày 27/8/2018, Công an huyện Đồng Phú ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 93/QĐ – XPVPHC với số tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc, đã nộp phạt số tiền 1.000.000 đồng; Ngày 12/6/2020, Công an xã Tân Tiến ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 31/QĐ – XPHC với số tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc; ngày 21/8/2020 bị cáo chấp hành xong.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 28/9/2020 cho đến nay, có mặt tại phiên tòa.

2. Bùi Minh C (Tý), sinh năm 1987; tại Bình Dương; Nghề nghiệp: phụ hồ; Trình độ học vấn: 2/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; con ông Bùi Minh S, sinh năm 1963 và con bà Nguyễn Thị Kim C, sinh năm 1965; có vợ là Lê Thị Út H, sinh năm 1982; Nơi đăng ký HKTT: thôn Hiệp Thuận, xã Tân Hải, TX La Gi, tỉnh Bình Thuận; nơi cư trú: tổ 8, ấp Minh Hòa, xã Tân Tiến, huyện Đồng Phú, tỉnh Bình Phước; tiền án, không; Tiền sự: Ngày 20/01/2020, Công an xã Tân Tiến xử phạt vi phạm hành chính số 09/QĐ – XPHC với số tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc, ngày 27/3/2020 chấp hành xong. Bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

** Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:*

Bà Đào Thị Ng, sinh năm 1979

Anh Nguyễn Văn Ch, sinh năm 1992

Ông Nguyễn Văn M, sinh năm 1971

Địa chỉ: ấp An Hòa, xã Tân Tiến, huyện Đồng Phú, tỉnh Bình Phước.

Chị Vũ Thị L, sinh năm 1988

Địa chỉ: ấp Thái Dũng, xã Tân Tiến, huyện Đồng Phú, tỉnh Bình Phước.

Anh Phạm Trung H, sinh năm 1995

Anh Nguyễn Chí TH, sinh năm 1983

Bà Nguyễn Thị Ái H, sinh năm 1975

Anh Trần Minh S, sinh năm 1986

Ông Lê Văn Kh, sinh năm 1972

Địa chỉ: ấp Minh Hòa, xã Tân Tiến, huyện Đồng Phú, tỉnh Bình Phước

Anh Vũ Văn Đ, sinh năm 1991

Địa chỉ: ấp 9, xã Tân Lập, huyện Đồng Phú, tỉnh Bình Phước

Chị Vũ Thị Kiều A, sinh năm 1977

Địa chỉ: ấp Chợ, xã Tân Tiến, huyện Đồng Phú, tỉnh Bình Phước.

Ông Nguyễn Duy L, sinh năm 1970

Địa chỉ: Kp Bàu Ké, TT Tân Phú, huyện Đồng Phú, tỉnh Bình Phước.

Chị Võ Thị Kim Th, sinh năm 1985

Địa chỉ: tổ 6, Kp 4, TT Trảng Bom, huyện Trảng Bom, tỉnh Đồng Nai

Ông Lê Văn U, sinh năm 1979

Địa chỉ: ấp 3, xã Tân Lập, huyện Đồng Phú, tỉnh Bình Phước

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 11 giờ ngày 24/8/2020, Nguyễn Văn B đến quán nước tại tổ 10, ấp Minh Hòa, xã Tân Tiến, huyện Đồng Phú, tỉnh Bình Phước do Nguyễn Văn M làm chủ để uống nước. Đến khoảng 14 giờ 30 cùng ngày, Biết đi ra phía sau vườn của quán nước thấy Tý (chưa rõ nhân thân) cùng với Lê Văn U, Vũ Văn Đ, Nguyễn Duy L, Trần Minh S, Lê Văn Kh, Võ Thị Kim Th, Nguyễn Văn Ch, Trần Nguyễn S đang đánh bạc thắng thua bằng tiền dưới hình thức lắc tài xỉu, còn Nguyễn Văn M, Phạm Trung H, Nguyễn Chí Th, Vũ Thị Kiều A đứng xem. Chơi được một lúc thì T nghỉ làm cái và đi về. Lúc này, B vào làm cái để cho U, Đ, L, S, Kh, Th, Ch, S đặt tiền. Sau đó, Bùi Minh C đến cùng tham gia đánh bạc. Khi chơi, B sử dụng 1.000.000 đồng, U sử dụng 100.000 đồng, Đ sử dụng 500.000 đồng, L sử dụng 100.000 đồng, S sử dụng 200.000 đồng, Kh sử dụng 1.500.000 đồng, Th sử dụng 300.000 đồng, Ch sử dụng 40.000 đồng, C sử dụng 150.000 đồng để đánh bạc, S chưa rõ số tiền sử dụng đánh bạc. Tuy không có thỏa thuận trước nhưng trong quá trình chơi, Nguyễn Văn M thu lợi số tiền 280.000 đồng của những người chơi vì lý do cho mượn địa điểm để đánh bạc. Đến khoảng 16 giờ 50 phút cùng ngày, C nghỉ chơi, còn B, U, Đ, L, S, Kh, Th, Ch và S đang đánh bạc thắng thua bằng tiền dưới hình thức lắc tài xỉu thì bị lực lượng Công an kiểm tra, phát hiện, lập biên bản.

Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra chứng minh được:

Tổng số tiền sử dụng đánh bạc tại thời điểm Bùi Minh C tham gia đánh bạc thắng thua bằng tiền dưới hình thức lắc tài xỉu là 3.890.000 đồng, bao gồm: Nguyễn Văn B sử dụng 1.000.000 đồng, Lê Văn U sử dụng 100.000 đồng, Vũ Văn Đ sử dụng 500.000 đồng, Nguyễn Duy L sử dụng 100.000 đồng, Trần Minh S sử dụng 200.000 đồng, Lê Văn Kh sử dụng 1.500.000 đồng, Vũ Thị Kim Thùy sử dụng 300.000 đồng, Nguyễn Văn Ch sử dụng 40.000 đồng, Bùi Minh C sử dụng 150.000 đồng.

Tổng số tiền đã chứng minh được sử dụng vào mục đích đánh bạc tại thời điểm bắt quả tang Nguyễn Văn B là 2.800.000 đồng, bao gồm: Xung quanh chiếu bạc 20.000 đồng, Nguyễn Văn B số tiền 400.000 đồng, Lê Văn U số tiền 80.000 đồng, Vũ Văn Đ số tiền 700.000 đồng, Nguyễn Văn M số tiền 100.000 đồng, Trần Minh S số tiền 100.000 đồng, Lê Văn Kh số tiền 1.400.000 đồng.

Tại Bản Cáo trạng số 09/CT-VKS ngày 22 tháng 01 năm 2021, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đồng Phú, tỉnh Bình Phước đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn B, Bùi Minh C về tội Đánh bạc theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đồng Phú, tỉnh Bình Phước giữ nguyên quan điểm truy tố đối với các bị cáo như Cáo trạng đã đề cập và đề nghị Hội đồng xét xử xử các bị cáo mức hình phạt cụ thể:

- Áp dụng khoản 1, 3 Điều 321; điểm s khoản 1, 2 Điều 51; các Điều 17, 38, 50, 58 Bộ luật hình sự đề tuyên phạt bị cáo Nguyễn Văn B từ 09 tháng đến 01 năm tù

về tội “Đánh bạc”; áp dụng Điều 56 Bộ luật hình sự tổng hợp hình phạt của bản án này và hình phạt 03 năm tù theo Bản án hình sự phúc thẩm số 121/HSPT/2020 ngày 22/8/2020 của Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của 02 bản án; phạt bổ sung bị cáo Nguyễn Văn B từ 10.000.000 đồng đến 20.000.000 đồng.

- Áp dụng khoản 1, 3 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; các Điều 17, 38, 50 Bộ luật hình sự tuyên phạt bị cáo Bùi Minh C từ 06 tháng đến 09 tháng tù, phạt bổ sung bị cáo Bùi Minh C từ 10.000.000 đồng đến 20.000.000 đồng.

Trong phần tranh luận, sau khi nghe đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đồng Phú, tỉnh Bình Phước trình bày lời luận tội đối với các bị cáo và kết luận đối với vụ án, các bị cáo Nguyễn Văn B, Bùi Minh C không có tranh luận gì về phần tội danh, mức hình phạt và các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ mà chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ mức hình phạt chính và hình phạt bổ sung cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Văn B, Bùi Minh C đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Xét lời khai nhận tội của các bị cáo là phù hợp với nhau; phù hợp các tài liệu, chứng cứ đã thu thập có trong hồ sơ vụ án và được Hội đồng xét xử thẩm tra công khai tại phiên tòa. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Ngày 22/8/2020 Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương tuyên phạt bị cáo Nguyễn Văn B 03 năm tù về tội “Đánh bạc”, bản án có hiệu lực pháp luật, bị cáo chưa chấp hành hình phạt, chưa được xóa án tích. Ngày 24/8/2020, bị cáo Nguyễn Văn B tiếp tục có hành vi “Đánh bạc” cùng với Lê Văn U, Vũ Văn Đ, Nguyễn Duy L, Trần Minh S, Lê Văn Kh, Võ Thị Kim Th, Nguyễn Văn Ch, Bùi Minh C, Trần Nguyễn S tại nhà Nguyễn Văn M thuộc ấp Minh Hòa, xã Tân Tiến, huyện Đồng Phú, tỉnh Bình Phước. Tổng số tiền sử dụng vào mục đích đánh bạc là 2.800.000 đồng.

Ngày 20/01/2020, bị cáo Bùi Minh C bị Công an xã Tân Tiến, huyện Đồng Phú, tỉnh Bình Phước xử phạt vi phạm hành chính với số tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc, chưa chấp hành. Đến ngày 24/8/2020, bị cáo Bùi Minh C tiếp tục có hành vi “Đánh bạc” cùng với Lê Văn U, Vũ Văn Đ, Nguyễn Duy L, Trần Minh S, Lê Văn Kh, Võ Thị Kim Th, Nguyễn Văn Ch, Trần Nguyễn S tại nhà Nguyễn Văn M thuộc ấp Minh Hòa, xã Tân Tiến, huyện Đồng Phú, tỉnh Bình Phước. Tổng số tiền sử dụng vào mục đích đánh bạc là 3.890.000 đồng.

Như vậy, hành vi của các bị cáo Nguyễn Văn B, Bùi Minh C đã thực hiện như trên đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Hành vi mà các bị cáo Nguyễn Văn B, Bùi Minh C đã thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trực tiếp đến trật tự công cộng, gián tiếp gây ra các tệ nạn xã hội, gây mất an ninh trật tự tại địa phương, ảnh hưởng đến nếp sống văn hóa lành mạnh của cộng đồng khu dân cư.

Các bị cáo Nguyễn Văn B, Bùi Minh C, thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý. Khi thực hiện hành vi phạm tội, các bị cáo có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức và làm chủ được hành vi của mình, các bị cáo biết được hành vi đánh bạc là trái pháp luật và sẽ bị pháp luật nghiêm trị, song vì xem thường pháp luật nên các bị cáo vẫn cố tình thực hiện hành vi trên. Mặt khác, các bị cáo có nhân thân xấu, nhiều lần bị xử phạt về hành vi đánh bạc nhưng vẫn không tu dưỡng, sống có ích cho xã hội mà tiếp tục thực hiện hành vi vi phạm pháp luật.

Đây là vụ án đồng phạm giản đơn, các bị cáo tiếp nhận ý thức và cùng nhau tham gia đánh bạc. Tuy nhiên, xét về hành vi phạm tội, các tình tiết nhân thân, mức độ nguy hiểm của hành vi mà các bị cáo đã thực hiện thì cần xử bị cáo Nguyễn Văn B mức hình phạt nặng hơn bị cáo Bùi Minh C; đồng thời nhằm răn đe, giáo dục các bị cáo và phòng ngừa chung cần áp dụng hình phạt chính là hình phạt tù có thời hạn và áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo khi quyết định hình phạt là phù hợp.

[2] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo Nguyễn Văn B, Bùi Minh C không có tình tiết tăng nặng theo quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự.

[3] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo Nguyễn Văn B, Bùi Minh C đã thành khẩn khai báo, có thái độ ăn năn hối cải là các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự để xem xét giảm nhẹ đối với các bị cáo. Bị cáo Bùi Minh C đang nuôi con nhỏ nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[4] Viện kiểm sát nhân dân huyện Đồng Phú, tỉnh Bình Phước truy tố các bị cáo về hành vi phạm tội như trên là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật. Xét đề nghị của Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân huyện Đồng Phú về phần hình phạt đối với các bị cáo như trên là phù hợp nên được chấp nhận.

[5] Hành vi của những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

Đối với Lê Văn U, Vũ Văn Đ, Nguyễn Duy L, Trần Minh S, Lê Văn Kh, Võ Thị Kim Th, Nguyễn Văn Ch, tham gia đánh bạc cùng với Nguyễn Văn B, Bùi Minh C và Trần Nguyễn S, quá trình điều tra xác định hành vi chưa đủ yếu tố cấu thành tội

phạm, Cơ quan CSĐT Công an huyện Đồng Phú tách ra xử lý vi phạm hành chính nên Hội đồng xét xử không xem xét xử lý.

Đối với Nguyễn Văn M dùng địa điểm do mình quản lý để cho Nguyễn Văn B cùng đồng phạm đánh bạc rồi thu tiền 280.000 đồng tiền xấu. Quá trình điều tra xác định hành vi chưa đủ yếu tố cấu thành tội phạm, Cơ quan CSĐT Công an huyện Đồng Phú, tỉnh Bình Phước tách ra xử lý vi phạm hành chính nên Hội đồng xét xử không xem xét xử lý.

Đối với Trần Nguyễn S và người tên Tý, quá trình điều tra chưa làm việc được, đồng thời chưa làm rõ được hành vi phạm tội, Cơ quan CSĐT tách ra tiếp tục xác minh làm rõ, xử lý sau nên Hội đồng xét xử không xem xét xử lý.

Đối với Nguyễn Chí Th, Phạm Trung H, Đào Thị Nguyên, quá trình điều tra chưa làm rõ được hành vi phạm tội, Cơ quan CSĐT Công an huyện Đồng Phú tách ra tiếp tục xác minh làm rõ, xử lý sau nên Hội đồng xét xử không xem xét xử lý.

Đối với Vũ Thị Kiều A, Nguyễn Thị Ái Hòa, quá trình điều tra xác định không liên quan đến vụ án nên Hội đồng xét xử không xem xét xử lý.

Đối với 01 xe mô tô biển số 93F7-6074, nhãn hiệu honda, màu nâu; 01 xe mô tô biển số 93P2-039.05, nhãn hiệu Honda, màu nâu; 01 xe mô tô biển số 60C2-20365, nhãn hiệu Honda, loại Vision, màu đỏ-đen; 01 xe mô tô biển số 93P1-570.32, nhãn hiệu Honda, màu nâu. Quá trình điều tra chưa xác định được nguồn gốc, Cơ quan CSĐT tách ra tiếp tục xác minh làm rõ nên Hội đồng xét xử không xem xét xử lý.

[6] Xử lý vật chứng:

Các vật chứng được Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Đồng Phú, tỉnh Bình Phước xử lý Hội đồng xét xử không xem xét xử lý lại.

Đối với vật chứng là số tiền 2.800.000 đồng đã thu giữ, chứng minh sử dụng vào mục đích đánh bạc (bao gồm thu giữ trên: Xung quanh chiếu bạc 20.000 đồng, Nguyễn Văn B số tiền 400.000 đồng, Lê Văn U số tiền 80.000 đồng, Vũ Văn Đ số tiền 700.000 đồng, Nguyễn Văn M số tiền 100.000 đồng, Trần Minh S số tiền 100.000 đồng, Lê Văn Kh số tiền 1.400.000 đồng) cần tịch thu nộp ngân sách nhà nước theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự;

Đối với vật chứng là số tiền 5.900.000 đồng, 01 điện thoại Samsung màu xanh đen thu giữ của Nguyễn Văn B; thu giữ của Bùi Minh C số tiền 550.000 đồng; thu giữ Lê Văn U số tiền 2.200.000 đồng; thu giữ của Vũ Văn Đ số tiền 4.500.000 đồng, 01 điện thoại hiệu Oppo màu hồng; thu giữ của Nguyễn Văn M 01 điện thoại hiệu Oppo màu đen; thu giữ của Phạm Trung H 01 điện thoại Iphone 5S; thu giữ của Nguyễn Chí Th 01 điện thoại Vsmart; thu giữ của Trần Minh S 01 điện thoại Nokia màu đen; thu giữ của Võ Thị Kim Th 01 điện thoại hiệu Nokia 105 màu đen; thu giữ của Nguyễn Văn Ch số tiền 230.000 đồng, 01 giấy phép lái xe hạng C mang tên Nguyễn Văn Ch

là vật chứng không liên quan đến việc phạm tội nên cần tuyên trả lại cho người bị thu giữ theo quy định tại điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Đối với vật chứng là 01 đĩa sứ màu trắng; 03 hạt xúc xích; 01 nắp nhựa màu đen; 01 đôi dép tông màu đen; 01 bạt nhựa màu xanh không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy quy định tại điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Đối với số tiền 180.000 đồng ông Nguyễn Văn M thu lợi bất chính từ việc cho mượn địa điểm đánh bạc cần truy thu nộp ngân sách nhà nước.

[7] Án phí: Các bị cáo Nguyễn Văn B, Bùi Minh C phải chịu theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

[1] Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Văn B, Bùi Minh C phạm tội “Đánh bạc”;

Căn cứ khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; các Điều 17, 38, 50, 58 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo Nguyễn Văn B 01 (một) năm tù về về tội “Đánh bạc”. Căn cứ Điều 56 Bộ luật hình sự tổng hợp hình phạt 03 năm tù theo Bản án hình sự phúc thẩm số 121/HSPT/2020 ngày 22/8/2020 của Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương với hình phạt của Bản án này buộc bị cáo Nguyễn Văn B phải chấp hành hình phạt chung của 02 bản án là 04 (bốn) năm tù, được khấu trừ thời hạn tạm giam theo Bản án hình sự phúc thẩm số 121/HSPT/2020 ngày 22/8/2020 của Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương là 03 tháng (từ ngày 19/10/2019 đến ngày 17/01/2020). Thời hạn tù còn lại là 03 năm 09 tháng buộc bị cáo Nguyễn Văn B phải chấp hành, tính từ ngày bắt bị cáo để tạm giam là ngày 28/9/2020.

Phạt bổ sung đối với bị cáo Nguyễn Văn B số tiền 15.000.000 đồng.

- Căn cứ khoản 1, 3 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; các Điều 17, 38, 50, 58 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 tuyên phạt bị cáo Bùi Minh C 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù được tính từ ngày bắt bị cáo để chấp hành án.

Phạt bổ sung bị cáo Bùi Minh C số tiền 15.000.000 đồng.

[2]. Xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a, c khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự tuyên:

Tịch thu nộp ngân sách đối với số tiền 2.800.000 đồng được thu giữ đã chứng minh sử dụng vào mục đích đánh bạc (bao gồm thu giữ trên: Xung quanh chiếu bạc 20.000 đồng, Nguyễn Văn B số tiền 400.000 đồng, Lê Văn U số tiền 80.000 đồng, Vũ Văn Đ số tiền 700.000 đồng, Nguyễn Văn M số tiền 100.000 đồng, Trần Minh S số tiền 100.000 đồng, Lê Văn Kh số tiền 1.400.000 đồng);

Trả lại cho Nguyễn Văn B số tiền 5.900.000 đồng, 01 điện thoại Samsung màu xanh đen; Bùi Minh C số tiền 550.000 đồng; Lê Văn U số tiền 2.200.000 đồng; Vũ

Văn Đ số tiền 4.500.000 đồng, 01 điện thoại hiệu Oppo màu hồng; Nguyễn Văn M 01 điện thoại hiệu Oppo màu đen; Phạm Trung H 01 điện thoại Iphone 5S; Nguyễn Chí Th 01 điện thoại Vsmart; Trần Minh S 01 điện thoại Nokia màu đen; Võ Thị Kim Th 01 điện thoại hiệu Nokia 105 màu đen; Nguyễn Văn Ch số tiền 230.000 đồng, 01 giấy phép lái xe hạng C mang tên Nguyễn Văn Ch.

Tịch thu tiêu hủy đối với: 01 đĩa sứ màu trắng; 03 hạt xúc xắc; 01 nắp nhựa màu đen; 01 đôi dép tông màu đen; 01 bát nhựa màu xanh.

Buộc ông Nguyễn Văn M nộp ngân sách nhà nước số tiền 180.000 đồng thu lợi bất chính từ việc cho mượn địa điểm đánh bạc.

[3] Án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự, điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội buộc các bị cáo Nguyễn Văn B, Bùi Minh C mỗi bị cáo phải nộp là 200.000 đồng.

Các bị cáo Nguyễn Văn B, Bùi Minh C, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan chị Vũ Thị Kiều A được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Lê Văn U, Vũ Văn Đ, Nguyễn Duy L, Trần Minh S, Lê Văn Kh, Võ Thị Kim Th, Nguyễn Văn Ch, Nguyễn Văn M, Nguyễn Chí Th, Phạm Trung H, Đào Thị Nguyên, Nguyễn Thị Ái Hòa vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc từ ngày niêm yết bản án theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Phước;
- VKSND huyện Đồng Phú;
- THADS huyện Đồng Phú;
- CA huyện Đồng Phú (03 bản);
- TT LLTP - Sở tư pháp tỉnh Bình Phước;
- PV 06- Công an tỉnh Bình Phước;
- Bị cáo; người tham gia tố tụng;
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Lê Văn Trung