TÒA ÁN NHÂN DÂN **TỈNH VĨNH PHÚC**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**
Bản án số: 06/2021/HS-PT Ngày 26 - 01 - 2021	

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH VĨNH PHÚC

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Đỗ Anh Cường

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Duy Sơn

Ông Nguyễn Vĩnh Thành

- Thư ký phiên toà: Bà Triệu Mỹ Linh – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc tham gia phiên toà: Bà Bùi Thị Thu Hằng - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 01 năm 2021, tại trụ sở Toà án nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 149/2020/HS-PT ngày 01 tháng 12 năm 2021 do có kháng cáo của bị cáo Trần Tiến A đối với bản án hình sự sơ thẩm số 160/2020/HS-ST ngày 22/10/2020 của Tòa án nhân dân thành phố I, tỉnh Vĩnh Phúc.

- *Bị cáo có kháng cáo:* **Trần Tiến A,** sinh ngày 07 tháng 11 năm 1994 tại Vĩnh Phúc; nơi cư trú: Thôn Ă, xã Â, huyện E, tỉnh Vĩnh Phúc; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 8/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Ê; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Ê; con ông Trần Văn V và bà Lê Thị H; có vợ là Trương Thị T (Đã ly hôn), vợ hai là Nguyễn Thị Lương B; con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo hiện đang bị tạm giam trong vụ án khác (Có mặt);

- *Bị cáo không kháng cáo được Tòa án triệu tập:* **Trần Hoài Ê ,** sinh ngày 26 tháng 7 năm 1996, tại huyện D, tỉnh Vĩnh Phúc; nơi cư trú: Thôn C, xã Hoàng Lâu, huyện D, tỉnh Vĩnh Phúc; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 5/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Ê; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Ê; con ông Trần Văn Oanh và bà Nguyễn Thị Loan; vợ, con: Chưa có; tiền án: K án số 33/2016/HSST ngày 15/7/2016, Tòa án nhân dân huyện D, tỉnh Vĩnh Phúc xử phạt Trần Hoài Ê 01 năm tù về tội Trộm cắp tài sản. Giá trị tài sản trộm cắp là 748.000đ (Nhưng do trước đó Ê đã có 01 tiền án về tội Trộm cắp tài sản chưa được xóa án tích). Ê chấp hành án xong, ra trại ngày 19/4/2017. Về án phí hình sự sơ thẩm, án phí dân sự trong hình sự Ê chưa chấp hành nộp phạt. K án số 67/2017/HSST ngày 14/11/2017, Tòa án nhân dân huyện D, tỉnh Vĩnh Phúc xử

phạt Trần Hoài Ê 1 năm 6 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản. Giá trị tài sản trộm cắp là 1.575.000đ (Nhưng do trước đó Ê đã có 01 tiền án về tội Trộm cắp tài sản chưa được xóa án tích). Ê chấp hành án xong, ra trại ngày 28/01/2019. Đã thi hành xong án phí hình sự sơ thẩm, án phí dân sự trong hình sự vào tháng 7/2019; tiền sự: Không; nhân thân: Tại bản án số 43/2014/HSST ngày 20/6/2014, Tòa án nhân dân huyện E, tỉnh Vĩnh Phúc xử phạt Trần Hoài Ê 09 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản. Giá trị tài sản trộm cắp là 4.004.000đ. Ê chấp hành án xong, ra trại ngày 21/5/2015. Về án phí hình sự sơ thẩm, án phí dân sự trong hình sự Ê thi hành xong vào ngày 20/6/2014; K án số 44/2020/HSST ngày 17/9/2020, Trần Hoài Ê bị Tòa án nhân dân huyện D xử phạt 02 (hai) năm tù về tội "Trộm cắp tài sản" bị cáo bị bắt tạm giam trong một vụ án khác (Có mặt).

Trong vụ án còn có người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan nhưng không có kháng cáo, kháng nghị Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 10 giờ 00 ngày 15/5/2020, Trần Hoài Ê nảy sinh ý định trộm cắp tài sản là động vật nuôi để bán lấy tiền tiêu. Ê gọi điện thoại cho Trần Tiến A rủ đi trộm cắp tài sản, Tiến A đồng ý và mượn xe máy BKS: 88F1- 077.34 của chị Nguyễn Thị Lương B nói là đi có việc. Tiến A tháo biển kiểm soát xe máy cất vào cốp xe rồi điều khiển xe máy đến đón Ê. Ê đã chuẩn bị sẵn 01 bộ phóng, kích điện tự chế, 01 gậy buộc đầu thòng lọng bằng kim loại, 01 bao tải và 01 thanh kiếm tự chế. Sau đó, Tiến A điều khiển xe máy chở Ê đi đến địa bàn thành phố Vĩnh Yên, tìm động vật nuôi không có người quản lý, trông giữ để trộm cắp. Khoảng 11 giờ ngày 15/5/2020, Tiến A chở Ê đi đến đầu ngõ 5 đường Nguyễn Thị Minh K, phường G, thành phố Vĩnh Yên, tỉnh Vĩnh Phúc thì nhìn thấy 01 con chó lông màu xám đen, Tiến A dừng xe, Ê dùng bộ phóng kích điện chích điện vào thân con chó, làm con chó chết tại chỗ rồi Ê cất giấu con chó vào trong bao tải. Sau đó, Tiến A tiếp tục điều khiển xe máy chở Ê đi sang đầu Ngõ 3 đường Nguyễn Thị Minh Khai thì nhìn thấy có 01 con gà tre, Tiến A dừng xe để Ê trộm cắp con gà, Ê bắt con gà trên cho vào bao tải. Lúc này bộ dụng cụ phóng, kích điện bị hỏng nên Ê bảo Tiến A đi tìm địa điểm tiêu thụ tài sản vừa trộm cắp. Khi Tiến A điều khiển xe máy đến trước cửa số nhà 15 đường Đ, phường H, thành phố I thì gặp Tổ Công tác Công an phường I đang tuần tra, kiểm soát và có anh Lê Văn K đang điều khiển xe ô tô đi trên đường, thấy Ê và Tiến A có biểu hiện nghi vấn trộm cắp động vật nuôi nên Tổ công tác đuổi theo, còn anh K điều khiển xe ô tô áp sát, vượt lên phía trước đầu xe máy do Tiến A đang điều khiển mục đích phối hợp để bắt giữ đối tượng nghi vấn trộm cắp tài sản giao nộp cho cơ quan Công an. Do bị xe ô tô của anh K

chặn phía trước nên Tiến A lùi xe bỏ chạy thì anh Bản xuống xe và tiến đến vị trí xe máy của Tiến A. Lúc này, Trần Hoài Ê cầm 01 thanh kiếm tự chế dài khoảng 80cm, phần lưỡi kiếm bằng kim loại, chuôi kiếm bằng gỗ đã chuẩn bị từ trước chém 01 nhát trúng bả vai trái của anh Bản. A Bản tiếp tục ôm giữ được Ê và cùng nhau vật lộn ở trên đường, còn Tiến A tiếp tục điều khiển xe chạy trốn. Trong quá trình vật lộn, trên người Ê vẫn đeo bộ dụng cụ phóng kích điện có gậy buộc đầu thòng lọng bằng kim loại nên anh K đã bị đầu nhọn của gậy thòng lọng chọc vào phần ngực, hai cánh tay gây xây sát rách da. Do bị đau nên anh K không khống chế được, Ê vùng dậy bỏ chạy thoát còn Tiến A điều khiển xe máy chạy được một đoạn thì bị cơ quan Công an và quần chúng nhân dân phối hợp bắt giữ. Thu giữ vật chứng bao gồm: 01 dây kim loại có một đầu dán băng dính đen, đầu còn lại buộc dây thòng lọng; 01 bộ dụng cụ phóng kích điện tự chế dạng súng bắn, dài khoảng 38cm; 01 thanh gỗ tròn, đường kính 1,5cm, dài 41 cm, một đầu gắn đinh nhọn dài 05 cm; 01 thanh kiếm tự chế chuôi bằng gỗ dài 23cm, phần lưỡi được làm bằng kim loại dài 57cm; 01 bao tải; 01 con chó đực to, màu lông xám đen đã chết; 01 con gà tre màu lông đen trắng; xe máy nhãn hiệu Yamaha Sirius, màu trắng đen, trong cốp xe có BKS: 88F1 – 077.34.

Ngày 15/5/2020, anh Nguyễn Văn T và chị Bùi Thị L có đơn trình báo tới Công an phường G, thành phố I về việc ngày 15/5/2020 anh, chị bị mất tài sản như trên.

Ngày 15/5/2020 Cơ quan CSĐT Công an thành phố I có văn bản Yêu cầu định giá tài sản số 74 yêu cầu Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự UBND thành phố I định giá đối với 01 con chó giống đực, lông màu xám, trọng lượng 20kg và 01 con gà tre, giống gà trống, lông màu đen – trắng, trọng lượng 1,5kg.

Tại Kết luận định giá tài sản số 72/KL-HĐĐG ngày 22/5/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự UBND thành phố I kết luận: *"01 con chó giống đực, lông màu xám, trọng lượng 20kg trị giá 1.800.000đ; 01 con gà tre, giống gà trống, lông màu đen – trắng, trọng lượng 1,5kg trị giá 300.000đ. Tổng trị giá: 2.100.000đ"*.

Ngày 15/5/2020, Cơ quan CSĐT Công an thành phố I ra Quyết định trưng cầu giám định số 241 yêu cầu Trung tâm Pháp y tỉnh Vĩnh Phúc giám định thương tích đối với anh Lê Văn K.

Tại Kết luận giám định pháp y về thương tích số 214/TgT ngày 25/5/2020 của Trung tâm Pháp y tỉnh Vĩnh Phúc kết luận: *"1. Dấu hiệu chính qua giám định: Vết thương phần mềm mặt sau trên bờ vai trái xếp 02%, vết thương phần mềm mặt trước 1/3 trên cánh tay phải xếp 01%; 02 vết thương phần mềm 1/3 dưới mặt ngoài cánh tay phải mỗi vết xếp 01%; vết thương phần mềm 1/3 trên ngực trái xếp 01%; vết thương mặt gan ngón bàn I bàn chân phải xếp 02%. Các*

vết xây sát da đã mô tả trên hiện đang điều trị, khi nào ổn định giám định bổ sung sau. Cơ chế hình thành vết thương: Vết thương phần mềm mặt sau trên bờ vai trái, vết thương phần mềm mặt trước 1/3 trên cánh tay phải và vết thương phần mềm 1/3 trên ngực phải là do vật sắc gây nên. Các vết xây sát da là do vật tày gây nên. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên ở thời điểm hiện tại là 08% (theo nguyên tắc cộng tại thông tư)".

Ngày 01/8/2020, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố I ra quyết định trưng cầu giám định bổ sung số 382 yêu cầu Trung tâm Pháp y tỉnh Vĩnh Phúc giám định thương tích bổ sung theo kết luận giám định số 214 ngày 25/5/2020 đối với anh Lê Văn K.

Tại Kết luận giám định bổ sung pháp y về thương tích số 437/TgT ngày 08/8/2020 của Trung tâm Pháp y tỉnh Vĩnh Phúc kết luận thương tích của anh K: "*Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên ở thời điểm hiện tại là 08% (theo nguyên tắc cộng tại thông tư)".*

Về trách nhiệm dân sự:

A Nguyễn Văn Thắng sau khi nhận lại tài sản bị trộm cắp là con gà tre không có ý kiến gì và không yêu cầu Ê, Tiến A phải bồi thường.

Đối với chị Bùi Thị Liên là chủ tài sản đối với con chó bị trộm cắp không có yêu cầu bồi thường gì sau khi con chó bị chết và tiêu hủy.

Đối với thương tích của anh Lê Văn K, anh xác định sức khỏe đã hồi phục, không để lại cố tật gì và không ảnh hưởng đến cuộc sống, sinh hoạt hàng ngày nên anh K không yêu cầu Ê phải bồi thường gì.

Với hành vi nêu trên tại bản án hình sự sơ thẩm số 160/2020/HS-ST ngày 22/10/2020 Tòa án nhân dân thành phố I đã quyết định:

Tuyên bố: Bị cáo Trần Hoài Ê và Trần Tiến A phạm tội " Trộm cắp tài sản.

Áp dụng: Điểm đ khoản 2 Điều 173; điểm a khoản 1 Điều 134; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 17; Điều 58; Điều 55 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Trần Hoài Ê 02 năm 06 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản"; 01 năm 03 tháng tù về tội "Cố ý gây thương tích". Tổng hợp hình phạt buộc bị cáo phải chấp hành chung cho cả hai tội là 03 năm 09 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án.

Áp dụng: Khoản 1 Điều 173; điểm i, s Khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58 Bộ luật hình sự năm 2015. Xử phạt: Trần Tiến A 01 năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định xử lý vật chứng, quyết định án phí và tuyên quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 04/11/2020 bị cáo Trần Tiến A kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo, Trần Hoài Ê không kháng cáo. Tại phiên tòa phúc thẩm Trần Tiến A giữ nguyên kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và rút kháng cáo xin được hưởng án treo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc giữ quyền công tố tại phiên toà phúc thẩm phát biểu quan điểm, phân tích tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo, đã đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận việc rút kháng cáo xin được hưởng án treo của bị cáo Trần Tiến A và chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Trần Tiến A giảm nhẹ hình phạt 03 tháng tù cho bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo Trần Hoài Ê 06 tháng tù về tội trộm cắp tài sản và 03 tháng tù về tội cố ý gây thương tích.

Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa phúc thẩm; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện tài liệu, chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hình thức: Đơn kháng cáo của bị cáo Trần Tiến A làm trong hạn luật định, hợp lệ được xem xét giải quyết.

[2] Về nội dung: Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo Trần Tiến A đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời nhận tội của bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ, lời khai tại phiên tòa sơ thẩm, có đủ căn cứ để xác định như sau: Sau khi thống nhất đi trộm cắp tài sản là động vật nuôi để bán lấy tiền. Ê chuẩn bị sẵn 01 bộ phóng, kích điện tự chế; 01 gậy buộc đầu thòng lọng bằng kim loại; 01 bao tải và 01 thanh kiếm tự chế, Tiến A chuẩn bị xe máy. Sau đó, Tiến A điều khiển xe máy chở Ê đi đến địa bàn thành phố Vĩnh Yên, tìm động vật nuôi không có người quản lý, trông giữ để trộm cắp. Khoảng 11 giờ ngày 15/5/2020, Tiến A chở Ê đi đến đầu ngõ 5 đường Nguyễn Thị Minh Khai, phường Hội Hợp, thành phố Vĩnh Yên, tỉnh Vĩnh Phúc thì nhìn thấy 01 con chó lông màu xám đen, Tiến A dừng xe, Ê dùng bộ phóng kích điện chích điện vào thân con chó làm con chó chết tại chỗ rồi Ê cất giấu con chó vào trong bao tải. Tiến A tiếp tục điều khiển xe máy chở Ê đi sang đầu ngõ 3 đường Nguyễn Thị Minh Khai thì nhìn thấy có 01 con gà tre, Tiến A dừng xe để Ê trộm cắp con gà, Ê bắt con gà trên cho vào bao tải. Lúc này bộ dụng cụ phóng, kích

điện bị hỏng nên Ê bảo Tiến A đi tìm địa điểm tiêu thụ tài sản vừa trộm cắp được. Khi Tiến A điều khiển xe máy đến trước cửa số nhà 15 đường Điện Biên Phủ, phường H, thành phố Vĩnh Yên, tỉnh Vĩnh Phúc thì gặp Tổ Công tác Công an phường Tích Sơn đang tuần tra, kiểm soát và có anh Lê Văn Bản đang điều khiển xe ô tô đi trên đường, thấy Ê và Tiến A có biểu hiện nghi vấn trộm cắp động vật nuôi nên Tổ công tác đuổi theo, còn anh K điều khiển xe ô tô áp sát, vượt lên phía trước đầu xe máy do Tiến A đang điều khiển mục đích phối hợp để bắt giữ đối tượng nghi vấn trộm cắp tài sản giao nộp cho cơ quan Công an. Do bị xe ô tô của anh K chặn phía trước nên Tiến A lùi xe bỏ chạy; anh Bản xuống xe và tiến đến vị trí xe máy của Tiến A. Lúc này, Trần Hoài Ê cầm 01 thanh kiếm tự chế dài khoảng 80cm, phần lưỡi kiếm bằng kim loại, chuôi kiếm bằng gỗ đã chuẩn bị từ trước chém 01 nhát trúng bả vai trái của anh Bản. A Bản tiếp tục ôm giữ được Ê và cùng nhau vật lộn ở trên đường, còn Tiến A tiếp tục điều khiển xe chạy trốn. Tiến A điều khiển xe máy chạy được một đoạn thì bị cơ quan Công an và quần chúng nhân dân phối hợp bắt giữ.

Tại Kết luận định giá tài sản số 72/KL-HĐĐG ngày 22/5/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự UBND thành phố I kết luận: *"01 con chó giống đực, lông màu xám, trọng lượng 20kg trị giá 1.800.000đ; 01 con gà tre, giống gà trống, lông màu đen – trắng, trọng lượng 1,5kg trị giá 300.000đ. Tổng trị giá: 2.100.000đ"*.

Tại Kết luận giám định pháp y về thương tích số 214/TgT ngày 25/5/2020 của Trung tâm Pháp y tỉnh Vĩnh Phúc kết luận: *Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên ở thời điểm hiện tại là 08% (theo nguyên tắc cộng tại thông tư)"*.

Tại Kết luận giám định bổ sung pháp y về thương tích số 437/TgT ngày 08/8/2020 của Trung tâm Pháp y tỉnh Vĩnh Phúc kết luận thương tích của anh K: "*Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên ở thời điểm hiện tại là 08% (theo nguyên tắc cộng tại thông tư)"*.

[3] Với hành vi phạm tội nêu trên Tòa án cấp sơ thẩm xét xử thẩm bị cáo Trần Hoài Ê về tội "Trộm cắp tài sản" theo điểm đ khoản 2 Điều 173 và tội "Cố ý gây thương tích" theo điểm a khoản 1 Điều 134. Bị cáo Trần Tiến A về tội "Trộm cắp tài sản" theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015 là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4] Xét đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Trần Tiến A, Hội đồng xét xử xét thấy: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, gây bất bình trong quần chúng nhân dân, ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an và an toàn xã hội tại địa phương. Do không chịu làm ăn, muốn có tiền tiêu, đáp ứng nhu cầu

của bản thân, các bị cáo đã trộm cắp tài sản là vật nuôi của người khác. Trong thời gian gần đây tình trạng trộm cắp, chó, mèo, vật nuôi của các gia đình xảy ra nhiều gây bất bình trong quần chúng nhân dân. Do vậy, việc đưa các bị cáo ra xử lý nghiêm minh trước pháp luật là cần thiết để giáo dục riêng và phòng ngừa chung. Tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự để quyết định mức hình phạt 01 năm tù về tội trộm cắp tài sản đối với Trần Tiến A là có căn cứ. Tuy nhiên mức hình phạt đối với bị cáo như vậy là nghiêm khắc vì tài sản các bị cáo trộm cắp được không lớn *(Tổng trị giá: 2.100.000đ)*. Trong quá trình chuẩn bị xét xử phúc thẩm bị cáo Trần Tiến A đã xuất trình thêm tình tiết giảm nhẹ mới (Có ông nội, ông ngoại được Nhà nước tặng thưởng Huân chương kháng chiến) và rút kháng cáo xin được hưởng án treo. Việc rút kháng cáo xin được hưởng án treo của bị cáo Trần Tiến A là tự nguyện, phù hợp với pháp luật được chấp nhận. Hội đồng xét xử xem xét chấp nhận kháng cáo của bị cáo Trần Tiến A, giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo, để bị cáo yên tâm cải tạo, sớm trở thành công dân có ích cho xã hội.

Đối với bị cáo Trần Hoài Ê mặc dù không có kháng cáo nhưng tại phiên tòa phúc thẩm, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho cả bị cáo Trần Hoài Ê. Hội đồng xét xử nhận thấy trong vụ án này, tài sản các bị cáo trộm cắp được không lớn, tỷ lệ tổn thương cơ thể của bị hại do bị cáo Trần Hoài Ê gây ra không đáng kể (08%), bị hại đã bình phục hoàn toàn. Sau khi phạm tội bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, người bị hại không yêu cầu phải bồi thường. Vì vậy, đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc, tại phiên tòa phúc thẩm là có căn cứ và xét tổng thể vụ án, Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho cả bị cáo Trần Hoài Ê, để bị cáo yên tâm cải tạo, sớm trở thành công dân có ích cho xã hội.

[5] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị. Do kháng cáo của bị cáo Trần Tiến A được chấp nhân nên bị cáo không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 355; điểm c khoản 1, khoản 3 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự.

Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Trần Tiến A, sửa bản án hình sự sơ thẩm số 160/2020/HS-ST ngày 22/10/2020 của Toà án nhân dân thành phố I, tỉnh Vĩnh Phúc theo hướng giảm nhẹ hình phạt cho Trần Tiến A và Trần Hoài Ê.

Áp dụng: Điểm đ khoản 2 Điều 173; điểm a khoản 1 Điều 134; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 55 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Trần Hoài Ê 02 (hai) năm tù về tội "Trộm cắp tài sản"; 01 (một) năm tù về tội "Cố ý gây thương tích". Tổng hợp hình phạt buộc bị cáo phải chấp hành chung cho cả hai tội là 03 (ba) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giam 23/6/2020 (Trong vụ án khác xảy ra ở huyện D ngày 03/4/2020).

Áp dụng: Khoản 1 Điều 173; điểm i, s Khoản 1, 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58 Bộ luật hình sự năm 2015. Xử phạt: Trần Tiến A 09 (chín) tháng tù về tội Trộm cắp tài sản. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bị cáo Trần Hoài Ê, Trần Tiến A không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

K án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- VKSND tỉnh Vĩnh Phúc;
- TAND thành phố I;
- VKSND thành phố I;
- Công an thành phố I;
- Chi cục THADS thành phố I;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ + Toà hình sự.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

(Đã ký)

Đỗ Anh Cường