TÒA ÁN NHÂN DÂN **THỊ XÃ HOÀNG MAI** **TỈNH NGHỆ AN**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 19/2022/HS-ST
Ngày 12-4-20222

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ HOÀNG MAI, TỈNH NGHỆ AN

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Hữu Huy;

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Hoàng Đức Thịnh và ông Nguyễn Yên Dũng.

Thư ký phiên tòa: Ông Cao Trọng Sơn – Thư ký Tòa án nhân dân thị xã H M, tỉnh N A.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã H M, tỉnh N A tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thu Hương - Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 4 năm 2022, tại Tòa án nhân dân thị xã H M, tỉnh N A xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 15/2022/TLST-HS ngày 08 tháng 3 năm 2022; theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 51/2022/HSST-QĐXX ngày 01 tháng 4 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: Lê Duy H; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam.

Sinh ngày 07 tháng 12 năm 1998, tại thị xã H M, tỉnh N A.

Nơi cư trú: Thôn 3A, xã Q L, thị xã H M, tỉnh N A.

Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: không.

Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 09/12.

Họ tên cha: Lê Duy T1; Sinh năm: 1971.

Họ tên mẹ: Trần Thị T2; Sinh năm: 1974.

Anh chị em ruột: Gia đình có 02 người, bị cáo là con thứ hai.

Vợ, con: Chưa có.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 19/01/2022 cho đến nay. (Có mặt).

Người làm chứng: Ông Nguyễn Viết S, sinh năm 1957.

Trú tại: Khối B M, phường Q T, thị xã H M, tỉnh N A (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13 giờ 30 phút ngày 19/01/2022, Lê Duy H đang ở nhà tại thôn 3A, xã Q L, thị xã H M, tỉnh N A có Nguyễn Văn G đến rủ H đi mua ma túy về sử dụng thì H đồng ý. Sau đó G điều khiển xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA EXCITER màu xanh trắng chở H đi lên khu vực ngã tư đường 48D giao nhau với đường Quốc lộ 1A

thuộc khối T S, phường Q T, thị xã H M, tỉnh N A. Đến đây, H thấy G dùng điện thoại gọi cho một người đàn ông tên "Còi" hỏi mua 500.000 đồng ma túy thì người này nói đợi một lát. Khoảng 01 tiếng sau, người đàn ông này gọi lại cho G hẹn gặp ở khu vực siêu thị điện máy X thuộc khối B M, phường Q T. G điều khiển xe mô tô chở H đi đến điểm hẹn. Khi gặp người bán ma túy, G đưa 500.000 đồng thì người này nói với H và G ma túy để trong bao thuốc lá trên tủ điện cạnh cây ATM trước cổng Ngân hàng Thương mại cổ phần Đầu tư và Phát triển Việt Nam chi nhánh P D thuộc khối B M, phường Q T rồi rời đi. Đến khoảng 15 giờ cùng ngày, G chở H đi lại khu vực cây ATM, H xuống xe đi bộ vào thì thấy bao thuốc lá Thăng Long để trên tủ điện cạnh cây ATM. Biết trong bao thuốc lá có ma túy nên H cầm bao thuốc lá ở tay phải rồi đi ra ngoài. Lúc này lực lượng công an thị xã H M tiến hành kiểm tra thì Lê Duy H thả bao thuốc lá đang cầm ở tay phải xuống dưới đất ngay vị trí H đang đứng. Lực lượng công an đã yêu cầu Lê Duy H nhặt lên để kiểm tra thì phát hiện bên trong bao thuốc lá Thăng Long có 02 điếu thuốc và một gói ni lông màu trắng có chứa các hạt tinh thể màu trắng (nghi là ma tuý dạng Methamphetamine). Tổ công tác đã tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, niêm phong tang vật thu giữ được của Lê Duy H.

Tại Bản Kết luận giám định số: 253/KL-PC09(Đ2-MT) ngày 24/01/2022 của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh N A kết luận: "Mẫu Các hạt tinh thể màu trắng thu giữ của Lê Duy H gửi tới giám định là ma túy (Methamphetamine). Các hạt tinh thể màu trắng thu giữ của Lê Duy H có khối lượng là 0,48 gam".

Tại bản cáo trạng số 19/CT-VKSHM ngày 04/3/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã H M, tỉnh N A đã truy tố bị cáo Lê Duy H về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố sau khi phân tích đánh giá hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Lê Duy H phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy". Đề nghị áp dụng điểm c khoản 1, Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 xử phạt bị cáo từ 15 tháng đến 18 tháng tù.

Về hình phạt bổ sung: Không đề nghị áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì thư bưu điện viền xanh đỏ, được niêm phong đúng quy định bên trong có 01 vỏ bao thuốc lá nhãn hiệu Thăng Long màu vàng, bên trong vỏ bao thuốc lá có 02 điếu thuốc là và 01 gói ni lông màu trắng bên trong có chứa 0,31 gam ma túy (Methamphetamine) sau khi đã lấy đi giám định.

Bị cáo không có ý kiến gì với bản luận tội của vị đại diện viện Kiểm sát. Bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]Về hành vi, quyết định của Cơ quan điều tra – Công an thị xã H M,Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã H M, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Theo các tài liệu chứng có trong hồ sơ và lời khai của bị cáo Lê Duy H tại phiên tòa hôm nay Hội đồng xét xử nhận thấy: Khoảng 15 giờ 00 phút ngày 19/01/2022, tại khu vực cây ATM ngân hàng BIDV thuộc khối B M, phường Q T, thị xã H M, tỉnh N A, Lê Duy H có hành vi cất giấu trái phép 0,48 gam Methamphetamine ở trong vỏ bao thuốc lá Thăng Long trên tay phải của mình nhằm mục đích sử dụng, nhưng chưa kịp sử dụng thì bị lực lượng công an thị xã H M phát hiện bắt quả tang. Với hành vi trên của bị cáo đã thực hiện thì bị cáo đã phạm vào tội "Tàng trữ trái phép chất ma tuý". Vì vậy Viện kiểm sát nhân dân thị xã H M, tỉnh N A đã truy tố bị cáo theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015 là hoàn toàn chính xác, đúng pháp luật.

[3]Xét lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai trước đây tại Cơ quan điều tra, lời khai của người làm chứng; kết luận giám định. Do đó, đã đủ chứng cứ buộc tội bị cáo và lời đề nghị của Kiểm sát viên vừa nêu trên là có cơ sở chấp nhận. Vụ án thuộc trường hợp nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm hại đến quyền quản lý các chất ma túy của Nhà nước. Là nguyên nhân làm phát sinh nhiều loại tội phạm khác và làm lây truyền các bệnh nguy hiểm cho con người, bị xã hội lên án. Căn cứ vào tính chất, mức độ phạm tội cần thiết phải xử phạt nghiêm cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới tương xứng với hành vi phạm tội mà bị cáo thực hiện để răn đe giáo dục người phạm tội nói riêng cũng như phòng ngừa tội phạm nói chung.

[4]Bị cáo Lê Duy H phạm tội không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, có tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Nên cần xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt nào cho bị cáo như mức đề nghị của đại diện Viện kiểm sát cũng đủ sức răn đe giáo dục bị cáo cũng như thể hiện sự khoan hồng của pháp luật đối với bị cáo.

[5] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy điều kiện hoàn cảnh gia đình bị cáo, bị cáo là người nghiện ma túy, còn trẻ vợ con chưa có không có công việc ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[6] Đối với người đàn ông mà Lê Duy H khai tên là Nguyễn Văn G, sinh năm 1994, trú tại thôn 5, xã Q L, thị xã H M, tỉnh N A. Hiện tại G không có mặt tại địa phương nên đề nghị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã H M tiếp tục điều tra

để xử lý sau. Đối với người đàn ông bán ma túy tên "Còi", do H không biết họ, tên, tuổi, địa chỉ cụ thể nên không có căn cứ xử lý.

[7] Về xử lý vật chứng: - Đối với 01 phong bì thư bưu điện viền xanh đỏ, được niêm phong đúng quy định bên trong có 01 vỏ bao thuốc lá nhãn hiệu Thăng Long màu vàng, bên trong vỏ bao thuốc lá có 02 điếu thuốc là và 01 gói ni lông màu trắng bên trong có chứa 0,31 gam ma túy (Methamphetamine) sau khi đã lấy mẫu đi giám định không có giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

[8] Án phí: Bị cáo Lê Duy H phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[9] Quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh N A.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Lê Duy H phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy".

- Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015: Xử phạt bị cáo Lê Duy H 18 (Mười tám) tháng tù. thời hạn tù kể từ ngày bị tạm giữ, tạm giam (19/01/2022).

* Về vật chứng: Áp dụng điều 47 của Bộ luật hình sự; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015: Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì thư bưu điện viền xanh đỏ, được niêm phong đúng quy định bên trong có 01 vỏ bao thuốc lá nhãn hiệu Thăng Long màu vàng, bên trong vỏ bao thuốc lá có 02 điếu thuốc là và 01 gói ni lông màu trắng bên trong có chứa 0,31 gam ma túy (Methamphetamine).

Tình trạng vật chứng có tại biên bản giao nhận vật chứng ngày 04/3/2022 giữa Cơ quan điều tra Công an thị xã H M với Chi cục thi hành án dân sự thị xã H M.

* Về án phí: Căn cứ Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự và Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội, buéc bị cáo Lê Duy H phải nộp 200.000 đ (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh N A trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- VKSNDTX H M;
- VKSND tỉnh N A;
- Bị cáo;
- Công an TX H M;
- Chi cục THADSTX H M;
- Sở tư pháp tỉnh N A;
- Lưu VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(Đã ký)

Nguyễn Hữu Huy