

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ LÀO CAI
TỈNH LÀO CAI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 93/2021/HS-ST
Ngày 20/9/2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ LÀO CAI, TỈNH LÀO CAI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Nguyễn Thị Kim Dung

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Vũ Thị Lan Hương

Bà Mai Thị Hiền

- Thư ký Toà án ghi biên bản phiên toà: Ông Lương Thế Trung – Thư ký
Toà án nhân dân thành phố L, tỉnh Lào Cai.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố L, tỉnh Lào Cai tham gia phiên toà: Ông Trịnh Ngọc Thạch- Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 9 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố L, tỉnh Lào Cai xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 85/2021/HSST, ngày 19/8/2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 92/2021/QĐXXST-HS ngày 09 tháng 9 năm 2021 đối với bị cáo:

Họ và tên: Tẩn Ông L; Giới tính: Nam; Tên gọi khác: Không.

Sinh ngày: 10/02/1999 tại thành phố L, tỉnh Lào Cai.

Nơi cư trú: thôn Xéo Tả 2, xã Tả Phời, thành phố L, tỉnh Lào Cai.

Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ học vấn: 10/12.

Dân tộc: Dao; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không.

Tiền án: Không.

Tiền sự: Không.

Con ông: Tẩn Văn Vả và bà Lý Mùi Lúu

Vợ: Đặng Thị Lu

Bị cáo Tẩn Ông L hiện đang được áp dụng Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú tại Thôn Xéo Tả 2, xã Tả Phời, thành phố L, tỉnh Lào Cai.

Bị hại: Anh Nguyễn Trung Hiếu - Sinh năm 1987. Địa chỉ: Xã G, huyện Bảo Thắng, tỉnh Lào Cai. Vắng mặt

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan: Chị Trần Thị Hưng. Địa chỉ: Xã B, huyện Bảo Thắng, tỉnh Lào Cai. Vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lợi dụng sơ hở của người bị hại, Khoảng 13 giờ ngày 05/4/2021, Tân Ông L đi bộ qua trước cửa số nhà 054, đường Võ Đại Huệ, tổ 22, phường Bắc Cường, thành phố L thì phát hiện thấy chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter, màu xanh bạc, biển kiểm soát 24B2-036.42 của anh Nguyễn Trung H không có người trông coi, nên đã nảy sinh ý định trộm cắp chiếc xe trên để bán lấy tiền tiêu xài cá nhân. Tân Ông L đến gần chiếc xe, kiểm tra thấy chìa khóa điện cắm ở ổ khóa nên ngồi lên xe, đề nổ rồi điều khiển xe đến khu vực Cầu Sập, tổ 6 phường Duyên Hải, thành phố L gặp chị Trần Thị H là người trông coi quán trò chơi điện tử máy bắn cá, Lai hỏi chị Hưng “Cắm cho em chiếc xe máy này để chơi bắn cá”, chị Hưng đồng ý cắm cổ xe mô tô và nạp điểm vào máy bắn cá theo số tiền Lai yêu cầu, Lai yêu cầu chị Hưng nạp số tiền 2.000.000 đồng được chia thành nhiều lần nạp điểm vào máy trò chơi điện tử bắn cá, Lai chơi hết số tiền trên thì không chơi nữa, Lai bảo chị Hưng là để xe ở đây, về lấy tiền sẽ quay lại lấy lại xe thì chị Hưng đồng ý cho Lai để xe ở tại quán bắn cá. Ngày 18/4/2021, anh Chang Đức Thiện là con trai của chị Trần Thị H đã lấy chiếc xe mô tô 24B2 - 036.42 đi chơi thì xảy ra va chạm với xe ô tô do Đặng Quang H điều khiển, anh Hiếu mang chiếc xe mô tô BKS 24B2 - 036.42 đến quán sửa xe ở số 065, đường Nguyễn Huệ, phường Lào Cai, thành phố L của chị Đặng Thị Thanh Tuyền để sửa. Ngày 28/4/2021, Công an phường Bắc Cường, thành phố L phát hiện chiếc xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA Exciter, biển kiểm soát 24B2 - 036.42, màu xanh bạc đang dựng ở quán sửa chữa xe mô tô của chị Tuyền và tiến hành tạm giữ chiếc xe.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 26/KL-HĐĐG ngày 12/5/2021, của Hội đồng định giá tài sản thành phố L kết luận: Chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter, màu xanh bạc, biển kiểm soát 24B2 - 036.42, đã qua sử dụng có trị giá là 22.750.000 đồng (*hai mươi hai triệu bảy trăm năm mươi nghìn đồng*)

Cáo trạng số 84/CT-VKS ngày 18/8/2021 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố L đã truy tố bị cáo Tân Ông L về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo Tân Ông L khai nhận toàn bộ hành vi trộm cắp tài sản của mình như kết luận điều tra của cơ quan điều tra và bản cáo trạng viện kiểm sát đã truy tố. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố L giữ quyền công tố luận tội và tranh luận tại phiên tòa. Căn cứ vào tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ của bị cáo, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố L đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Tân Ông L phạm tội “Trộm cắp tài sản”. Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm h, i, s khoản 1, Khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo từ 12 tháng đến 18 tháng tù

nhưng cho hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách từ 24 tháng đến 36 tháng; Về hình phạt bổ sung: Không đề nghị phạt bổ sung đối với bị cáo; Tuyên án phí, quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Bị cáo Tần Ông L nói lời sau cùng: Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo có cơ hội cải tạo thành công dân có ích cho xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng:

1.1. Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra, cơ quan truy tố điều tra viên; kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và xét xử tại phiên tòa hôm nay, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng quy định pháp luật.

1.2. Về sự vắng mặt của bị hại: Trong quá trình điều tra, bị hại đã nhận lại tài sản, không có đề nghị gì. Tại phiên Tòa vắng mặt người bị hại không làm ảnh hưởng đến quá trình xét xử. Vì vậy Hội đồng xét xử tiếp tục tiến hành xét xử vụ án theo quy định.

[2] Về nội dung:

[2.1] Về xác định tội phạm và áp dụng pháp luật: Khoảng 13 giờ ngày 05/4/2021, Tần Ông L có hành vi trộm cắp chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter, màu xanh bạc, biển kiểm soát 24B2-036.42 của anh Nguyễn Trung Hiếu không có người trông coi để trước cửa số nhà 054, đường Võ Đại Huệ, tổ 22, phường Bắc Cường, thành phố L, rồi điều khiển xe đến khu vực Cầu Sập, tổ 6 phường Duyên Hải, thành phố L gặp chị Trần Thị H là người trông coi quán trò chơi điện tử máy bắn cá, cầm chiếc xe máy này với số tiền 2.000.000 đồng để chơi điện tử. Như vậy xác định số tiền 2.000.000 đồng cầm xe lấy tiền chơi bắn cá của Tần Ông L đã dùng mục đích tiêu xài cá nhân. Tổng trị giá tài sản bị cáo đã chiếm đoạt của bị hại có giá trị là 22.750.000 đồng (*hai mươi hai triệu bảy trăm năm mươi nghìn đồng*). Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, kết luận định giá, lời khai của bị hại cũng như các lời khai khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, có đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo Tần Ông L đã cấu thành tội “Trộm cắp tài sản”, tội phạm và hình phạt quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự.

[2.2]. Về tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo: Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, có sức khỏe, hiểu biết pháp luật. Mặc dù biết rõ

việc trộm cắp tài sản của người khác là vi phạm pháp luật, nhưng do lười lao động, muốn có tiền để tiêu sài cá nhân nên bị cáo đã thực hiện hành vi trộm cắp tài sản với tổng giá trị tài sản là 22.750.000 đồng (*hai mươi hai triệu bảy trăm năm mươi nghìn đồng*). Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của cá nhân được pháp luật bảo vệ, gây mất an ninh trật tự xã hội tại địa phương. Vì vậy cần phải xử lý bị cáo nghiêm minh trước pháp luật, có một mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo.

[2.3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo Tần Ông L không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại Điều 52 Bộ luật Hình sự.

- Tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo phạm tội nhưng thiệt hại không lớn, tài sản trộm cắp đã được thu hồi trả lại cho bị hại, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo theo quy định tại điểm h, i, s khoản 1 Điều 51; Người bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo theo quy định khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự đây là những tình tiết được áp dụng khi xem xét lượng hình đối với bị cáo để thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

[2.4] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo Tần Ông L không có tài sản riêng vì vậy Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[2.5] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại anh Nguyễn Trung Hiếu. Quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra đã thu hồi và trả lại tài sản cho người bị hại. Anh Hiếu đã nhận lại đủ, không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì và có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo Lai

[3] Về vấn đề khác: Đối với chị Trần Thị H là người trông coi quán trò chơi điện tử máy bắn cá, đã nhận cầm cố chiếc xe mô tô BKS 24B2 - 036.42. Quá trình điều tra xác định, chị Hưng không biết chiếc xe mà Tần Ông L mang đến cầm cố là tài sản do trộm cắp mà có và không yêu cầu bị cáo về bồi thường dân sự nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[4] Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về hình phạt: Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm h, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự. Tuyên bố bị cáo Tần Ông L phạm tội “Trộm cắp tài sản”. Xử phạt bị cáo 12 (mười hai) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 24 tháng. Thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo cho

UBND xã Tả Phời, thành phố L, tỉnh Lào Cai giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách, gia đình bị cáo có trách nhiệm cùng với chính quyền địa phương giám sát bị cáo trong thời gian thử thách.

Trường hợp bị cáo được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú, làm việc thì thực hiện theo quy định tại Điều 69 Luật Thi hành án hình sự.

Nếu bị cáo vi phạm nghĩa vụ trong thời gian thử thách theo quy định tại khoản 5 Điều 65 của Bộ Luật hình sự, cụ thể như sau: “ Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo”.

2. Về án phí: Căn cứ Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí tòa án buộc bị cáo Tần Ông L phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; Bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lào Cai (1);
- VKSND tỉnh Lào Cai (1);
- Sở Tư pháp tỉnh Lào Cai (1);
- VKSND TP Lào Cai (1);
- Phòng PV06-CA tỉnh Lào Cai (1);
- Công an TP Lào Cai (1);
- Chi cục THADS TP Lào Cai (1);
- Cơ quan THAHS CATP Lào Cai (1);
- Hồ sơ THA (2);
- Bị cáo (1); - Bị hại (1);
- Người liên quan(1)
- Lưu hồ sơ (1);
- Lưu văn phòng (1).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán-Chủ tọa phiên tòa**

Nguyễn Thị Kim Dung