

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN THỦ ĐỨC
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Số: 325/2020/HS-ST

Ngày: 20/11/2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN THỦ ĐỨC, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hồng Nga

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Nguyễn Thị Quý

2. Ông Huỳnh Tiến Dũng

- Thư ký phiên tòa: Ông Hà Văn Đoàn – Thư ký Toà án nhân dân quận Thủ Đức.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Thủ Đức tham gia phiên tòa:
Ông Trần Đức Sơn – Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 11 năm 2020, tại trụ sở Toà án nhân dân quận Thủ Đức xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 314/2020/TLST-HS ngày 26 tháng 10 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 359/2020/QĐXXST-HS ngày 06 tháng 11 năm 2020 đối với bị cáo:

Trần Hữu T, sinh ngày: 10/10/1995 tại Campuchia; nơi cư trú: Ấp Đồng Kèn 2, xã T, huyện C, tỉnh N; nghề nghiệp: không có; trình độ văn hóa: 02/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; T giáo: không có; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Minh Quang và bà: Nguyễn Thị Phê; có vợ đã ly hôn và 01 con sinh năm 2017; tiền án: không có, tiền sự: không có; bị bắt, tạm giam ngày: 10/7/2020. (có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

[1]. Trần Hữu T nghiện ma túy từ đầu năm 2020. Vào lúc 19 giờ ngày 10/7/2020, T điều khiển xe mô tô hiệu Vision biển số 59X2-965.57 đến khu vực bến xe An Sương thuộc Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh gặp một ông già (không rõ lai lịch) mua 200.000 đồng ma túy tổng hợp về sử dụng. Ông già đưa cho T 01 gói nylon chứa ma túy tổng hợp và 01 ít ma túy tổng hợp quán bằng keo màu vàng nhạt, T bỏ tất cả vào trong gói thuốc lá hiệu Jet rồi đi về. Vào khoảng lúc 21 giờ 30 phút cùng ngày, khi đến trước nhà số 12A Thống Nhất, khu phố 4,

phường Bình Thọ, quận Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh thì bị Công an kiểm tra, phát hiện bắt quả tang.

Tại Kết luận giám định số 1176/KLGD-H ngày 20/7/2020 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an Thành phố Hồ Chí Minh kết luận:

- Tinh thể không màu trong 01 gói nylon là ma túy ở thể rắn, có khối lượng 0,1143g, loại Methamphetamine.

- Tinh thể không màu trong 01 miếng băng keo màu vàng nhạt là ma túy ở thể rắn, có khối lượng 0,0436g, loại Methamphetamine.

Vật chứng vụ án:

- 01 gói niêm phong mang số vụ 1176 có chữ ký của Giám định viên Phạm Huỳnh Minh Trí, bên trong là ma túy còn lại sau khi giám định.

- 01 gói thuốc lá hiệu Jet.

- 01 xe mô tô biển số 59X2-965.57, qua xác minh chiếc xe trên do bà Huỳnh Thị Hồng là chủ sở hữu. Bà Hồng cho con dâu Nguyễn Thị Hiếu sử dụng, ngày 10/7/2020, Hiếu cho anh ruột Trần Hữu T mượn, Hiếu không biết T đi mua ma túy, ngày 11/8/2020, Cơ quan điều tra đã trả chiếc xe trên cho bà Hồng.

Tại Bản Cáo trạng số 308/CT-VKS ngày 16/10/2020 của Viện kiểm sát nhân dân quận Thủ Đức truy tố bị cáo Trần Hữu T về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

[2]. Tại phiên tòa, bị cáo Trần Hữu T khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung Cáo trạng truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Thủ Đức giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Trần Hữu T về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự, đề nghị xử phạt bị cáo từ 01 năm 06 tháng đến 02 năm tù.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Thủ Đức, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Thủ Đức, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Xét lời khai nhận tội của bị cáo Trần Hữu T phù hợp với lời khai của người làm chứng và vụ án còn được chứng minh qua các tài liệu, chứng cứ khác như biên bản bắt người phạm tội quả tang, bản kết luận giám định, bản thu giữ vật chứng và các biên bản hoạt động điều tra khác... Từ đó có đủ căn cứ xác định:

Vào lúc 21 giờ 30 phút ngày 10/7/2020, trước nhà số 12A Thống Nhất, khu phố 4, phường Bình Thọ, quận Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh, bị cáo Trần Hữu T bị bắt quả tang khi đang tàng trữ trái phép chất ma túy để sử dụng, theo kết luận giám định 02 gói tinh thể không màu thu được là ma túy ở thể rắn, có tổng khối lượng 0,1579g, loại Methamphetamine. Bị cáo mua ma túy của một ông già tại khu vực bến xe An Sương thuộc Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh, đúng như nội dung bản cáo trạng đã nêu.

Với các tình tiết của vụ án đã được chứng minh tại phiên tòa, xét có đủ cơ sở kết luận bị cáo Trần Hữu T phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo Điều 249 Bộ luật hình sự như Viện kiểm sát nhân dân quận Thủ Đức truy tố là có căn cứ, đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm hại chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy, xâm phạm trật tự an toàn xã hội, là nguyên nhân làm phát sinh các loại tội phạm và tệ nạn xã hội khác, gây tác hại xấu đến nhiều mặt của đời sống xã hội. Theo kết luận giám định thì số lượng ma túy thu được của bị cáo có tổng trọng lượng là 0,1579g, loại Methamphetamine. Do đó, cần áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo với mức án nghiêm khắc để cải tạo, giáo dục và răn đe, phòng ngừa chung cho xã hội.

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Khi lượng hình, Hội đồng xét xử cũng xem xét nhân thân bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, hoàn cảnh gia đình khó khăn, bị cáo phải nuôi con nhỏ nên xem xét giảm cho bị cáo một mức hình phạt.

Đối với người bán ma túy cho bị cáo T, đến nay chưa xác định được lai lịch, Cơ quan điều tra tiếp tục xác minh làm rõ và xử lý sau.

[3]. Về xử lý vật chứng:

- 01 gói niêm phong mang số vụ 1176 có chữ ký của Giám định viên Phạm Huỳnh Minh Trí, bên trong là ma túy còn lại sau khi giám định, là vật cấm tàng trữ, lưu hành nên tịch thu tiêu hủy.

- 01 gói thuốc lá hiệu Jet, không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo **Trần Hữu T** phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy".

- Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo **Trần Hữu T** 01 (Một) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 10/7/2020.

- Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy:

+ 01 gói niêm phong vụ 1176 có chữ ký của Giám định viên Phạm Huỳnh Minh Trí, bên trong là ma túy còn lại sau giám định.

- 01 gói thuốc lá Jet

(Phiếu nhập kho số NKT2021/12 ngày 20/10/2020 của Chi cục Thi hành án dân sự quận Thủ Đức).

Bị cáo phải chịu 200.000 (Hai trăm ngàn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND TP.HCM;
- VKSND TP.HCM;
- Sở Tư pháp TP.HCM;
- VKSND Q.Thủ Đức;
- Cơ quan CSĐT CA Q.Thủ Đức;
- Nhà tạm giữ CA Q.Thủ Đức;
- Cơ quan THAHS CA Q.Thủ Đức;
- Chi cục THADS Q.Thủ Đức;
- Bị cáo;
- Lưu: HS, VT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Hồng Nga

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Hồng Nga