

Bản án số: 117/2023/HS-ST
Ngày: 15/11/2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐẮK LẮK**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Nhung.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Bùi Thế Hòa, ông Phạm Hữu Dụng.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thu Hương – Thẩm tra viên Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Lắk tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Hữu Thanh - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 11 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 127/2023/TLST-HS ngày 20 tháng 10 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 114/2023/QĐXXST-HS ngày 02/11/2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Y M Êban** (tên gọi khác: Ma Q), sinh ngày 07/6/1999, tại tỉnh Đắk Lắk; Nơi cư trú: Buôn Ê C, thị trấn T, huyện A, tỉnh Đắk Lắk; Nghề nghiệp: Làm nông; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Ê đê; Trình độ học vấn: 03/12; Tôn giáo: Tin lành; con ông Y S Byă, sinh năm 1952 và bà H W Êban, sinh năm 1954; Bị cáo có vợ là H N Hmok, sinh năm 1996; Bị cáo có 02 con, con lớn sinh năm 2015, con nhỏ sinh năm 2016.

Tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 18/02/2023 đến nay, có mặt tại phiên tòa.

*** Người bào chữa cho bị cáo:** Ông Nguyễn Hoàng Thái V – Luật sư thuộc Văn phòng luật sư M – Đoàn Luật sư tỉnh Đắk Lắk; địa chỉ: Số 152 đường D, phường T, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk – Có mặt.

*** Bị hại:** Anh Nguyễn Văn T; Trú tại: Buôn Ê C, thị trấn T, huyện A, tỉnh Đắk Lắk – Có mặt.

*** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

- Anh Lê Phước T; Trú tại: Thôn T1, thị trấn T, huyện A, tỉnh Đắk Lắk – Vắng mặt.

- Chị Huỳnh Thị Minh M; Trú tại: Thôn T2, thị trấn T, huyện A, tỉnh Đắk Lắk - Vắng mặt.

- Anh Nguyễn Công N; Trú tại: Thôn T3, thị trấn T, huyện A, tỉnh Đắk Lắk
- Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 09 giờ ngày 16/02/2023, Y M Êban nảy sinh ý định trộm cắp tài sản của nhà anh Nguyễn Văn T (sinh năm 1995, trú tại: Buôn Ê C, thị trấn T, huyện A, tỉnh Đắk Lắk), khi thấy nhà anh T khóa cửa trước, biết không có người ở nhà nên Y M tìm cách đột nhập vào bên trong nhà để trộm cắp tài sản. Y M phát hiện thấy ô cửa thông gió của nhà bếp được làm bằng sắt có thể cạy chui vào được, Y M nhặt 01 đoạn cây gỗ dài khoảng 3,5m loại cây (5x10)cm đem đến cắm 01 đầu đoạn cây vào khung ô cửa thông gió, phần còn lại lấy bực tường xây làm điểm tựa, rồi dùng 02 tay đu vào phần cây còn lại làm ô cửa thông gió bị tách ra rồi leo vào nhà thông qua ô cửa này, đi vào bên trong nhà anh T thấy có Camera và đầu phát Wifi, sợ bị Camera ghi lại hình ảnh của mình, nên Y M lấy 01 chiếc áo thun trùm kín đầu và khuôn mặt đi đến chỗ có Camera, cục phát Wifi đưa tay bẻ lấy rồi đem vứt phía sau vườn. Sau đó, Y M lục tìm tài sản thì thấy ở gần bàn máy vi tính có 01 két sắt màu xanh, Y M dùng hai tay kéo két sắt ra nhà bếp, lật ngửa chiếc két sắt lên, dùng 02 con dao, 01 chiếc chày đâm tiêu lấy ở nhà bếp anh T kết hợp với chân đạp, phá cửa két sắt. Sau khi phá được két sắt, Y M lấy tất cả số tiền bên trong (anh T cất giữ trong két sắt 520.000.000 đồng) bỏ vào 01 túi nilong rồi leo ra bên ngoài. Y M đem Camera và đầu thu phát Wifi cất giấu dưới gốc cây bơ, còn số tiền Y M nhặt một bao xác rắn bỏ tiền vào rồi đem cất giấu dưới bụi chè tàu khu vườn tiêu sau nhà anh T. Sau đó, Y M về nhà tắm rửa thay quần áo, đến khoảng 14 giờ cùng ngày Y M quay lại chỗ cất giấu tiền, lấy một cục tiền có mệnh giá 500.000 đồng bỏ vào túi quần đi bộ ra hướng ngã 3 T, thị trấn T, huyện A quá giang xe người đi đường để đến ngã 3 T, thị trấn T. Khi đến thị trấn T, Y M đến tiệm mua bán xe máy cũ của chị Huỳnh Thị Minh M (sinh năm 1984, trú tại: Thôn T2, thị trấn T, huyện A) mua một xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter, biển số 47L1-321.80 với giá 34.500.000 đồng, rồi đến tiệm điện thoại KUIPHONE mua 01 điện thoại di động hiệu VIVO với giá 2.600.000 đồng, đi ăn nhậu và tiêu xài cá nhân. Sau đó, Y M điều khiển xe mô tô mới mua đến nhà nghỉ N, tại thị trấn T thuê phòng trọ để nghỉ ngơi. Đến khoảng 17 giờ ngày 17/02/2023, Y M bị Cơ quan Công an phát hiện và đưa về làm việc. Tại Cơ quan Công an, Y M đã khai nhận toàn bộ hành vi Trộm cắp tài sản tại nhà anh Nguyễn Văn T, đồng thời giao nộp chiếc điện thoại di động, xe mô tô và chỉ nơi cất giấu số tiền trộm cắp, Camera và đầu thu phát Wifi. Thu giữ tại nhà Y M số tiền 476.000.000 đồng.

Quá trình điều tra Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Đắk Lắk đã thu giữ tại hiện trường: 04 mảnh nhựa vỡ màu xám; 02 con dao; 01 cái chày; 01 ca múc nước; 01 ghế nhựa màu đỏ; 01 thanh gỗ; 01 két sắt nhãn hiệu Việt Tiệp, kí hiệu K45, kích thước (70 x 50 x 40)cm; 01 đầu phát sóng Wifi VNPT: Model Number: GPON ONT iGate GW020-H, sản xuất tháng 01/2022; 01 đầu thu

Camera: Model 2.0MP; Lens 3.6MM; System: PAL; Power: DC12V; Thu giữ của Y M Êban số tiền 476.000.000 đồng (trong đó bị cáo Y M Êban giao nộp 5.000.000 đồng, thu giữ tại nơi cất giấu 471.000.000 đồng); 01 xe máy nhãn hiệu Yamaha, biển số 47L1-321.80; 01 điện thoại di động nhãn hiệu VIVO; 01 cái quần đùi và 01 cái áo ngắn tay.

Tại Bản kết luận giám định số 296/KL-THS ngày 27/3/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Đắk Lắk, xác định:

Trên cánh cửa kết phát hiện 05 (năm) dấu vết đường vân (A1 đến A5), trong đó dấu vân A1 trùng khớp với dấu vân tay ngón “giữa phải” của Y M Êban (M1);

Trên ghế nhựa phát hiện 06 (sáu) dấu vết đường vân (A6 đến A11);

Trên 04 (bốn) mảnh nhựa vỡ; 02 (hai) con dao; 01 (một) chày gỗ; 01 (một) ca múc nước có các dấu vân bị quệt, mờ, thiếu đặc điểm, không đủ yếu tố để tiến hành giám định.

Tại Kết luận định giá tài sản số 910/KL-HĐDGTS ngày 10/4/2023 của Hội đồng định giá trong tổ tụng Hình sự tỉnh Đắk Lắk, kết luận: 01 kết sắt nhãn hiệu Việt Tiệp, model K45, thời điểm định giá ngày 16/02/2023 có giá trị là 1.900.000 đồng; 01 đầu phát sóng Wifi VNPT: Model Number: GPON ONT iGate GW020-H, thời điểm định giá ngày 16/02/2023 có giá trị là 100.000 đồng. Tổng cộng giá trị là 2.000.000 đồng.

Tại Kết luận định giá tài sản số 1126/KL-HĐDGTS ngày 26/4/2023 của Hội đồng định giá trong tổ tụng Hình sự tỉnh Đắk Lắk, kết luận: 01 xe mô tô nhãn hiệu MXKing, biển số 47L1-321.80, thời điểm định giá tháng 02/2023 có giá trị là 23.000.000 đồng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Vivo Y51, thời điểm định giá tháng 02/2023 có giá trị là 2.400.000 đồng.

Tại bản cáo trạng số: 147/CT-VKS-P2 ngày 13/10/2023, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Lắk đã truy tố Y M Êban về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại điểm a khoản 4 Điều 173 của Bộ luật hình sự và tội “Hủy hoại tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 178 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo Y M Êban đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội đúng như nội dung vụ án đã được tóm tắt nêu trên.

Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Lắk tại phiên tòa: Đại diện Viện kiểm sát đã đưa ra chứng cứ buộc tội và đánh giá tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội đối với hành vi phạm tội của bị cáo gây ra và giữ nguyên Quyết định truy tố đối với bị cáo tại Bản cáo trạng số 147/CT-VKS-P2 ngày 13/10/2023. Đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Y M Êban phạm tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại điểm a khoản 4 Điều 173 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Y M Êban từ 12 năm đến 13 năm tù và tội “Hủy hoại tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 178 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Y M Êban từ 06 tháng đến 09 tháng tù.

- Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 46, Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, Điều 589 Bộ luật dân sự.

Đối với 04 mảnh nhựa vỡ màu xám; 02 con dao; 01 cái chày; 01 ca múc nước; 01 ghế nhựa màu đỏ; 01 thanh gỗ; 01 kết sắt nhãn hiệu Việt Tiệp, kí hiệu K45, kích thước (70 x 50 x 40)cm; 01 đầu phát sóng Wifi VNPT: Model Number: GPON ONT iGate GW020-H, sản xuất tháng 01/2022; 01 cái quần đùi, 01 cái áo ngắn tay là vật chứng của vụ án không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 đầu thu Camera: Model 2.0MP; Lens 3.6MM; System: PAL; Power: DC12V và số tiền 476.000.000 đồng, chủ sở hữu là anh Nguyễn Văn T nên trả lại cho anh T là phù hợp.

Đối với 01 xe máy nhãn hiệu Yamaha, biển số 47L1-321.80 và 01 điện thoại di động nhãn hiệu VIVO cần tịch thu sung công quỹ nhà nước là phù hợp.

Người bào chữa cho bị cáo luật sư Nguyễn Hoàng Thái V trình bày: Thống nhất về tội danh cũng như các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, các biện pháp tư pháp mà Viện kiểm sát đã đề nghị đối với bị cáo Y M Êban. Đề nghị HĐXX xem xét áp dụng thêm các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo là người đồng bào dân tộc thiểu số, trình độ học vấn thấp, bị hại cũng đã có đơn bãi nại và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nên đề nghị HĐXX áp dụng mức hình phạt thấp nhất cho bị cáo.

Bị cáo đồng ý với lời bào chữa của luật sư, không tranh luận gì thêm đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Quá trình điều tra người bị hại anh Nguyễn Văn T xác định đã nhận lại số tiền 476.000.000 đồng. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan chị Huỳnh Thị Minh M không đồng ý giao nộp số tiền 34.500.000 đồng, là tiền mua bán chiếc xe mô tô biển kiểm soát 47L1-321.80.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra - Công an tỉnh Đắk Lắk, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Lắk, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, những người tham gia tố tụng khác không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai của bị cáo Y M Êban tại phiên tòa cơ bản là phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, đã có đủ căn cứ pháp lý kết luận: Vào khoảng 09

giờ ngày 16/02/2023, Y M Êban có hành vi lén lút, đột nhập vào nhà anh Nguyễn Văn T tại buôn Ê C, thị trấn T, huyện A, tỉnh Đắk Lắk và thực hiện hành vi phá một đầu phát sóng Wifi, dùng dao, chày gỗ phá hỏng hoàn toàn 01 kết sắt, giá trị tài sản bị hủy hoại là 2.000.000 đồng để trộm cắp số tiền 520.000.000 đồng. Hành vi của bị cáo thực hiện đã phạm vào tội “Trộm cắp tài sản”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm a khoản 4 Điều 173 của Bộ luật hình sự; và tội “Hủy hoại tài sản”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 178 của Bộ luật hình sự.

Điều 173 của Bộ luật hình sự quy định:

“1. Người nào trộm cắp tài sản của người khác trị giá từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 2.000.000 đồng nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm:

...

4. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 12 năm đến 20 năm:

a) Chiếm đoạt tài sản trị giá từ 500.000.000 đồng trở lên.”

...

Điều 178 của Bộ luật hình sự quy định:

“1. Người nào hủy hoại hoặc cố ý làm hư hỏng tài sản của người khác trị giá từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 2.000.000 đồng nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm:”

[3] Y M Êban là công dân có đủ khả năng nhận thức và điều khiển được hành vi của bản thân trong cuộc sống, buộc bị cáo phải biết được tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ, mọi hành vi trái pháp luật xâm phạm đến đều bị trừng trị nghiêm minh. Song do ý thức coi thường pháp luật, tham lam tư lợi, lười lao động nên bị cáo đã bất chấp pháp luật, cố ý thực hiện hành vi phạm tội. Do đó bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội đã gây ra.

[4] Xét tính chất vụ án là nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến tài sản của người bị hại, đồng thời còn gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an tại địa phương; Hội đồng xét xử thấy cần áp dụng mức hình phạt tù, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định để đảm bảo việc cải tạo, giáo dục bị cáo và để đảm bảo tác dụng răn đe, phòng ngừa chung trong xã hội.

[5] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không

[6] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình. Bị cáo

thuộc đồng bào dân tộc thiểu số, trình độ nhận thức pháp luật còn hạn chế, bị hại không yêu cầu bị cáo bồi thường các khoản còn lại và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Do đó, cần áp dụng giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

[7] Đối với chị Huỳnh Thị Minh M và anh Nguyễn Công N đã có hành vi bán 01 chiếc xe mô tô biển kiểm soát 47L1-321.80; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu VIVO cho bị cáo Y M với tổng số tiền mua bán là 37.100.000 đồng. Tại thời điểm mua bán chiếc xe mô tô và chiếc điện thoại di động chị M, anh N không biết bị cáo dùng số tiền phạm tội mà có để mua tài sản, do đó Cơ quan Cảnh sát điều tra không đề cập xử lý là phù hợp.

[8] Về xử lý vật chứng:

[8.1] Đối với số tiền 476.000.000 đồng là tài sản của anh Nguyễn Văn T. Do vậy, ngày 25/5/2023 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Đắk Lắk đã ra Quyết định xử lý vật chứng trả cho anh T là phù hợp cần chấp nhận.

01 đầu thu Camera: Model 2.0MP; Lens 3.6MM; System: PAL; Power: DC12V là tài sản của anh Nguyễn Văn T, nên cần trả lại cho anh T.

[8.2] Đối với số tiền 34.500.000 đồng bị cáo dùng để mua xe mô tô tại cửa hàng của chị M và số tiền 2.600.000 đồng bị cáo dùng để mua 01 chiếc điện thoại di động tại cửa hàng của anh N, là số tiền bị cáo đã lấy trong tổng số tiền 520.000.000 đồng bị cáo trộm cắp mà có. Chị M, anh N không biết đây là số tiền do bị cáo phạm tội mà có, nên không xem xét giải quyết.

[8.3] Đối với 04 mảnh nhựa vỡ màu xám; 02 con dao; 01 cái chày; 01 ca múc nước; 01 ghế nhựa màu đỏ; 01 thanh gỗ; 01 két sắt nhãn hiệu Việt Tiệp, kí hiệu K45, kích thước (70 x 50 x 40)cm; 01 đầu phát sóng Wifi VNPT: Model Number: GPON ONT iGate GW020-H, sản xuất tháng 01/2022; 01 cái quần đùi, 01 cái áo ngắn tay là vật chứng của vụ án không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

[8.4] Đối với chiếc xe mô tô biển kiểm soát 47L1-321.80 và chiếc điện thoại di động hiệu VIVO là tài sản do bị cáo mua bán với chị M, anh N mà có. Giao dịch mua bán giữa chị M, anh N với bị cáo là giao dịch ngay tình, trong quá trình điều tra người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan chị M, anh N không đồng ý nhận lại tài sản. Tại phiên tòa người bị hại anh Nguyễn Văn T đề nghị HĐXX xem xét xử lý tài sản là chiếc xe mô tô và chiếc điện thoại để thu hồi, khắc phục một phần số tiền bị cáo đã trộm cắp của anh. Bị cáo đồng ý với ý kiến của người bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đề nghị HĐXX xem xét xử lý đối với chiếc xe mô tô và chiếc điện thoại để giao trả cho người bị hại. Vì vậy, HĐXX cần xem xét giao chiếc xe mô tô biển kiểm soát 47L1-321.80 và chiếc điện thoại di động hiệu VIVO cho anh T, là phù hợp.

[9] Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại anh Nguyễn Văn T không yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền còn lại, vì vậy HĐXX không đặt ra xem xét giải quyết.

[10] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào Điều 173 và Điều 178 của Bộ luật hình sự năm 2015.

Tuyên bố: Bị cáo Y M Êban phạm tội “Trộm cắp tài sản” và tội “Hủy hoại tài sản”

Áp dụng điểm a khoản 4 Điều 173; khoản 1 Điều 178; điểm s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Y M Êban 12 (mười hai) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”; 06 (sáu) tháng tù về tội “Hủy hoại tài sản”.

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 55 Bộ luật hình sự. Tổng hợp hình phạt chung buộc bị cáo Y M Êban phải chấp hành hình phạt là 13 (mười ba) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam (Ngày 18/02/2023).

Các biện pháp tư pháp: Căn cứ khoản 1 Điều 46, khoản 2 Điều 47, khoản 1 Điều 48 của Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 589 Bộ luật dân sự.

Về xử lý vật chứng:

- Chấp nhận việc Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Đắk Lắk đã ra Quyết định xử lý vật chứng trả số tiền 476.000.000 đồng cho anh Nguyễn Văn T là chủ sở hữu hợp pháp.

- Trả lại 01 đầu thu Camera: Model 2.0MP; Lens 3.6MM; System: PAL; Power: DC12V cho anh Nguyễn Văn T là chủ sở hữu hợp pháp.

- Giao 01 chiếc xe mô tô biển kiểm soát 47L1-321.80 và chiếc điện thoại di động hiệu VIVO cho anh Nguyễn Văn T.

- Tịch thu tiêu hủy 04 mảnh nhựa vỡ màu xám; 02 con dao; 01 cái chày; 01 ca múc nước; 01 ghế nhựa màu đỏ; 01 thanh gỗ; 01 kết sắt nhãn hiệu Việt Tiệp, kí hiệu K45, kích thước (70 x 50 x 40)cm; 01 đầu phát sóng Wifi VNPT: Model Number: GPON ONT iGate GW020-H, sản xuất tháng 01/2022; 01 cái quần đùi, 01 cái áo ngắn tay là vật chứng của vụ án không còn giá trị sử dụng.

(Vật chứng có đặc điểm và số lượng như Biên bản giao nhận vật chứng ngày 19/10/2023 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra công an tỉnh Đắk Lắk và Cục Thi hành án dân sự tỉnh Đắk Lắk)

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại không yêu cầu bồi thường gì thêm nên không đặt ra giải quyết.

Về án phí: Căn cứ Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự và khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo Y M Êban phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, người bị hại được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo phần bản án có liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND Tối cao;
- TAND Cấp cao;
- VKSND cấp cao;
- VKSND tỉnh Đắk Lắk;
- Sở tư pháp;
- Cục THADS tỉnh Đắk Lắk;
- Đảng ủy Công an tỉnh Đắk Lắk;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Đắk Lắk;
- Phòng CSĐT Công an tỉnh Đắk Lắk;
- Phòng HSNV Công an tỉnh Đắk Lắk;
- Cơ quan THAHS Công an tỉnh Đắk Lắk;
- Bị cáo;
- Dương sự;
-;
- Lưu hồ sơ.

**TM/HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Nguyễn Thị Nhung