

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN HỮU LŨNG
TỈNH LẠNG SƠN**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 58/2020/HS-ST
Ngày: 30 - 12 - 2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HỮU LŨNG, TỈNH LẠNG SƠN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Mạnh Cường.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Lê Xuân Nghiêm
2. Bà Phan Thị Giang.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nông Đàm Thành - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn tham gia phiên tòa: Ông Phạm Văn Tiến - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 12 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 59/2020/TLST - HS ngày 18-12-2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 61/2020/QĐXXST-HS ngày 18-12-2020 đối với bị cáo:

Vi Văn T (tên gọi khác: Không), sinh ngày 23-7-1972, tại huyện H, tỉnh Lạng Sơn. Nơi cư trú: Thôn C, xã M, huyện H, tỉnh Lạng Sơn. Trình độ học vấn: 01/10; nghề nghiệp: Làm ruộng; dân tộc: Nùng; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Vi Trung S (đã chết) và bà Đặng Thị Đ, sinh năm 1954; vợ: Lục Thị H, sinh năm 1972; có 02 con, con lớn sinh năm 1992 và con nhỏ sinh năm 1996; tiền án: Có 01 tiền án, tại bản án số 40/2018/HS-ST ngày 30-5-2018 của Tòa án nhân dân huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn đã xử phạt 01 năm 02 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 02 năm 04 tháng về tội Tổ chức đánh bạc; tiền sự: Không. Bị cáo bị tạm giam từ ngày 20-10-2020 đến ngày 09-12-2020 được thay đổi biện pháp ngăn chặn cho Bảo lãnh; bị cáo tại ngoại; có mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

1. Anh Lê Mạnh T, sinh năm 1976. Nơi cư trú: Đường C, khu T, thị trấn

H, huyện H, tỉnh Lạng Sơn

2. Ông Hàn Thế X, sinh năm 1962. Nơi cư trú: Thôn C, xã M, huyện H, tỉnh Lạng Sơn.

3. Anh Vũ Văn H, sinh năm 1981. Nơi cư trú: Thôn C, xã M, huyện H, tỉnh Lạng Sơn.

4. Anh Từ Quốc T, sinh năm 1981. Nơi cư trú: Thôn L, xã M, huyện H, tỉnh Lạng Sơn.

- *Người làm chứng*: Anh Đỗ Văn L, vắng mặt không có lý do.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 22 giờ 50 phút ngày 04-8-2020, Công an huyện Hữu Lũng phát hiện, bắt quả tang, lập biên bản sự việc Lê Mạnh T, Hàn Thế X, Từ Quốc T và Vũ Văn H đang sát phạt nhau bằng tiền dưới hình thức đánh “chắn” tại phòng ngủ nhà Vi Văn T. Vật chứng thu giữ gồm: 02 bộ bài chắn, 01 bộ bài tú lơ khơ; 02 chiếc chiếu nhựa; số tiền 4.420.000 đồng trên chiếu bạc, 01 chiếc bát sứ màu trắng; số tiền 1.000.000 đồng và 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu đen của Hàn Thế X; số tiền 1.000.000 đồng và 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Masstel màu vàng của Lê Mạnh T; số tiền 2.400.000 đồng của Vũ Văn H; số tiền 2.000.000 đồng và 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Oppo màu đen, 01 chiếc ví giả da màu nâu của Từ Quốc T; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu đen và 01 chiếc khay nhựa màu đỏ của Vi Văn T.

Tại Bản kết luận giám định số 288/KLGD-PC09 ngày 14-8-2020 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lạng Sơn kết luận: Toàn bộ số tiền 10.820.000 đồng thu giữ là tiền Việt Nam thật.

Tại bản Cáo trạng số: 03/CT-VKS ngày 17-12-2020, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hữu Lũng đã truy tố Vi Văn T về tội “Tổ chức đánh bạc” theo điểm đ khoản 1 Điều 322 Bộ luật Hình sự.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, đã làm rõ: Khoảng 20 giờ ngày 04-8-2020, Lê Mạnh T và Đỗ Văn L đến nhà Vi Văn T ngồi chơi uống nước ở ngoài sân, sau đó có thêm Từ Quốc T đến. Vi Văn T nảy sinh ý định tổ chức đánh bạc nên đã chuẩn bị sẵn 02 chiếu trong phòng ngủ của bản thân để đánh bạc và gọi điện cho Vũ Văn H, Hàn Thế X đến nhà mình đánh bạc. Lê Mạnh T nói với Vi Văn T cho các đối tượng đánh bạc tại phòng ngủ của Vi Văn T thì Vi Văn T đồng ý. Khoảng 21 giờ cùng ngày, Lê Mạnh T đi vào phòng ngủ của Vi Văn T lấy chiếc khay nhựa bên trong có 01 bộ bài chắn và 01 chiếc bát đặt ra 02 chiếc chiếu trải sẵn ở dưới nền. Lê Mạnh T chia bộ bài chắn thành 05 phần đặt trong

khay nhựa, để chiếc bát ra chiếu. Sau đó, Hàn Thế X, Từ Quốc T, Vũ Văn H cùng ngồi xuống đánh bạc; riêng Đỗ Văn L chỉ ngồi xem. Đánh được khoảng 04 đến 05 ván, do bộ bài chắn màu xanh đang chơi đã cũ, bốc bài khó nên Hàn Thế X hỏi Vi Văn T xem còn bộ bài nào mới không, Vi Văn T chỉ về phía chân tường phòng ngủ chỗ Đỗ Văn L ngồi có bộ bài mới mà T đã chuẩn bị sẵn, X nhờ Lĩnh lấy hộ rồi cả nhóm tiếp tục đánh bạc. Quá trình chơi, Lê Mạnh T, Hàn Thế X, Từ Quốc T và Vũ Văn H đã quy ước nếu ai có bài ù “tám đỏ” hay “bach dịch” hoặc thắng trên 200.000 đồng một ván thì tự bỏ ra 20.000 đồng để ở cạnh chiếu chỗ Lê Mạnh T ngồi gọi là tiền điện, nước để đưa cho Vi Văn T. Các đối tượng đánh đến khoảng 22 giờ 30 cùng ngày thì bị Công an huyện Hữu Lũng phát hiện, lập biên bản, thu giữ vật chứng. Số tiền mà Lê Mạnh T, Hàn Thế X, Từ Quốc T và Vũ Văn H dùng để đánh bạc là 4.420.000 đồng. Đối với các vật chứng thu giữ gồm: 02 chiếc chiếu nhựa, 01 chiếc bát sứ màu trắng, 01 chiếc khay nhựa màu đỏ, 02 bộ bài chắn, 01 bộ bài tú lơ khơ là của Vi Văn T chuẩn bị cho các đối tượng khác để đánh bạc, 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Nokia màu đen là của Vi Văn T dùng để liên lạc gọi các đối tượng khác đến đánh bạc. Đối với số tiền 1.000.000 đồng thu giữ của Hàn Thế X, 1.000.000 đồng thu giữ của Lê Mạnh T, 2.400.000 đồng thu giữ của Vũ Văn H, 2.000.000 đồng, 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Oppo màu đen, 01 chiếc ví giả da màu nâu thu giữ của Từ Quốc T là tài sản cá nhân không dùng để đánh bạc.

Tại phiên tòa, trong phần tranh luận; đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn trình bày lời luận tội giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử, xem xét: Tuyên bố bị cáo Vi Văn T phạm tội Tổ chức đánh bạc.

Áp dụng điểm đ khoản 1, Điều 322; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; các Điều 38, 50; khoản 2 Điều 56, Điều 65 Bộ luật Hình sự, đề nghị xử phạt bị cáo từ 01 năm đến 01 năm 03 tháng tù. Tổng hợp hình phạt tù tại Bản án hình sự sơ thẩm số 40/2018/HS-ST ngày 30-5-2018, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của hai bản án từ 02 năm 02 tháng tù đến 02 năm 05 tháng tù, thời hạn chấp hành tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án, được trừ đi thời gian bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 22-12-2017 đến ngày 23-01-2018 tại Bản án hình sự sơ thẩm số 40/2018/HS-ST ngày 30-5-2018 và thời gian tạm giam từ ngày 20-10-2020 đến ngày 09-12-2020. Không áp dụng hình phạt tiền bổ sung đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a, b khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; các điểm a, b, c khoản 2; khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự đề nghị: Tịch thu tiêu hủy 02 chiếc chiếu nhựa, 01 chiếc bát sứ màu trắng, 01 chiếc khay nhựa màu đỏ, 02 bộ bài chắn, 01 bộ bài tú lơ khơ; Tịch thu hóa giá sung ngân sách nhà nước 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu đen; 01 chiếc

điện thoại di động nhãn hiệu Masstel màu vàng thu giữ của Lê Mạnh T, 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu đen thu giữ của Hàn Thế X; tịch thu sung ngân sách Nhà nước 4.420.000 đồng thu giữ trên chiếu bạc; trả lại số tiền 1.000.000 đồng thu giữ của Hàn Thế X, 1.000.000 đồng thu giữ của Lê Mạnh T; 2.400.000 đồng thu giữ của Vũ Văn H; 2.000.000 đồng, 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Oppo màu đen, 01 chiếc ví giả da màu nâu thu giữ của Từ Quốc T.

Bị cáo có ý kiến tranh luận: Mức hình phạt của Đại diện Viện kiểm sát đưa ra là nặng, đề nghị giảm nhẹ mức hình phạt mức thấp nhất.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không ai có ý kiến tranh luận.

Trong lời nói sau cùng, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội là sai trái và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt ở mức thấp nhất cho bị cáo, để bị cáo sớm được trở về với gia đình và địa phương.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của những người tham gia đánh bạc, biên bản sự việc, vật chứng bị thu giữ đồng thời hoàn toàn phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa; có đủ cơ sở để kết luận: Tới ngày 04-8-2020, bị cáo Vi Văn T đã có hành vi chuẩn bị chiếu, bài, bát sù, khay nhựa và gọi điện thoại cho các đối tượng nhằm mục đích tổ chức đánh bạc dưới hình thức đánh chắn tại phòng ngủ của nhà mình để thu tiền bất chính. Khi Lê Mạnh T, Hàn Thế X, Từ Quốc T và Vũ Văn H, đang sát phạt nhau thắng thua bằng tiền tại phòng ngủ trong nhà bị cáo thì bị tổ công tác Công an huyện Hữu Lũng đã bắt quả tang thu giữ dưới chiếu bạc số tiền 4.420.000 đồng.

[3] Bị cáo Vi Văn T đang chấp hành Bản án số 40/2018/HS-ST ngày 30-5-2018 của Tòa án nhân dân huyện Hữu Lũng xử phạt 01 năm 02 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 02 năm 04 tháng về tội Tổ chức đánh bạc; thời hạn chấp hành xong thời gian thử thách là ngày 30-9-2020, tuy nhiên hành

vi phạm tội của bị cáo diễn ra vào ngày 04-8-2020; do đó bị cáo chưa chấp hành xong bản án nên thuộc trường hợp đã bị kết án, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 322 Bộ Luật Hình sự. Xét tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội thấy rằng, hành vi của bị cáo gây nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến an ninh trật tự công cộng, là nguyên nhân tiền đề phát sinh các loại tội phạm khác. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được việc tổ chức đánh bạc là vi phạm pháp luật nhưng vẫn thực hiện với lỗi cố ý trực tiếp vì mục đích hám lợi cá nhân, mong muốn kiếm tiền một cách nhanh chóng, bất chấp vi phạm pháp luật.

[4] Từ các phân tích nêu trên, hành vi của bị cáo đã cấu thành tội Tổ chức đánh bạc quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 322 của Bộ luật Hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn đã truy tố là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Để quyết định hình phạt ngoài việc xem xét, đánh giá tính chất, mức độ nguy hiểm hành vi phạm tội của bị cáo, cần phải xem xét đến nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự.

[5] Bị cáo có nhân thân không tốt do đang có 01 tiền án, chưa chấp hành xong mà lại tiếp tục phạm cùng loại tội.

[6] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có.

[7] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong suốt quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, thể hiện thái độ ăn năn hối cải; bố đẻ của bị cáo được Nhà nước tặng thưởng Huy chương kháng chiến hạng nhì nên được hưởng các tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[8] Hình phạt chính: Xác định bị cáo có nhân thân không tốt, đã từng bị xét xử và cho hưởng án treo tuy nhiên không hối cải mà tiếp tục vi phạm pháp luật cùng một loại hành vi; do vậy cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định, ấn định mức hình phạt tương xứng gần mức khởi điểm nhằm tiếp tục răn đe, giáo dục, phòng ngừa chung, đảm bảo thời gian học tập, sửa chữa sai lầm, trở thành công dân có ích cho gia đình và xã hội. Đồng thời tổng hợp với hình phạt tại bản án số 40/2018/HS-ST ngày 30-5-2018 của Tòa án nhân dân huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn.

[9] Hình phạt bổ sung: Tại Biên bản xác minh ngày 18/11/2020 có xác nhận của Ủy ban nhân dân xã M, huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn xác định bị cáo không có tài sản riêng, không có khả năng thi hành án do vậy Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt tiền bổ sung đối với bị cáo.

[10] Xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 02 chiếc chiếu nhựa, 01 chiếc bát sứ màu trắng, 01 chiếc khay nhựa màu đỏ, 02 bộ bài chắn, 01 bộ bài tú lơ khơ; Tịch thu hóa giá nộp Ngân sách nhà nước 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Nokia màu đen là của Vi Văn T; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Masstel màu vàng thu giữ của Lê Mạnh T, 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu đen thu giữ của Hàn Thế X do sử dụng để liên lạc, rủ đánh bạc nên là phương tiện phạm tội. Tịch thu toàn bộ số tiền sử dụng đánh bạc. Trả lại cho những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan toàn bộ số tiền và tài sản không liên quan đến hành vi phạm tội.

[11] Con người, sự việc liên quan: Đối với Lê Mạnh T, Hàn Thế X, Từ Quốc T, Vũ Văn H là những người cùng tham gia đánh bạc; do hành vi đánh bạc với số tiền thấp hơn định lượng của điều luật nên chưa đủ yếu tố cấu thành tội phạm, ngày 23/10/2020, Công an huyện Hữu Lũng đã ban hành Quyết định xử phạt vi phạm hành chính theo đúng quy định pháp luật. Đối với hành vi của Đỗ Văn L tìm 01 bộ bài chắn, chia ra cho 04 đối tượng đánh bạc nhưng không có sự bàn bạc, thống nhất với Vi Văn T hoặc các đối tượng đánh bạc nên không xem xét.

[12] Đề nghị trong lời nói sau cùng của bị cáo đã được Hội đồng xét xử xem xét trong quá trình nghị án và cân nhắc khi quyết định hình phạt.

[13] Bị cáo là người bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự.

[14] Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo phần bản án có liên quan theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm đ khoản 1, Điều 322; điểm s, khoản 1, khoản 2 (01 tình tiết) Điều 51; các Điều 38, 50; điểm a khoản 1 Điều 55; khoản 2 Điều 56; điểm a, b khoản 1 Điều 47, khoản 5 Điều 65 của Bộ luật Hình sự;

Căn cứ điểm a, khoản 2; điểm a khoản 3 Điều 106, khoản 2 điều 136, Điều 331, Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Căn cứ vào khoản 1 Điều 6, điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

1. Về tội danh

Tuyên bố bị cáo Vi Văn T phạm tội Tổ chức đánh bạc.

2. Về hình phạt

Xử phạt bị cáo Vi Văn T 01 (một) năm 01 (một) tháng tù. Tổng hợp hình phạt 01 (một) năm 02 tháng tù cho hưởng án treo tại Bản án hình sự sơ thẩm số 40/2018/HS-ST ngày 30-5-2018 của Tòa án nhân dân huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn; buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của hai bản án là 02 (hai) năm 03 (ba) tháng tù, thời hạn chấp hành án phạt tù tính từ ngày bị bắt thi hành án, được trừ đi thời gian bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 22-12-2017 đến ngày 23-01-2018 tại Bản án hình sự sơ thẩm số 40/2018/HS-ST ngày 30-5-2018 và thời gian tạm giam từ ngày 20-10-2020 đến ngày 09-12-2020, tổng cộng là 84 ngày.

3. Xử lý vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy: 02 chiếc chiếu nhựa, 01 chiếc bát sứ màu trắng, 01 chiếc khay nhựa màu đỏ, 02 bộ bài chắn, 01 bộ bài tú lơ khơ;

- Tịch thu hóa giá nộp ngân sách Nhà nước: 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Masstel màu vàng thu giữ của Lê Mạnh T, 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu đen thu giữ của Hàn Thế X, 01 chiếc điện thoại Nokia màu đen của bị cáo Vi Văn T.

- Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước: Số tiền 4.420.000 đồng đồng thu giữ trên chiếu bạc.

- Trả lại:

+ Cho anh Hàn Thế X số tiền 1.000.000 đồng (một triệu đồng).

+ Cho anh Lê Mạnh T số tiền 1.000.000 đồng (một triệu đồng).

+ Cho anh Vũ Văn H số tiền 2.400.000 đồng (hai triệu bốn trăm nghìn đồng).

+ Cho anh Từ Quốc T 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Oppo màu đen, 01 chiếc ví giả da màu nâu và số tiền 2.000.000 đồng (hai triệu đồng)

(Chi tiết các vật chứng trên được ghi theo Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 25/12/2020 giữa Công an huyện Hữu Lũng với Chi cục Thi hành án dân sự huyện H, tỉnh Lạng Sơn).

4. Án phí: Buộc bị cáo Vi Văn T phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm để nộp ngân sách Nhà nước.

5. Quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đến vụ án có mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Trường hợp bản án được thi hành theo qui định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo qui định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo qui định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND tỉnh Lạng Sơn;
- Sở Tư pháp tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND huyện Hữu Lũng;
- Công an huyện Hữu Lũng;
- Cơ quan THAHS Công an huyện Hữu Lũng;
- Chi cục THADS huyện H;
- Bị cáo; Người TGT;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Mạnh Cường