

TÒA ÁN NHÂN DÂN CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
HUYỆN ĐỒNG PHÚ
TỈNH BÌNH PHƯỚC
Bản án số: 32/2024/HSST

Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Ngày 07/5/2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐỒNG PHÚ, TỈNH BÌNH PHƯỚC

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

-Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Võ Quang Dũng

-Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Viết Xứng

Bà Hoàng Thị Minh

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Ông Trương Văn Phương, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Đồng Phú, tỉnh Bình Phước.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đồng Phú, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Phước tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Minh, Kiểm sát viên.

Ngày 07 tháng 5 năm 2024, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đồng Phú, tỉnh Bình Phước xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 31/2024/TLST-HS ngày 25 tháng 3 năm 2024 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 22/2024/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 4 năm 2024 đối với các bị cáo:

1. **Họ và tên: ĐỖ QUỐC B** (Tên gọi khác: Không có tên gọi khác); Sinh năm 2002; Nơi sinh: Bình Phước; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Ấp 1, xã Đồng Tiến, huyện Đồng Phú, tỉnh Bình Phước; Nơi cư trú: Ấp 1, xã Đồng Tiến, huyện Đồng Phú, tỉnh Bình Phước; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ học vấn: 8/12; Giới tính: Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Đỗ Văn Minh, sinh năm 1972 và bà Lê Thị Trâm, sinh năm 1975; Có 01 anh ruột, sinh năm 2001; Tiền án, tiền sự: Không;

Nhân thân:

- Ngày 30 tháng 7 năm 2020, bị Tòa án nhân dân thành phố Đồng Xoài, tỉnh Bình Phước xử phạt 06 tháng tù về tội “Hủy hoại tài sản”. Chấp hành xong bản án ngày 17 tháng 02 năm 2021, đã được xóa án tích.

- Ngày 21 tháng 9 năm 2023, bị Công an huyện Đồng Phú, tỉnh Bình Phước xử phạt vi phạm hành chính với số tiền 1.500.000 đồng về hành vi “Sử

dùng trái phép chất ma Ty”. Đã chấp hành đóng phạt ngày 05 tháng 10 năm 2023.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn tạm giữ, tạm giam từ ngày 10 tháng 9 năm 2023 đến nay.

Có mặt

2. Họ và tên: **NGUYỄN VĂN T** (tên gọi khác: Không có tên gọi khác); Sinh năm 1995; Nơi sinh: Bình Phước; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Thôn Phú Bình, xã Phú Trung, huyện Phú Riềng, tỉnh Bình Phước; Nơi cư trú: khu phố Tân Trà, phường Tân Xuân, thành phố Đồng Xoài, tỉnh Bình Phước; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ học vấn: 9/12; Giới tính: Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Nguyễn Văn Quốc, sinh năm 1969 và Dương Thị Đào, sinh năm 1970; Có 02 chị em ruột, lớn nhất sinh năm 1992, nhỏ nhất sinh năm 2001; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 21 tháng 9 năm 2023, bị Công an huyện Đồng Phú, tỉnh Bình Phước xử phạt vi phạm hành chính với số tiền 1.500.000 đồng về hành vi “Sử dụng trái phép chất ma Ty”.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn tạm giữ, tạm giam từ ngày 10 tháng 9 năm 2023 đến nay.

Có mặt.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:* **Bà Ngô Thị Cẩm Tiên, sinh năm 2004

Địa chỉ: Thôn Đắc Lim, xã Đắc O, huyện Bù Gia Mập, tỉnh Bình Phước

Có mặt.

**Người chứng kiến:*

1. **Bà Nguyễn Thị Thùy**, sinh năm 1999

Địa chỉ: ấp Tân An, xã Tân Tiến, huyện Bù Đốp, tỉnh Bình Phước.

Vắng mặt.

2. **Ông Lương Văn Thuận**, sinh năm 2004

Địa chỉ: ấp 1, xã Đồng Tiến, huyện Đồng Phú, tỉnh Bình Phước.

Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16 giờ 00 ngày 08 tháng 09 năm 2023, Đỗ Quốc B mua 5.000.000 đồng (năm triệu đồng) ma Ty, gồm ma Ty đá, MDMA (thuốc lắc),

Ketamine của một người tên Quang (không rõ lai lịch) tại thành phố Đồng Xoài, tỉnh Bình Phước rồi đem về nhà tại ấp 1, xã Đồng Tiến, huyện Đồng Phú, tỉnh Bình Phước nhằm mục đích vừa sử dụng và bán lại cho người khác kiếm lời. Đến khoảng 17 giờ 00 phút cùng ngày, một người tên Lộc (không rõ lai lịch) gọi điện thoại cho B hỏi mua 800.000đồng (tám trăm nghìn đồng) ma Ty loại Ketamine và nói B giao cho Lộc tại phường Tân Xuân, thành phố Đồng Xoài thì B đồng ý. Sau đó, B gọi điện thoại cho Nguyễn Văn T làm nghề giao hàng (shipper) đến nhà B và đưa cho T Ti nylon màu xanh bịt kín, bên trong có 01 bịch nylon chứa ma Ty Ketamine đi giao cho Lộc.

Đến khoảng 00 giờ 00 phút ngày 10 tháng 09 năm 2023, trong khi T đang chơi ở nhà B thì Lộc tiếp tục gọi điện thoại cho B hỏi mua 700.000đồng (bảy trăm nghìn đồng) ma Ty gồm MDMA, Ketamine và nói B giao ma Ty cho một người đàn ông ở quán Bar HV tại phường Tân Phú, thành phố Đồng Xoài, tỉnh Bình Phước thì B đồng ý. B lấy 01 bịch nylon đựng 02 (hai) viên MDMA và 01 bịch nylon đựng Ketamine bỏ vào trong gói thuốc lá hiệu BASTOS rồi đưa cho T nói đi giao cho khách. Khi đưa, B nói cho T biết là ma Ty thì T có mở ra xem rồi đi ra trước hiên nhà của B. Vào lúc 00 giờ 05 phút cùng ngày, Công an kiểm tra nhà B, khi thấy Công an, T đang ngồi trên xe mô tô ném xuống đất 02 (hai) bịch nylon khóa miết chứa 02 (hai) viên nén màu hồng và tinh thể màu trắng. Kiểm tra trong bồn cầu nhà vệ sinh của nhà B có nhiều bịch nylon chứa các viên nén màu hồng; tinh thể màu trắng dạng bột và rắn. Qua làm việc, B khai nhận là ma Ty và T khai nhận là ma Ty đi giao cho B nên Cơ quan Công an đã lập biên bản bắt giữ người có hành vi phạm tội quả tang đối với B, T.

Vật chứng thu giữ: 01 (một) bịch nylon dạng khóa kéo miết, kích thước (3 x 4) cm, bên trong chứa tinh thể màu trắng; 03 (ba) bịch nylon dạng khóa kéo miết, kích thước (4 x 4) cm, bên trong chứa tinh thể màu trắng; 01 (một) bịch nylon dạng khóa kéo miết, kích thước (4 x 6) cm, bên trong chứa tinh thể màu trắng; 01 (một) bịch nylon dạng khóa kéo miết, kích thước (6 x 9) cm, bên trong chứa tinh thể màu trắng; 01 (một) bịch nylon dạng khóa kéo miết, kích thước (6 x 9) cm, bên trong đựng 02 (hai) bịch nylon dạng khóa kéo miết có kích thước (4 x 4) cm chứa chất bột màu hồng; 01 (một) bịch nylon dạng khóa kéo miết, kích thước (2.5 x 2.5) cm, bên trong chứa tinh thể màu trắng; 01 (một) bịch nylon dạng khóa kéo miết, kích thước (5.5 x 8.5) cm, bên trong chứa tinh thể màu trắng được thu giữ trên đĩa sứ màu trắng; 01 (một) đĩa sứ màu trắng có

đường kính 25cm; 01 (một) thẻ nhựa hình chữ nhật màu xanh; 01 (một) ống hút nhựa màu trắng dài 18cm; 01 (một) ống hút giấy màu trắng dài 19,5cm; 01 (một) bình thủy tinh trên thân có gắn một đoạn ống thủy tinh có đầu hình cầu hở và miệng bình gắn một ống hút nhựa màu trắng (bộ dụng cụ sử dụng ma Ty); 01 (một) bật lửa không rõ nhãn hiệu có gắn một đoạn ống dẫn kim loại; 01 (một) bật lửa màu vàng hiệu Hoa Việt; 01 (một) điện thoại NOKIA màu đen; 01 (một) điện thoại Samsung màu xanh; 01 (một) điện thoại Iphone 8plus màu đen, bị vỡ màn hình; 01 (một) điện thoại Iphone 12 Promax màu vàng; 01 (một) vỏ bao thuốc lá hiệu BASTOS; 06 (sáu) đoạn ống thủy tinh dài khoảng 20cm; 02 (hai) kéo kim loại màu bạc; 03 (ba) ống hút nhựa một đầu vát nhọn; Nhiều bịch nylon dạng khóa kéo miết có các kích thước khác nhau bên trong không có gì; 01 (một) bật lửa không rõ nhãn hiệu có gắn một đoạn ống dẫn kim loại; 01 (một) bật lửa màu hồng không rõ nhãn hiệu; 01 (một) bình gas mini hiệu Bluestar; 01 (một) xe mô tô Honda Vario màu trắng, biển kiểm soát 03F1 – 521.10.

Kết luận giám định số 931/KL-KTHS ngày 15 tháng 9 năm 2023, của Phòng kỹ thuật Hình sự Công an tỉnh Bình Phước, kết luận:

- Tinh thể màu trắng (ký hiệu M1-1) có trong 05 bịch nylon được niêm phong gửi giám định là Ma Ty, loại Methamphetamine và Ketamine, có khối lượng là 9,5992 gam (Chín phẩy năm chín chín hai gam);

- Tinh thể màu trắng (ký hiệu M1-2, M2-1, M3) được niêm phong gửi giám định là Ma Ty, loại Ketamine, có khối lượng lần lượt là M1-2 = 2,6816 gam (Hai phẩy sáu tám một sáu gam); M2-1 = 1,3330 gam (Một phẩy ba ba ba không gam); M3 = 0,0566 gam (Không phẩy không năm sáu sáu gam);

- Chất bột màu hồng (ký hiệu M1-3) có trong 01 bịch nylon được niêm phong gửi giám định là Ma Ty, loại MDMA, có khối lượng là: 2,7362 gam (Hai phẩy bảy ba sáu hai gam);

- 02 (hai) viên nén màu hồng (ký hiệu M2-2) có trong 01 bịch nylon được niêm phong gửi giám định là Ma Ty, loại MDMA, có khối lượng là: 0,8087 gam (Không phẩy tám không tám bảy gam).

Kết luận giám định số 982/KL-KTHS ngày 05 tháng 10 năm 2023, của Phòng kỹ thuật Hình sự Công an tỉnh Bình Phước, kết luận: Hàm lượng Methamphetamine trong mẫu M1-1 gửi giám định là 65,6%.

Ngày 05 tháng 10 năm 2023, Cơ quan cảnh sát điều tra (CSĐT) Công an huyện Đồng Phú ra quyết định xử lý vật chứng, trả lại 01(một) xe mô tô Honda Vario màu trắng biển số 93F1-521.10 cho chủ sở hữu là Ngô Thị Cẩm Tiên.

Cáo trạng số 33/CT-VKS ngày 25 tháng 3 năm 2024, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Phước truy tố bị cáo Đỗ Quốc B về tội “Mua bán trái phép chất ma Ty” theo quy định tại các điểm b, p khoản 2 Điều 251 của Bộ luật hình sự; truy tố bị cáo Nguyễn Văn T về tội “Vận chuyển trái phép chất ma Ty” theo quy định tại điểm i khoản 1 Điều 250 của Bộ luật hình sự.

-Đối với Nguyễn Thị Thùy có mặt tại nhà Đỗ Quốc B tại thời điểm Cơ quan Công an kiểm tra, Thùy không biết việc B và T có hành vi mua bán, vận chuyển ma Ty nên không xử lý.

-Đối với Quang là người bán ma Ty cho B và Lộc vừa là người mua ma Ty của B nhưng Cơ quan điều tra chưa xác minh được nhân thân, lai lịch, tách ra xác minh xử lý sau nên không đề cập đến việc xử lý.

-Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma Ty của Đỗ Quốc B và Nguyễn Văn T đã bị Công an huyện Đồng Phú đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính nên xử lý lại trọng vụ án.

-Đối với hành vi sử dụng Ma Ty, loại Ketamine của B nhưng chưa sử dụng hết có dấu hiệu của tội “Tàng trữ trái phép chất ma Ty” quy định tại điểm g khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự, do khối lượng Ma Ty là 0,0566 gam, loại Ketamine, chưa đủ định lượng, hành vi không cấu thành tội phạm nên không xử lý.

Tại phiên tòa

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đồng Phú giữ nguyên quan điểm truy tố đối với các bị cáo Đỗ Quốc B, Nguyễn Văn T như Cáo trạng số 33/CT-VKS ngày 25 tháng 3 năm 2024.

1. Về tội danh: Đề nghị tuyên bố bị cáo Đỗ Quốc B phạm tội “Mua bán trái phép chất ma Ty”; bị cáo Nguyễn Văn T phạm tội “Vận chuyển trái phép chất ma Ty”.

2. Về hình phạt:

2.1. Đề nghị áp dụng các điểm b, p khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38, Điều 50 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Đỗ Quốc B mức án từ 08 (tám) đến 09 (chín) năm tù.

2.2. Đề nghị áp dụng điểm i khoản 1 Điều 250; điểm s khoản 1 Điều

51; Điều 38, Điều 50 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T mức án từ 03 (ba) đến 04 (bốn) năm tù.

Các bị cáo đang bị tạm giam, không có thu nhập nên đề nghị miễn áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo theo quy định tại khoản 5 Điều 250 và khoản 5 Điều 251 của Bộ luật hình sự.

3. Về xử lý vật chứng:

Áp dụng các Điều 46, 47 của Bộ luật hình sự và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Đề nghị tịch thu, tiêu hủy: 01 (một) phong bì thư đựng mẫu vật còn lại sau giám định ghi số vụ 982 ngày 17 tháng 10 năm 2023, bên ngoài dán giấy niêm phong có chữ ký các thành phần tham gia và hình dấu tròn mộc đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Phước; 01 (một) phong bì thư đựng mẫu vật còn lại sau giám định ghi số vụ 931M2 ngày 11 tháng 9 năm 2023, bên ngoài dán giấy niêm phong có chữ ký các thành phần tham gia và hình dấu tròn mộc đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Phước; 01(một) đĩa sứ màu trắng có đường kính 25cm; 01 (một) thẻ nhựa hình chữ nhật màu xanh; 01 (một) ống hút nhựa màu trắng dài 18cm; 01 (một) ống hút giấy màu trắng dài 19,5cm; 01 (một) bình thủy tinh trên thân có gắn một đoạn ống thủy tinh có đầu hình cầu hỏ và miệng bình gắn một ống hút nhựa màu trắng (bộ dụng cụ sử dụng ma Ty); 01 (một) bật lửa không rõ nhãn hiệu có gắn một đoạn ống dẫn kim loại; 01 (một) bật lửa màu vàng hiệu Hoa Việt; 01 (một) vỏ bao thuốc lá hiệu BASTOS; 06 (sáu) đoạn ống thủy tinh dài khoảng 20cm; 02 (hai) kéo kim loại màu bạc; 03 (ba) ống hút nhựa một đầu vát nhọn; Nhiều bịch nilon dạng khóa kéo miết có các kích thước khác nhau bên trong không có gì; 01(một) bật lửa không rõ nhãn hiệu có gắn một đoạn ống dẫn kim loại; 01(một) bật lửa màu hồng không rõ nhãn hiệu; 01(một) bình gas mini hiệu Bluestar.

Đề nghị tịch thu nộp ngân sách Nhà nước: 01 (một) điện thoại NOKIA màu đen; 01 (một) điện thoại Samsung màu xanh; 01 (một) điện thoại Iphone 8plus màu đen, bị vỡ màn hình; 01 (một) điện thoại Iphone 12 Promax màu vàng.

Đối với 01(một) xe mô tô Honda Vatio màu trắng, biển kiểm soát 93F1 – 521.10: Ngày 05 tháng 10 năm 2023, Cơ quan CSĐT Công an huyện Đồng Phú ra quyết định xử lý vật chứng, trả lại cho chủ sở hữu nên đề nghị không xem xét, xử lý lại trong vụ án.

- Các bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình và xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

[1] Về thủ tục tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Viện kiểm sát, trong giai đoạn điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo cũng như những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại gì. Vì vậy, hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Hành vi phạm tội của các bị cáo: Tại phiên tòa các bị cáo Đỗ Quốc B, Nguyễn Văn T khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như sau:

Ngày 08 tháng 09 năm 2023, Đỗ Quốc B mua 5.000.000 đồng (năm triệu đồng) ma Ty, gồm ma Ty đá, MDMA (thuốc lắc), Ketamine của một người tên Quang (không rõ lai lịch) tại thành phố Đồng Xoài, tỉnh Bình Phước rồi đem về nhà tại ấp 1, xã Đồng Tiến, huyện Đồng Phú, tỉnh Bình Phước cất giấu nhằm mục đích vừa sử dụng và bán lại cho người khác kiếm lời. Cùng ngày, B bán cho một người tên Lộc (không rõ lai lịch) 800.000 đồng (tám trăm nghìn đồng) ma Ty loại Ketamine. B gọi điện thoại cho Nguyễn Văn T làm nghề giao hàng (shipper) đến nhà B và đưa cho Nguyễn Văn T 01 (một) Ti nylon màu xanh bịt kín, bên trong có 01 (một) bịch nylon chứa ma Ty Ketamine đi giao cho Lộc, B trả tiền thuê giao hàng cho T là 300.000 đồng (ba trăm nghìn đồng). Ngày 10 tháng 9 năm 2023, B tiếp tục bán cho Lộc 700.000 đồng (bảy trăm nghìn đồng) ma Ty gồm MDMA, Ketamine. B lấy 01 bịch nylon đựng 02 (hai) viên MDMA và 01 bịch nylon đựng Ketamine bỏ vào trong gói thuốc lá hiệu BASTOS rồi đưa cho T nói đi giao cho khách. Khi đưa, B nói cho T biết là ma Ty thì T có mở ra xem rồi đi ra trước hiên nhà của B. Xét lời khai nhận tội của các bị cáo phù hợp với nội dung Cáo trạng số 31/CTr-VKS ngày 25 tháng 3 năm 2024 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Phước, phù hợp với lời khai của người làm chứng và những người tham gia tố tụng khác, phù hợp với biên bản kiểm tra hành chính, lời khai của các bị cáo tại biên bản bắt người phạm tội quả tang lập ngày 10 tháng 9 năm 2023, phù hợp với các Kết luận giám định số 931/KL-KTHS ngày 15 tháng 9 năm 2023 và Kết luận số 982/KL-KTHS ngày 05 tháng 10 năm 2023 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Phước và các tài liệu, chứng cứ đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa. Hội đồng xét xử có cơ sở kết luận:

Hành vi mà bị cáo Đỗ Quốc B đã thực hiện đủ yếu tố cấu thành tội “Mua bán trái phép chất ma Ty” được quy định tại Điều 251 của Bộ luật hình sự. Bị cáo Đỗ Quốc B bán ma Ty cho người tên Lộc với nhiều thời điểm khác nhau, mỗi lần bán ma Ty đều đủ yếu tố cấu thành tội “Mua bán trái phép chất ma Ty”,

số lượng ma Ty thu giữ là 6,2970 gam loại Methamphetamine; 7,3168 gam loại Ketamine và 3,5449 gam loại MDMA. Đây là các tình tiết định khung được quy định tại các điểm b (Phạm tội 02 lần trở lên) và p (Có 02 chất ma túy khác trở lên mà tổng khối lượng hoặc thể tích của các chất đó tương đương với khối lượng hoặc thể tích chất ma túy quy định tại một trong các điểm từ điểm h đến điểm o khoản này). Vì vậy, bị cáo Đỗ Quốc B phải chịu trách nhiệm hình sự về hành vi đã thực hiện quy định tại các điểm b, p khoản 2 Điều 251 của Bộ luật hình sự.

Hành vi mà bị cáo Nguyễn Văn T đã thực hiện đủ yếu tố cấu thành tội "Vận chuyển trái phép chất ma Ty". Bị cáo Nguyễn Văn T vận chuyển là ma Ty, loại MDMA, có khối lượng là: 0,8087gam và loại Ketamine, có khối lượng là 1,3330gam; Vì vậy, bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự về hành vi đã thực hiện quy định tại điểm i khoản 1 Điều 251 của Bộ luật hình sự.

Hành vi mà các bị cáo Đỗ Quốc B, Nguyễn Văn T đã thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chế độ quản lý của nhà nước trong việc cất giữ, B quản các chất ma Ty, một khách thể được pháp luật hình sự B vệ, gây mất trật tự tại địa phương, ảnh hưởng đến lối sống lành mạnh của cộng đồng dân cư. Khi thực hiện hành vi phạm tội, các bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức và làm chủ được hành vi của mình, nhận thức được việc mua bán, vận chuyển chất ma Ty là hành vi bị pháp luật nghiêm cấm, gieo rắc cái chết trắng, gây ảnh hưởng nghiêm trọng đến đạo đức, lối sống của một bộ phận thanh thiếu niên, người nghiện ma Ty và sẽ bị pháp luật nghiêm trị. Vì phục vụ nhu cầu cá nhân, các bị cáo đã thực hiện hành vi phạm tội như đã phân tích ở trên.

Vì vậy, Cáo trạng số 33/CT-VKS ngày 25 tháng 3 năm 2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đồng Phú, tỉnh Bình Phước truy tố bị cáo Đỗ Quốc B về tội "Mua bán trái phép chất ma Ty" theo quy định tại các điểm b, p khoản 2 Điều 251 và truy tố bị cáo Nguyễn Văn T về tội "Vận chuyển trái phép chất ma Ty" theo quy định tại điểm i khoản 1 Điều 250 của Bộ luật hình sự là có căn cứ, phù hợp với quy định của pháp luật.

[3] Các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo:

Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đây là tình tiết giảm nhẹ hình phạt được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự sẽ áp dụng khi quyết định hình phạt đối với các bị cáo. Riêng bị cáo Đỗ Quốc B có ông nội là người công với cách mạng (Được tặng thưởng Huy chương kháng chiến hạng nhất) nên còn được hưởng tình tiết giảm nhẹ hình phạt được quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

Nhân thân: Các bị cáo có nhân thân xấu, trước khi phạm tội, bị cáo Đỗ Quốc B bị Tòa án nhân dân thành phố Đồng Xoài, tỉnh Bình Phước xử phạt 06 tháng tù về tội “Hủy hoại tài sản” (Đã được xóa án tích). Sau khi phạm tội, các bị cáo bị Công an huyện Đồng Phú, tỉnh Bình Phước xử phạt vi phạm hành chính với số tiền 1.500.000 đồng về hành vi “Sử dụng trái phép chất ma Ty” (Đã chấp hành đóng phạt).

[4] Căn cứ quyết định hình phạt: Căn cứ vào tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của các bị cáo, xét thấy cần áp dụng hình phạt tù có thời hạn tương xứng với hành vi phạm tội của từng bị cáo mới đủ tính răn đe, giáo dục.

Các bị cáo đang bị tạm giam, không có thu nhập nên miễn áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo theo quy định tại khoản 5 Điều 250 và khoản 5 Điều 251 của Bộ luật hình sự.

[5] Các hành vi khác:

Đối với Nguyễn Thị Thùy có mặt tại nhà Đỗ Quốc B tại thời điểm Cơ quan Công an kiểm tra, Thùy không biết việc B và T có hành vi mua bán, vận chuyển ma Ty nên không xử lý.

Đối với Quang là người bán ma Ty cho B và Lộc vừa là người mua ma Ty của B nhưng cơ quan điều tra chưa xác minh được nhân thân, lai lịch, tách ra xác minh xử lý sau nên không xử lý trong vụ án này.

Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma Ty của Đỗ Quốc B và Nguyễn Văn T, Công an huyện Đồng Phú đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính nên xử lý lại.

Đối với hành vi tàng trữ trái phép chất ma Ty của B, do khối lượng Ma Ty là 0,0566 gam, loại Ketamine, chưa đủ định lượng, hành vi không cấu thành tội phạm nên không xử lý.

[6] Vật chứng vụ án:

Đối với: 01 (một) phong bì thư đựng mẫu vật còn lại sau giám định ghi số vụ 982 ngày 17 tháng 10 năm 2023, bên ngoài dán giấy niêm phong có chữ ký các thành phần tham gia và hình dấu tròn mộc đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Phước; 01 (một) phong bì thư đựng mẫu vật còn lại sau giám định ghi số vụ 931M2 ngày 11 tháng 9 năm 2023, bên ngoài dán giấy niêm phong có chữ ký các thành phần tham gia và hình dấu tròn mộc đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Phước; 01 (một) đĩa sứ màu trắng có đường

kính 25cm; 01 (một) thẻ nhựa hình chữ nhật màu xanh; 01 (một) ống hút nhựa màu trắng dài 18cm; 01 (một) ống hút giấy màu trắng dài 19,5cm; 01 (một) bình thủy tinh trên thân có gắn một đoạn ống thủy tinh có đầu hình cầu hờ và miệng bình gắn một ống hút nhựa màu trắng (bộ dụng cụ sử dụng ma Ty); 01 (một) bật lửa không rõ nhãn hiệu có gắn một đoạn ống dẫn kim loại; 01 (một) bật lửa màu vàng hiệu Hoa Việt; 01 (một) vỏ bao thuốc lá hiệu BASTOS; 06 (sáu) đoạn ống thủy tinh dài khoảng 20cm; 02 (hai) kéo kim loại màu bạc; 03 (ba) ống hút nhựa một đầu vát nhọn; Nhiều bịch nilon dạng khóa kéo miết có các kích thước khác nhau bên trong không có gì; 01 (một) bật lửa không rõ nhãn hiệu có gắn một đoạn ống dẫn kim loại; 01 (một) bật lửa màu hồng không rõ nhãn hiệu; 01 (một) bình gas mini hiệu Bluestar. Đây là vật cấm tàng trữ và không có giá trị sử dụng, áp dụng các Điều 46, 47 của Bộ luật hình sự và các điểm a, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự tịch thu, tiêu hủy

Đối với: 01 (một) điện thoại NOKIA màu đen; 01 (một) điện thoại Samsung màu xanh; 01 (một) điện thoại Iphone 8plus màu đen, bị vỡ màn hình; 01 (một) điện thoại Iphone 12 Promax màu vàng. Đây là công cụ, phương tiện các bị cáo dùng vào việc phạm tội, áp dụng các Điều 46, 47 của Bộ luật hình sự và điểm b khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự tịch thu nộp ngân sách Nhà nước.

Đối với: 01 (một) xe mô tô Honda Vario màu trắng, biển kiểm soát 03F1 – 521.10. Ngày 05 tháng 10 năm 2023, Cơ quan CSĐT Công an huyện Đồng Phú ra quyết định xử lý vật chứng, trả lại cho chủ sở hữu nên không xem xét, xử lý.

[7] Kiểm sát viên thực hành quyền công tố tại phiên tòa đề nghị mức hình phạt đối với các bị cáo và xử lý vật chứng, các bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt như trên là có cơ sở và được xem xét khi quyết định.

[8] Về án phí: Các bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh:

Tuyên bố bị cáo Đỗ Quốc B phạm tội “Mua bán trái phép chất ma Ty”; bị cáo Nguyễn Văn T phạm tội “Vận chuyển trái phép chất ma Ty”.

2. Về hình phạt:

2.1. Áp dụng các điểm b, p khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2

Điều 51; Điều 38, Điều 50 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Đỗ Quốc B 08 (tám) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam là ngày 10 tháng 9 năm 2023

2.2. Áp dụng điểm i khoản 1 Điều 250; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38, Điều 50 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T 03 (ba) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam là ngày 10 tháng 9 năm 2023

2.3. Miễn áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo theo quy định tại khoản 5 Điều 251 và khoản 5 Điều 250 của Bộ luật hình sự

3. Về xử lý vật chứng:

Áp dụng các Điều 46, 47 của Bộ luật hình sự và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

3.1. *Tuyên tịch thu, tiêu hủy*: 01 (một) phong bì thư đựng mẫu vật còn lại sau giám định ghi số vụ 982 ngày 17 tháng 10 năm 2023, bên ngoài dán giấy niêm phong có chữ ký các thành phần tham gia và hình dấu tròn mộc đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Phước; 01 (một) phong bì thư đựng mẫu vật còn lại sau giám định ghi số vụ 931M2 ngày 11 tháng 9 năm 2023, bên ngoài dán giấy niêm phong có chữ ký các thành phần tham gia và hình dấu tròn mộc đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Phước; 01(một) đĩa sứ màu trắng có đường kính 25cm; 01 (một) thẻ nhựa hình chữ nhật màu xanh; 01 (một) ống hút nhựa màu trắng dài 18cm; 01 (một) ống hút giấy màu trắng dài 19,5cm; 01 (một) bình thủy tinh trên thân có gắn một đoạn ống thủy tinh có đầu hình cầu hở và miệng bình gắn một ống hút nhựa màu trắng (bộ dụng cụ sử dụng ma Ty); 01 (một) bật lửa không rõ nhãn hiệu có gắn một đoạn ống dẫn kim loại; 01 (một) bật lửa màu vàng hiệu Hoa Việt; 01 (một) vỏ bao thuốc lá hiệu BASTOS; 06 (sáu) đoạn ống thủy tinh dài khoảng 20cm; 02 (hai) kéo kim loại màu bạc; 03 (ba) ống hút nhựa một đầu vát nhọn; Nhiều bịch nilon dạng khóa kéo miết có các kích thước khác nhau bên trong không có gì; 01(một) bật lửa không rõ nhãn hiệu có gắn một đoạn ống dẫn kim loại; 01(một) bật lửa màu hồng không rõ nhãn hiệu; 01(một) bình gas mini hiệu Bluestar.

3.2. *Tuyên tịch thu nộp ngân sách Nhà nước*: 01 (một) điện thoại NOKIA màu đen; 01 (một) điện thoại Samsung màu xanh; 01 (một) điện thoại Iphone 8plus màu đen, bị vỡ màn hình; 01 (một) điện thoại Iphone 12 Promax màu vàng.

3.3. *Đối với 01(một) xe mô tô Honda Vatio màu trắng, biển kiểm soát 03F1 – 521.10*: Ngày 05 tháng 10 năm 2023, Cơ quan CSĐT Công an huyện

Đồng Phú ra quyết định xử lý vật chứng, trả lại cho chủ sở hữu nên đề nghị không xem xét, xử lý lại trong vụ án.

[5] Về án phí: Áp dụng Điều 135 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, buộc các bị cáo Đỗ Quốc B, Nguyễn Văn T, mỗi bị cáo phải nộp án 200.000đồng (hai trăm nghìn đồng).

[6] Bị cáo; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Phước;
- VKSND huyện Đồng Phú;
- THADS huyện Đồng Phú;
- CA huyện Đồng Phú (03 bản);
- Phòng P27 Công an Bình Phước
- TT Lý lịch tư pháp – Sở tư pháp tỉnh Bình Phước;
- Bị cáo; người tham gia tố tụng;
- Lưu HS, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Võ Quang Dũng

