

Bản án số: 115/2025/HS-ST
Ngày 30 tháng 12 năm 2025

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 8 – BẮC NINH**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Vũ Mạnh.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Ngô Thùy Phương và bà Đào Thị Thu.

Thư ký phiên tòa: Ông Trịnh Quang Huy, Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 8- Bắc Ninh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 8 - Bắc Ninh tham gia phiên tòa:
Ông Đoàn Đình Thắng- Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 12 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 8 - Bắc Ninh mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 113/2025/TLST-HS ngày 10 tháng 12 năm 2025 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 117/2025/QĐXXST-HS ngày 19 tháng 12 năm 2025 đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Văn Long, sinh năm 1984;

HKTT: Thôn Yên Việt, xã Đông Cứu, tỉnh Bắc Ninh.

Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn Lược, sinh năm 1955 và bà Chu Thị Uyển, sinh năm 1957; Gia đình có 03 chị em, bị cáo là con thứ hai; Vợ: Nguyễn Thị Hậu, sinh năm 1985; Con: có 03 con, con lớn sinh năm 2013, con nhỏ sinh năm 2023.

Tiền án:

+ Tại bản án số 39/HSST ngày 18/9/2003 Toà án nhân huyện Gia Bình (nay là toà án khu vực 9) tỉnh Bắc Ninh xử phạt 09 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1, Điều 138 BLHS năm 1999, Buộc Long phải trả cho bị hại số tiền 8.300.000 đồng. Chấp hành xong án phí hình sự, dân sự sơ thẩm ngày 05/10/2006, chấp hành xong hình phạt tù ngày 01/4/2004. Chưa bồi thường cho bị hại.

+ Tại bản án số 100/HSST ngày 27/12/2004 Toà án nhân tỉnh Bắc Ninh xử phạt 05 năm tù về tội “Cướp giật tài sản” theo điểm d, khoản 2, Điều 136 BLHS năm 1999, Buộc Long phải trả cho bị hại số tiền 450.000 đồng. Chấp hành xong án phí hình sự, dân sự sơ thẩm ngày 05/10/2006, chấp hành xong hình phạt tù ngày

tháng 8/2008. Chưa bồi thường cho bị hại.

+ Tại bản án số 141/2025/HS-ST ngày 17/4/2025 của Toà án nhân dân thành phố Bắc Ninh (nay là Toà án nhân dân khu vực 6), tỉnh Bắc Ninh xử phạt 54 tháng tù về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a, khoản 2, Điều 260 BLHS năm 2015. Hiện đang chấp hành hình phạt tù.

- Tiền sự: Không.

- Nhân thân:

+ Tại bản án số 39/HSST ngày 17/3/2009 bị Toà án nhân dân quận Thanh Xuân (nay là Toà án khu vực 2), thành phố Hà Nội xử phạt 33 tháng tù về tội “Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản” theo điểm đ, khoản 2, Điều 140 BLHS năm 1999 và tịch thu sung quỹ số tiền 5.500.000 đồng. Nộp sung quỹ ngày 24/02/2009, chấp hành xong án phí ngày 29/4/2009, chấp hành xong toàn bộ bản án tháng 6/2011;

+ Tại bản án số 63/HSST ngày 20/9/2013 bị Toà án nhân dân huyện Gia Bình (nay là Toà án khu vực 9), tỉnh Bắc Ninh xử phạt 07 năm 06 tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo điểm p, Khoản 2, Điều 194 BLHS năm 1999 (sửa đổi bổ sung năm 2009). Chấp hành xong toàn bộ bản án ngày 21/5/2019.

Bị cáo hiện đang chấp hành án tại Trại giam số 6 - Bộ Công an được trích xuất về trại tạm giam số 1, Công an tỉnh Bắc ninh (Có mặt tại phiên tòa).

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam trong vụ án trước từ ngày 28/11/2024 đến nay đang chấp hành án.

2. Trịnh Văn Dương, sinh năm 1990;

HKTT: Thôn Đông Trung, xã Hà Bình, tỉnh Thanh Hoá.

Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 09/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Trịnh Văn Sết, sinh năm 1967 và bà Nguyễn Thị Dung, sinh năm 1967 (đã chết); Gia đình có 03 anh em, bị cáo là con thứ nhất; Vợ, con: Chưa có.

-Tiền án:

+ Tại bản án số 152/2012/HSST ngày 30/10/2012 của Toà án nhân dân thành phố Ninh Bình (nay là Toà án nhân dân khu vực 2), tỉnh Ninh Bình xử phạt 06 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản" quy định tại khoản 1, Điều 138 BLHS năm 1999 (sửa đổi, bổ sung năm 2009). Chấp hành xong toàn bộ bản án ngày 08/5/2013.

+ Tại bản án số 65/2014/HSST ngày 28/5/2014 của Toà án nhân dân thành phố Ninh Bình (nay là Toà án nhân dân khu vực 2), tỉnh Ninh Bình xử phạt 12 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản" quy định tại khoản 1, Điều 138 BLHS năm 1999 (sửa đổi, bổ sung năm 2009). Chấp hành xong toàn bộ bản án ngày 26/3/2015.

+ Tại bản án số 15/2016/HSST/ ngày 28/01/2016 của Toà án nhân dân thành

phố Ninh Bình (nay là Toà án nhân dân khu vực 2), tỉnh Ninh Bình xử phạt 30 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản" quy định tại điểm c, khoản 2, Điều 138 BLHS năm 1999 (sửa đổi, bổ sung năm 2009). Chấp hành xong toàn bộ bản án ngày 25/3/2018;

+ Tại bản án số 59/2018/HS-ST ngày 28/11/2018 của Toà án nhân dân thị xã Bỉm Sơn (nay là Toà án nhân dân khu vực 3), tỉnh Thanh Hoá xử phạt 30 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản" quy định tại điểm g, khoản 2, Điều 173 BLHS năm 2015. Chấp hành xong án phí ngày 09/4/2019. Chấp hành xong hình phạt chính ngày 19/9/2023. Chưa chấp hành khoản bồi thường thiệt hại.

+ Tại bản án số 21/2019/HSST ngày 24/4/2019 của Toà án nhân dân huyện Hậu Lộc (nay là Toà án nhân dân khu vực 5), tỉnh Thanh Hoá xử phạt 30 tháng tù về tội "Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản" quy định tại điểm g, khoản 2, Điều 175 BLHS năm 2015. Chấp hành xong án phí ngày 16/8/2019. Chấp hành xong hình phạt chính ngày 19/9/2023.

- Tiền sự: Không;

- Nhân thân: 04

+ Tại bản án số 16/2008/HSST ngày 24/6/2008 của Toà án nhân dân huyện Hà Trung (nay là Toà án nhân dân khu vực 2), tỉnh Thanh Hoá xử phạt 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách 12 tháng về tội "Trộm cắp tài sản" quy định tại khoản 1, Điều 138 BLHS năm 1999. Chấp hành xong toàn bộ hình phạt chính ngày 24/6/2009.

+ Tại Quyết định xử phạt hành chính số 452/QĐ-XPHC ngày 21/7/2015 của Công an thành phố Tam Điệp, tỉnh Ninh Bình xử phạt số tiền 500.000 đồng về hành vi "Sử dụng trái phép chất ma túy" theo khoản 1, Điều 21, Nghị định 167/2013/NĐ-CP ngày 12/11/2013. Nộp phạt ngày 22/7/2015.

+ Tại Quyết định xử phạt hành chính số 36/QĐ-XPHC ngày 03/9/2015 của Công an phường Tây Sơn Công an thành phố Tam Điệp, tỉnh Ninh Bình xử phạt số tiền 750.000 đồng về hành vi "Sử dụng trái phép chất ma túy" theo khoản 1, Điều 21, Nghị định 167/2013/NĐ-CP ngày 12/11/2013. Nộp phạt ngày 03/9/2015;

+ Tại bản án số 149/2025/ HSST ngày 17/9/2025 của Toà án nhân dân tỉnh Bắc Ninh xử phạt 03 năm tù về tội "Trộm cắp tài sản" quy định tại điểm c, g khoản 2, Điều 173 BLHS.

Bị cáo hiện đang chấp hành án tại trại tạm giam số 1 - Công an tỉnh Bắc Ninh. (Có mặt tại phiên tòa).

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam trong vụ án trước từ ngày 07/3/2025 đến nay đang chấp hành án.

Bị hại: Anh Nguyễn Văn Trường, sinh năm 1992 (Xin vắng mặt);

HKTT: Thôn Thọ Khê, xã Văn Môn, tỉnh Bắc Ninh.

Hiện đang tạm giam tại: Phân trại tạm giam Thuận Thành; Trại tạm giam số 1- Công an tỉnh Bắc Ninh.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 30/5/2025, cơ quan CSĐT Công an tỉnh Bắc Ninh tiếp nhận tin báo về tội phạm của Trại tạm giam số 1 Công an tỉnh Bắc Ninh, địa chỉ: Phường Đào Viên, tỉnh Bắc Ninh về việc: Tại buồng giam I4 và H2, thuộc Trại tạm giam số 1, Công an tỉnh Bắc Ninh nhóm can phạm tại 02 buồng giam trên có hành vi dùng chân, tay đánh gây thương tích cho can phạm Nguyễn Văn Trường, sinh năm 1992, HKTT: Thôn Thọ Khê, xã Đông Thọ, huyện Yên Phong (nay là xã Văn Môn) tỉnh Bắc Ninh.

Cùng ngày 30/5/2025, Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Bắc Ninh phối hợp với các cơ quan chức năng tiến hành khám nghiệm hiện trường và làm việc với Nguyễn Văn Long, sinh năm 1984, HKTT: Thôn Yên Việt, xã Đông Cứu, tỉnh Bắc Ninh và Trịnh Văn Dương, sinh năm 1990, HKTT: Thôn Đông Trung, xã Hà Bình, tỉnh Thanh Hoá. Tại cơ quan điều tra Long và Dương đã khai nhận toàn bộ hành vi cố ý gây thương tích cho Trường ngày 30/5/2025 tại buồng giam H2 thuộc trại tạm giam số 1, Công an tỉnh Bắc Ninh.

Căn cứ vào lời khai của bị can và chứng cứ, tài liệu do Cơ quan điều tra thu thập có trong hồ sơ vụ án xác định:

Nguyễn Văn Trường là can phạm trong vụ án “Giết người”, xảy ra tại KCN Đông Thọ, xã Văn Môn, tỉnh Bắc Ninh, Trường đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 1 Công an tỉnh Bắc Ninh. Khoảng 06 giờ 10 phút, ngày 30/5/2025, Trường đang được tạm giam tại buồng giam I4 Trại tạm giam số 1 Công an tỉnh Bắc Ninh thì bị can phạm Nguyễn Văn Thắng, sinh năm 1991, HKTT: Hợp Thanh, xã Mỹ Đức, thành phố Hà Nội và Nguyễn Văn Kiên, sinh năm 1991, HKTT: Hương La, xã Tân Lãng, tỉnh Bắc Ninh hỏi tên, tuổi, địa chỉ nhưng Trường không trả lời nên Kiên bắt Trường vào nhà vệ sinh ngồi. Khoảng 30 phút sau khi cán bộ Quản giáo của trại mở cửa buồng, Kiên gọi Trường ra khu vực tắm nắng của buồng giam I4 dùng tay chân đấm đá vào vùng mặt và người của Trường và yêu cầu Trường nằm xuống nhưng Trường không nằm. Lúc này, Thắng lao vào dùng chân tay không đánh vào người Trường còn Kiên cho các thanh lương khô vào ống quần và buộc lại, dùng ống quần đánh vào người Trường. Đến khoảng 07 giờ 40 phút cùng ngày, cán bộ quản giáo phát hiện việc Trường bị đánh nên đã mở cửa đưa Trường ra ngoài và được cán bộ y tế đưa đến Trung tâm y tế Quế Võ khám không phát hiện tổn thương.

Đến Khoảng 10 giờ 30 phút cùng ngày, Trường được Trại tạm giam chuyển sang Buồng H2, lúc này có người hỏi tên thì Trường nói là “Trường nét”. Nguyễn Văn Long nghe vậy nghi ngờ Trường trước làm cơ sở của Lực lượng Công an bắt người em ngoài xã hội của Long. Lúc này, Long và Trịnh Văn Dương đang đứng tại khu vực tắm nắng của buồng giam thì Long đi vào gọi Trường ra ngoài hỏi: “sao mày giết người ta thế”, thì Trường bảo: “em hai năm nay không rích rồi” (ý Trường nói hai năm nay không làm cơ sở cho Lực lượng Công an rồi). Sau đó, Long dùng tay chân đánh vào vùng mặt và người của Trường còn Dương lao vào dùng tay chân không đánh vào vùng mặt của Trường khiến trường bị thương tích ở vùng mặt và răng. Đến khoảng 11 giờ cùng ngày, Trường được cán bộ Quản giáo đưa ra ngoài và đưa đến Trung tâm y tế Quê Võ khám và điều trị đến ngày 31/5/2025 thì ra viện.

*** *Thương tích của anh Nguyễn Văn Trường:***

Tại Giấy chứng nhận thương tích số: 969712, ngày 03/7/2025 của Trung tâm y Quê Võ xác định Nguyễn Văn Trường:

- Vào viện: 16 giờ 04 phút ngày 30 tháng 5 năm 2025.
- Ra viện: 15 giờ 00' ngày 31 tháng 5 năm 2025
- Lý do vào viện: Đau nhiều vùng mặt
- Chẩn đoán: S02.5; T00.0; T00; F07.2 Gãy răng; Tổn thương nông tác động đầu với cổ; Tổn thương nông tác động nhiều vùng cơ thể; Hội chứng sau chấn động não.
- Phương pháp điều trị: Theo lời bệnh nhân kể bệnh nhân bị người khác đánh vào vùng mặt, vùng người, sau bị đánh bệnh nhân đau, chảy máu nhiều vùng miệng, đau tức ngực, bụng kèm theo đau đầu vào khám bệnh tại Khoa hồi sức cấp cứu, chuyển sang phòng khám răng hàm mặt, đã xử trí nhổ răng 31,41,42, khâu phục hồi huyết ổ răng, sau xử trí bệnh nhân còn đau đầu chóng mặt xin vào viện điều trị.
- Tình trạng thương tích/tổn thương lúc vào viện: Vùng mặt xây xát bầm tím, đau nhức
 - + Vùng đầu có vài vết bầm tím, sưng nề rải rác
 - + Nhiều vết xây xát toàn thân
 - + RHM: đã nhổ răng 31,41,42. Huyết ổ răng khâu kín, sạch ít nề, đau ít, không chảy máu. Vùng môi sưng nề, xây xát.

*** *Kết quả giám định tỷ lệ tổn thương cơ thể của Nguyễn Văn Trường:***

Trên cơ sở trưng cầu giám định của Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Bắc Ninh. Tại Bản kết luận giám định số: 47/25/KLTTCT-TTPY, ngày 29 tháng 7 năm 2025 của Trung tâm pháp Sở y tế tỉnh Bắc Ninh kết luận:

“1. Các kết luận chính:

- Thương tích mất răng 3.1 + X-quang răng toàn cảnh (hiện tại): Hình ảnh khuyết mất hoàn toàn răng 3.1: 2%.

- Thương tích mất răng 4.1 + X-quang răng toàn cảnh (hiện tại): Hình ảnh khuyết mất hoàn toàn răng 4.1: 2%.

- Thương tích mất răng 4.2 + X-quang răng toàn cảnh (hiện tại): Hình ảnh khuyết mất hoàn toàn răng 4.2: 2%.

- Thương tích chạm thương vùng má trái không còn dấu vết: 0%

- Thương tích chạm thương vùng môi dưới không còn dấu vết: 0%

- Thương tích chạm thương vùng thái dương không còn dấu vết: 0%

- Thương tích chạm thương vùng cổ trái không còn dấu vết: 0%

- Thương tích chạm thương vùng vai trái không còn dấu vết: 0%

- Thương tích chạm thương vùng vai phải không còn dấu vết: 0%

- Thương tích chạm thương vùng cẳng tay phải không còn dấu vết: 0%

Căn cứ Thông tư số: 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ Y tế quy định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần, xác định tỷ lệ tổn thương cơ thể của Nguyễn Văn Trường tại thời điểm giám định là: 6% (Sáu phần trăm), áp dụng phương pháp cộng tại Thông tư. Cơ chế hình thành thương tích: Các thương tích do vật tày gây nên”.

Quá trình điều tra bị cáo Nguyễn Văn Long và Trịnh Văn Dương đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của bản thân như đã nêu ở trên.

Với nội dung trên, tại bản Cáo trạng số: 56/CT-VKSKV8, ngày 10/12/2025 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 8 - Bắc Ninh. Truy tố các bị cáo Nguyễn Văn Long và Trịnh Văn Dương về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm d, Khoản 2, Điều 134 Bộ luật Hình sự.

Quá trình xét hỏi tại phiên tòa các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Trong phần tranh luận, đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 8 - Bắc Ninh thực hành quyền công tố tại phiên tòa trình bày lời luận tội, sau khi phân tích đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của các bị cáo, cũng như qua xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Văn Long và Trịnh Văn Dương phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Căn cứ điểm d, Khoản 2, Điều 134; điểm s, khoản 1, (Khoản 2 đối với bị cáo Long) Điều 51; Điều 17; Điều 38; Điều 55; Điều 56; Điều 58 BLHS.

Xử phạt: Nguyễn Văn Long từ 02 năm 09 tháng đến 03 năm tù về tội “Cố ý gây thương tích”, tổng hợp 54 tháng tù tại bản án số 141/2025/HS-ST ngày 17/4/2025 của Toà án nhân dân thành phố Bắc Ninh (nay là Toà án nhân dân khu vực 6), tỉnh Bắc Ninh về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” buộc bị cáo phải chấp hành chung hình phạt cho cả 2 bản án là từ 07 năm 03 tháng tù đến -7 năm 06 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 28/11/2024.

Xử phạt: Trịnh Văn Dương từ 02 năm 06 tháng đến 02 năm 09 tháng tù “Cố ý gây thương tích”, tổng hợp 36 tháng tù tại bản án số 149/2025/ HSST ngày 17/9/2025 của Toà án nhân dân tỉnh Bắc Ninh về tội “ Trộm cắp tài sản” buộc bị cáo phải chấp hành chung hình phạt cho cả 2 bản án là từ 05 năm 06 tháng tù đến 05 năm 09 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 07/3/2025.

Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ vào điều 48 BLHS; các điều 584; điều 585, điều 587, điều 590 Bộ luật dân sự.

Buộc các bị cáo Nguyễn Văn Long và Trịnh Văn Dương phải liên đới bồi thường anh Nguyễn Văn Trường số tiền 20.000.000 đồng, mỗi bị cáo phải bồi thường số tiền là 10.000.000 đồng.

Về vật chứng: Không.

Trong phần tranh luận:

Các bị cáo nhận tội, không có ý kiến gì và không tham gia tranh luận với đại diện Viện kiểm sát về tội danh, điều luật áp dụng và mức hình phạt;

Khi nói lời sau cùng: Các bị cáo nhận thấy bị Toà án nhân dân khu vực 8 - Bắc Ninh xét xử là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật, không oan sai, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho hưởng mức án nhẹ nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an tỉnh Bắc Ninh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 8 - Bắc Ninh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố, xét xử các bị cáo, người bào chữa, đại diện hợp pháp của các bị cáo, không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Bị hại vắng mặt tại phiên tòa đã có lời khai, việc vắng mặt không ảnh hưởng tới việc xét xử vì vậy Hội đồng xét xử vắng mặt bị hại theo thủ tục chung.

[2] Về nội dung vụ án: Lời khai nhận tội của các bị cáo tại cơ quan điều tra và tại phiên toà ngày hôm nay phù hợp với biên bản xác định hiện trường, biên bản dẫn giải, phù hợp vật chứng thu giữ, với thời gian, địa điểm, lời khai bị hại, người làm chứng và các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, thể hiện:

Khoảng 10 giờ 30 phút ngày 30/5/2025, tại buồng giam H2 thuộc Trại tạm giam số 1 Công an tỉnh Bắc Ninh, địa chỉ: phường Đào Viên, tỉnh Bắc Ninh, do nghi ngờ việc Nguyễn Văn Trường là cơ sở của lực lượng Công an bắt người em ngoài xã hội của Nguyễn Văn Long nên Nguyễn Văn Long và Trịnh Văn Dương có hành vi dùng chân, tay đánh vào vùng mặt và người của Trường gây thương tích cho Trường với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 06 %; Lần phạm tội này của các bị thuộc trường hợp tái phạm nguy hiểm.

Vì vậy, Hội đồng xét xử xét thấy đã có đủ cơ sở kết luận hành vi của các bị cáo Nguyễn Văn Long và Trịnh Văn Dương phạm tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm d, Khoản 2, Điều 134 Bộ luật Hình sự như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 8 - Bắc Ninh đã truy tố đối với các bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến xâm phạm đến tính mạng, sức khỏe của người khác, được pháp luật bảo vệ. Do vậy, cần phải đưa các bị cáo ra xét xử kịp thời và có một hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội nhằm giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[3] Xét vai trò, vị trí của các bị cáo trong vụ án thấy: Đây là vụ án có tính chất đồng phạm, tuy nhiên chỉ là đồng phạm giản đơn, các bị cáo không câu kết chặt chẽ, cùng nhau thực hiện hành vi phạm tội, không có sự phân công, phân nhiệm vụ rõ ràng. Trong vụ án bị cáo Long là người có vai trò chính, trực tiếp hời, đánh anh Trường, sau đó Dương đánh sau do đó vai trò của bị cáo Long là cao hơn bị cáo Dương.

[4] Xét tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo thì thấy:

Các bị cáo là người có nhân thân rất xấu nhiều lần phạm tội và bị xét xử, giữa các bị cáo và bị hại không có mâu thuẫn gì trầm trọng, vô cớ đánh bị hại ngay trong buồng giam giữ của trại giam, khi các bị cáo đang bị tạm giam chờ xét xử và có bị cáo đang chấp hành án, các bị cáo không lấy đó làm bài học mà tiếp tục phạm tội. Các bị cáo đã phải chịu tình tiết tái phạm nguy hiểm là tình tiết định khung quy định tại điểm d, khoản 2 nên không phải chịu tình tiết tăng nặng TNHS. Quá trình điều tra và tại phiên toà hôm nay bị cáo đã có thái độ thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình nên các bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s, khoản 1, Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo Long sau khi phạm tội đã đầu thú nên được

hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2, Điều 51 BLHS. Các bị cáo có hoàn cảnh đặc biệt, bị cáo Long đang điều trị HIV, sức khỏe yếu; bị cáo Dương mẹ đã chết, bố già yếu đang bị bệnh ung thư. Do vậy, khi lượng hình Hội đồng xét xử cũng cần xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo thể hiện chính sách khoan hồng của Đảng và Nhà nước.

Sau khi xem xét, đánh giá tính chất và mức độ hành vi phạm tội cũng như nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo và xét đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 8 - Bắc Ninh là phù hợp. Hội đồng xét xử xét thấy cần phải xét xử các bị cáo Long, Dương bằng hình phạt tù cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định mới giúp các bị cáo cải tạo trở thành người công dân tốt có ích cho xã hội.

Các bị cáo đang chấp hành bản án đã có hiệu lực pháp luật nên cần tổng hợp bản án theo quy định tại các Điều 55, 56 BLHS.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra anh Nguyễn Văn Trường yêu cầu các bị cáo Dương và Long phải bồi thường thiệt hại về sức khỏe gây ra cho anh tổng số tiền 20.000.000 đồng, mỗi người phải bồi thường 10.000.000 đồng. Các bị cáo Long và Dương đồng ý mức yêu cầu bồi thường trên và đề nghị sẽ bồi thường cho Trường sau khi chấp hành xong hình phạt tù. Yêu cầu của Trường là có căn cứ nên được chấp nhận. Buộc các bị cáo phải có trách nhiệm liên đới bồi thường cho bị hại số tiền trên.

[6] Liên quan trong vụ án:

- Đối với Nguyễn Văn Thắng và Nguyễn Văn Kiên hành vi dùng chân, tay đánh gây thương tích cho Trường. Tại bản kết luận giám định 47/25/KLTTCT-TTPY, ngày 29 tháng 7 năm 2025 xác định tỷ lệ tổn thương cơ thể của Trường do hành vi gây thương tích Thắng và Kiên là 0% nên Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Bắc Ninh đã có Công văn đề nghị Trại tạm giam số 1 Công an tỉnh Bắc Ninh xử lý kỷ luật đối với Thắng và Kiên theo quy định của Luật thi hành tạm giữ, tạm giam là đúng quy định.

[7] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự và dân sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Văn Long và Trịnh Văn Dương phạm tội "Cố ý gây thương tích".

Căn cứ điểm d, Khoản 2, Điều 134; điểm s, khoản 1, (Khoản 2 đối với bị cáo Long) Điều 51; Điều 17; Điều 38; Điều 55; Điều 56; Điều 58 BLHS.

Xử phạt: Nguyễn Văn Long 02 năm 09 tháng tù về tội "Cố ý gây thương tích", tổng hợp 54 tháng tù tại bản án số 141/2025/HS-ST ngày 17/4/2025 của Toà án nhân dân thành phố Bắc Ninh (nay là Toà án nhân dân khu vực 6), tỉnh Bắc Ninh về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" buộc bị cáo phải chấp hành chung hình phạt cho cả 2 bản án là 07 năm 03 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 28/11/2024.

Xử phạt: Trịnh Văn Dương 02 năm 06 tháng tù, tổng hợp 36 tháng tù tại bản án số 149/2025/HSST ngày 17/9/2025 của Toà án nhân dân tỉnh Bắc Ninh về tội "Trộm cắp tài sản" buộc bị cáo phải chấp hành chung hình phạt cho cả 2 bản án là 05 năm 06 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 7/3/2025.

Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ vào điều 48 BLHS; các điều 584; điều 585, điều 587, điều 590 Bộ luật dân sự.

Buộc các bị cáo Nguyễn Văn Long và Trịnh Văn Dương phải liên đới bồi thường cho anh Trường số tiền 20.000.000 đồng, mỗi bị cáo phải bồi thường số tiền là 10.000.000 đồng.

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật, người được thi hành án có đơn đề nghị thi hành án, người phải thi hành án không tự nguyện thi hành thì phải chịu lãi suất tương ứng với số tiền và thời gian chậm trả theo quy định tại điều 468 Bộ luật dân sự.

2. Về án phí: Căn cứ các Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Mỗi bị cáo Long, Dương phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và 500.000 đồng án phí DSST.

3. Về quyền kháng cáo: Căn cứ các Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

Các Bị cáo có mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết hợp lệ.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật thi hành án dân sự./.

Nơi nhận:

- Toà án ND tỉnh Bắc Ninh;
- VKSND KV8;
- Phòng THADS KV8;
- VKS, Sở Tư pháp tỉnh Bắc Ninh;
- Bị cáo và người tham gia tố tụng khác;
- Trại tạm giam số 01 -CA tỉnh BN;
- Lưu hồ sơ, văn phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Vũ Mạnh

HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ

Ngô Thùy Phương

Đào Thị Thu

Vũ Mạnh