

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 18/2026/HS-ST

Ngày: 09 - 01 - 2026

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Vũ Thanh Lâm

Thẩm phán: Ông Lê Công Huân

Các Hội thẩm nhân dân: 1/ Ông Lê Giáo

2/ Bà Đặng Thị Huệ Tú

3/ Ông Nguyễn Đình Cường

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Tâm - Thư ký Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Phạm Văn Út - Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 01 năm 2026 tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 1308/2025/HSST ngày 19/12/2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 7815/2025/QĐXXST-HS ngày 29/12/2025 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Trương K**; giới tính: Nam; sinh ngày 27 tháng 10 năm 1985, tại: Thành phố Hồ Chí Minh; nơi đăng ký thường trú: 28 Bãi S, Phường A, Quận A, Thành phố Hồ Chí Minh (nay là 28 Bãi S, phường B, Thành phố Hồ Chí Minh);
Chỗ ở: 68 Hồng B, Phường A, Quận A, Thành phố Hồ Chí Minh (nay là 68 Hồng B, phường B, Thành phố Hồ Chí Minh); trình độ học vấn: 5/12; nghề nghiệp: Làm công; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trương Kim T (đã chết) và bà Trần Tú M (đã chết); bị cáo chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: không; Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 20/3/2024 (có mặt).

+ **Người bào chữa:** Luật sư Nguyễn Trung C, Công ty Luật TNHH MTV CT, Đoàn luật sư Thành phố Hồ Chí Minh bào chữa cho bị cáo Trương K (có mặt).

+ **Bị hại:**

Ông Lưu Tiểu T, sinh năm 1950 (đã chết)

Địa chỉ: 58 Phạm Văn C, phường B, Thành phố Hồ Chí Minh.

Đại diện hợp pháp của bị hại:

Em gái: Bà Lưu Mỹ N, sinh năm 1954 (có mặt).

Địa chỉ: 58 Phạm Văn C, phường B, Thành phố Hồ Chí Minh.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 14/3/2024, Trương K cùng ông Nguyễn Hồng T ngồi uống rượu tại nhà ông T, địa chỉ số 85 Lò S, Phường B, Quận B, Thành phố Hồ Chí Minh, đến khoảng 00 giờ thì nghỉ. Sau đó, K và ông T đi đến Công viên C ở đối diện nhà số 1 Nguyễn T, Phường C, Quận C (nay là phường C), Thành phố Hồ Chí Minh để tiếp tục ngồi uống rượu.

Đến khoảng 01 giờ 20 phút ngày 15/3/2024, ông Lưu Tiểu T, sinh năm 1950, nơi cư trú: 58 Phạm Văn C, phường B, Thành phố Hồ Chí Minh đi xe đạp đến gần chỗ của K đang ngồi uống rượu. Do trước đó, trong lúc K và ông T đang uống rượu tại Công viên C thì có một nam thanh niên mặc áo màu trắng (không rõ lai lịch) đến gây sự và đánh nhau với K nên K nghĩ ông T là người bên phía nam thanh niên mới đánh nhau với K gọi đến nên K chạy qua đường Nguyễn T lấy 01 cái ghế gỗ màu đen (ghế bị hư bỏ tại vỉa hè) rồi K cầm ghế đập vào xe đạp của ông T, ông T đẩy xe đạp lao vào người K rồi cả hai lao vào đánh nhau, K dùng tay đẩy ông T té ngã xuống đất rồi K dùng tay phải đấm, dùng chân đá, đập nhiều cái trúng vào mặt của ông T cho đến khi thấy ông T không còn phản ứng thì K mới dừng lại và tiếp tục ngồi uống rượu cạnh chỗ ông T đang nằm. Sau đó, K đi về nhà tại địa chỉ 68 Hồng B, Phường A, Quận A, Thành phố Hồ Chí Minh.

Trong suốt thời gian K gây sự và đánh ông T, thì do ông T bị say rượu nên không biết sự việc diễn ra như thế nào và không có tham gia cùng K đánh ông T.

Đến khoảng 07 giờ ngày 15/3/2024, anh Phan V (là Bảo vệ dân phố Phường C, Quận C) ra chốt trực tại Công viên C thì phát hiện ông Lưu Tiểu T đang nằm bất tỉnh trên bãi cỏ ngay lùm cây, trên đầu chảy máu nên gọi điện thoại trình báo Công an Phường C, Quận C đến đưa ông T đi cấp cứu tại Bệnh viện C đến ngày 02/4/2024 xuất viện. Đến ngày 27/10/2024, ông Lưu Tiểu T chết tại nhà.

Theo tóm tắt hồ sơ bệnh án của ông Lưu Tiểu T, tình trạng người bệnh ra viện: bệnh nhân mê, thở oxy qua nội khí quản.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận C, tiến hành khám nghiệm hiện trường, thu giữ vật chứng.

Qua truy xét, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận C đã triệu tập Trương K đến trụ sở làm việc, K khai nhận hành vi phạm tội như đã nêu trên.

Tại bản Kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 1918/KLTTCT-C09B ngày 18/3/2024 của Phân viện Khoa học hình sự tại Thành phố Hồ Chí Minh kết luận thương tích của ông Lưu Tiểu T như sau:

1. Các kết quả chính:

- 01 vết sung bầm tụ máu mắt (T).
- 01 vết rách da trán (T), kích thước nhỏ.
- 01 vết rách da phía dưới nếp bì nil tại (T), kích thước nhỏ.
- 01 vết rách da môi trên bên (T), kích thước nhỏ.
- 01 vết trầy xước da bờ trên vai (T).
- Trượt đốt sống cổ C5-C6 ra sau.
- Nhiều ổ dập não, xuất huyết rải rác trán, đỉnh hai bên.
- Xuất huyết não thất, xuất huyết dưới nhện rải rác hai bán cầu.
- Gãy thành xoang hàm (T).

2. Kết luận:

Căn cứ theo Thông tư 22/2019/TT-BYT, ngày 28/8/2019 của Bộ trưởng Bộ Y tế, xác định tỉ lệ phần trăm tổn thương cơ thể từng thương tích của ông Lưu Tiểu T như sau:

- Vết thay đổi sắc tố da vùng mắt (T): 0,5%.
- Vết thương thay đổi sắc tố da vùng mu bàn chân (T): 0,5%.
- Vết rách da trán trái: 03%.
- Vết rách da phía dưới nếp bì bình tai (T): 01%.
- Vết rách da môi trên bên (T): 03%.
- Vết trầy xước da bờ trên vai (P): 01%.
- Gãy thành xoang hàm (T): 07%.
- Trượt đốt sống cổ C5-C6: 21%.
- Nhiều ổ dập não, xuất huyết rải rác trán, đỉnh hai bên: 26%.
- Xuất huyết não thất, xuất huyết dưới nhện rải rác hai bán cầu: 11%.

Áp dụng phương pháp cộng tại Thông tư, xác định tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của ông Lưu Tiểu T tại thời điểm giám định là 56%.

3. Kết luận khác:

Các thương tích trên cơ thể ông Lưu Tiểu T có đặc điểm phù hợp do tác động tương hỗ với vật tày gây ra.

- Thương tích trên cơ thể ông Lưu Tiểu T gây nguy hiểm đến tính mạng.

- Hiện các thương tích trên cơ thể ông Lưu Tiểu T đang trong quá trình điều trị, chưa thể đánh giá đầy đủ mức độ tổn thương cũng như di chứng để lại, đề nghị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận C đưa ông Lưu Tiểu T đi giám định bổ sung sau khi đã hồi phục và xuất viện.

Tại Bản kết luận giám định bổ sung tổn thương cơ thể trên người sống số 6229/KLTTCT-C09B ngày 16/10/2024 của Phân viện Khoa học hình sự tại Thành phố Hồ Chí Minh kết luận: Căn cứ Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ trưởng Bộ Y tế, quy định tỉ lệ phần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong

giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần, xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Lưu Tiểu T tại thời điểm giám định là 95%.

Về trách nhiệm dân sự:

Bà Lưu Mỹ N (em ruột của ông Lưu Tiểu T) yêu cầu bị cáo Trương K bồi thường chi phí điều trị trong thời gian nằm viện và chi phí mai táng cho ông T số tiền 350.000.000 đồng. Bà Lưu Tuyết V (dì ruột của bị cáo K) đã tự nguyện bồi thường cho gia đình ông T số tiền 30.000.000 đồng, số tiền còn lại bị cáo K chưa bồi thường.

Tại bản Cáo trạng số 337/CT-VKS-P2 ngày 15/12/2025, Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố bị cáo Trương K về tội “Giết người” theo quy định tại điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa:

Bị cáo khai nhận hành vi như nội dung Cáo trạng truy tố. Bị cáo đồng ý bồi thường theo yêu cầu của gia đình bị hại.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố nêu quan điểm luận tội: Giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội danh và điều khoản áp dụng như nội dung bản Cáo trạng. Xét tính chất, mức độ của hành vi phạm tội, nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017:

Xử phạt bị cáo Trương K 20 năm tù về tội “Giết người”.

Buộc bị cáo bồi thường cho đại diện hợp pháp của bị hại và xử lý vật chứng theo quy định của pháp luật.

Luật sư Nguyễn Trung C bào chữa cho bị cáo trình bày: Thống nhất về tội danh và điều khoản truy tố đối với bị cáo. Mức án Viện kiểm sát đề nghị là quá nghiêm khắc. Ban đầu bị cáo lấy ghế đập vào xe đạp của ông T chứ không dùng ghế đánh ông T thể hiện ý thức của bị cáo hoàn toàn nhận thức được ông T là người lớn tuổi và không có ý định gây thương tích cho ông T. Khi hai bên xảy ra xô sát, bị cáo chỉ dùng tay, chân đánh ông T, hậu quả xảy ra bị cáo không lường trước được, ông T bị thương nặng và chết là ngoài suy nghĩ và mong muốn của bị cáo. Thời điểm đầu cơ quan điều tra trưng cầu giám định, cơ quan giám định xác định tỷ lệ thương tật của ông T là 56%, sau khi ông T điều trị một thời gian thì tiến hành giám định lại xác định tỷ lệ thương tật là 95% nên xin Hội đồng xét xử xem xét mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, mức thiệt hại sức khỏe của bị hại, nguyên nhân chết của ông T vì gì, có bệnh nền hay không để xem xét khi quyết định hình phạt đối với bị cáo.

Quá trình điều tra gia đình bị cáo cũng bồi thường cho gia đình bị hại số tiền 30.000.000 đồng, tại phiên tòa bị cáo cũng đồng ý bồi thường số tiền còn lại, bị cáo phạm tội lần đầu, nhân thân chưa có tiền án, tiền sự, thành khẩn khai báo nên

xin xem xét áp dụng điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự để tuyên mức án thấp hơn đề nghị của Viện kiểm sát cho bị cáo cơ hội về làm lại cuộc đời.

Đại diện hợp pháp của bị hại không có ý kiến tranh luận.

Đại diện Viện kiểm sát tranh luận:

Ngày 18/3/2024 Hội đồng giám định Phân viện Khoa học hình sự tại Thành phố Hồ Chí Minh kết luận tỷ lệ thương tật của ông T là 56% đồng thời cũng đề nghị cơ quan điều tra trưng cầu giám định lại khi thương tích của ông T ổn định. Sau đó, ngày 16/10/2024 Cơ quan điều tra đã trưng cầu giám định lại và Hội đồng giám định kết luận tỷ lệ thương tật của ông T là 95% là phù hợp. Quá trình điều trị tại bệnh viện Chợ Rẫy thương tích của ông T quá nặng cùng độ tuổi lớn trên 70 tuổi nên khi xuất viện ông T trong tình trạng hôn mê, thở máy. Hành vi bị cáo thực hiện làm cho bị hại nằm viện thời gian dài, chết lâm sàng và tử vong nên mức hình phạt Viện kiểm sát đề nghị đối với bị cáo là phù hợp. Bị cáo đánh bị hại nhiều lần, khi bị hại nằm bất động bị cáo bỏ mặc hậu quả tiếp tục đi uống rượu dẫn đến việc bị hại nằm suốt một đêm, cấp cứu không kịp thời dẫn đến hậu quả ông T chết. Gia đình bị cáo bồi thường số tiền 30.000.000 đồng, số tiền bồi thường bằng 1/10 yêu cầu của bị hại nên Viện kiểm sát không áp dụng điểm b khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự đối với bị cáo.

Luật sư tranh luận: Luật sư cho rằng truy tố bị cáo với tỷ lệ thương tật gây ra cho bị hại 56% ban đầu là phù hợp hơn. Gia đình bị cáo có hoàn cảnh rất khó khăn, đã rất cố gắng bồi thường được 30.000.000 đồng, số tiền còn lại bị cáo cũng có thành ý đồng ý và cố gắng bồi thường, bị cáo đánh bị hại bằng tay chân, không mong muốn hậu quả xảy ra như vậy nên xin xem xét cho bị cáo.

Bị cáo thống nhất với quan điểm của Luật sư, không tranh luận bổ sung.

Bị nói sau cùng: Bị cáo xin lỗi gia đình bị hại và xin xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định về vụ án như sau:

[1] Về quyết định, hành vi tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra, Viện kiểm sát, Điều tra viên và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện theo thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, Luật sư, bị cáo, đại diện hợp pháp của bị hại không khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Trương K đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như Cáo trạng đã truy tố. Lời khai nhận tội của bị cáo tại Cơ quan điều

tra và tại phiên tòa phù hợp biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản ghi lời khai, biên bản hỏi cung bị can, Kết luận giám định và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở để kết luận:

Khoảng 01 giờ 30 phút ngày 15/3/2024, tại Công viên C (đối diện nhà số 10 Nguyễn T, Phường C, Quận C (nay là phường C), Thành phố Hồ Chí Minh) chỉ vì nghĩ ông Lưu Tiểu T (sinh năm 1950) là người do nam thanh niên đã gây sự với K trước đó gọi đến nên khi thấy ông T đi xe đạp K dùng tay phải đâm, dùng chân đá, đạp nhiều cái trúng vào mặt của ông T cho đến khi thấy ông T bất tỉnh thì K mới dừng lại. Sau đó, K tiếp tục ngồi uống rượu gần chỗ ông T đang nằm, bỏ mặc hậu quả xảy ra. Ông T được đi cấp cứu tại Bệnh viện C đến ngày 02/4/2024 xuất viện.

Theo tóm tắt hồ sơ bệnh án của ông Lưu Tiểu T, tình trạng người bệnh ra viện: bệnh nhân mê, thở oxy qua nội khí quản.

Tại bản Kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 1918/KLTTCT-C09B ngày 18/3/2024 của Phân viện Khoa học hình sự tại Thành phố Hồ Chí Minh kết luận *xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Lưu Tiểu T tại thời điểm giám định là 56%.*

Các thương tích trên cơ thể ông Lưu Tiểu T có đặc điểm phù hợp do tác động tương hỗ với vật tày gây ra.

Thương tích trên cơ thể ông Lưu Tiểu T gây nguy hiểm đến tính mạng.

Tại Bản kết luận giám định bổ sung tổn thương cơ thể trên người sống số 6229/KLTTCT-C09B ngày 16/10/2024 của Phân viện Khoa học hình sự tại Thành phố Hồ Chí Minh kết luận: *tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Lưu Tiểu T tại thời điểm giám định là 95%* đến ngày 27/10/2024, ông T đã chết tại nhà.

Với hành vi đó, bị cáo Trương K đã phạm vào tội “Giết người” thuộc trường hợp “Có tính chất côn đồ”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh truy tố bị cáo về tội danh và điều khoản nêu trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[3] Khi lượng hình Hội đồng xét xử xem xét: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, gia đình bị cáo đã bồi thường một phần cho gia đình bị hại để áp dụng cho bị cáo các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Bị cáo không biết và không có mâu thuẫn với bị hại, chỉ vì nghĩ bị hại là do người thanh niên mâu thuẫn trước đó với mình gọi đến mà đã lao đến dùng tay, chân đánh bị hại, khi thấy bị hại ngã xuống bất tỉnh, bị cáo không đưa bị hại đi cấp cứu mà bỏ mặc bị hại nằm đó suốt một đêm; bị cáo còn bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự “phạm tội đối với người đủ 70 tuổi trở lên” quy định tại điểm i khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 do đó cần áp dụng hình phạt nghiêm khắc đối với bị cáo mới đủ tác dụng

rắn đẽ và phòng ngừa chung.

[4] Trách nhiệm dân sự:

Bà Lưu Mỹ N (em ruột của ông Lưu Tiểu T) yêu cầu bị cáo Trương K bồi thường chi phí điều trị trong thời gian nằm viện và chi phí mai táng cho ông T số tiền 350.000.000 đồng. Gia đình bị cáo đã bồi thường cho gia đình ông T số tiền 30.000.000 đồng, số tiền còn lại 320.000.000 đồng bị cáo K đồng ý bồi thường nên ghi nhận.

[5] Xử lý vật chứng:

- Đối với xe đạp cũ thu giữ của bị hại không liên quan đến vụ án nên trả lại cho bà Lưu Mỹ N.

- Các vật chứng thu giữ không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

[6] Án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và dân sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm n khoản 1 Điều 123; điểm b, s khoản 1 Điều 51; điểm i khoản 1 Điều 52; Điều 7; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Trương K 20 (hai mươi) năm tù về tội “Giết người”. Thời hạn tù tính từ ngày 20/3/2024.

2. Căn cứ Điều 48 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; Điều 591; Điều 593 Bộ luật dân sự năm 2015.

Ghi nhận sự tự nguyện, buộc bị cáo Trương K bồi thường tiếp cho bà Lưu Mỹ N số tiền 320.000.000 (ba trăm hai mươi triệu) đồng.

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án cho đến khi thi hành án xong tất cả các khoản tiền, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật dân sự năm 2015.

Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự;

- Trả lại cho bà Lưu Mỹ N: 01 xe đạp cũ.

- Tịch thu tiêu hủy: 01 cái áo thun màu đỏ, cổ ngắn, tay ngắn trên áo có dòng chữ “SPORT” màu trắng, hai bên áo có viền sọc ngang màu xám; 01 cái quần Jean dài, màu đen; 01 chiếc ghế gỗ màu đen không có đế ngồi; 01 mảnh gỗ màu đen kích thước 40cm x 10cm; 01 mũ màu nâu; 01 đôi dép màu đen.

Theo biên bản giao nhận tang tài vật số NK2026/189 ngày 08/01/2026 của Thi hành án dân sự Thành phố Hồ Chí Minh

Bị cáo phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm và 16.000.000 (mười sáu triệu) đồng án phí dân sự sơ thẩm.

Bị cáo, đại diện hợp pháp của bị hại có mặt tại phiên toà được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự năm 2008, sửa đổi bổ sung năm 2014 (sau đây gọi tắt là Luật thi hành án dân sự) thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, Điều 7, Điều 7a, Điều 7b và Điều 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- | | |
|--------------------------------|-----|
| - TAND tối cao; | (1) |
| - VKSND tối cao; | (1) |
| - VKSND TP.HCM; | (3) |
| - Phòng PV06 - Công an TP.HCM; | (1) |
| - Bị cáo; | (1) |
| - Dương sự; | (1) |
| - Luật sư; | (1) |
| - Trại giam; | (1) |
| - THA Dân sự TP.HCM; | (1) |
| - THA Hình sự; | (1) |
| - UBND nơi bị cáo cư trú; | (1) |
| - Công an TP. HCM; | (1) |
| - Lưu, THS, hồ sơ (22) | (6) |

Vũ Thanh Lâm