TÒA ÁN NHÂN DÂN
KHU VỰC 1 - HƯNG YÊN

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 02/2025/HS-ST
Ngày: 23/7/2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 1 - HƯNG YÊN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đoàn Mạnh Quang
Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lương Văn Kế và bà Đoàn Thị Thu
- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thơm - Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 1 - Hưng Yên
- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1 - Hưng Yên tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Tiến Luật - Kiểm sát viên

Ngày 23 tháng 7 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân Khu vực 1 - Hưng Yên mở phiên toà xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 38/2025/TLST-HS ngày 26 tháng 6 năm 2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 01/2025/QĐXXST-HS ngày 11 tháng 7 năm 2025 đối với bị cáo:

Trần Danh H, sinh năm 1991 xã TH, thành phố HY, tỉnh Hưng Yên; Trú tại: Thôn QT, xã TH, thành phố HY, tỉnh Hưng Yên (Sau sáp nhập nơi cư trú mới là: Thôn QT, xã TH, tỉnh Hưng Yên); Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 06/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Giới tính: Nam; con ông Trần Văn Đ và bà Vũ Thị X; có vợ là Nguyễn Thị H và 01 con sinh năm 2023; Tiền án: Không; Tiền sự: Ngày 06/9/2024 bị Công an xã Thủ Sỹ, huyện Tiên Lữ, tỉnh Hưng Yên (nay là Công an xã Tân Hưng, tỉnh Hưng Yên) xử phạt hành chính về hành vi Trộm cắp tài sản; Ngày 26/9/2024 bị Công an xã Tân Hưng, thành phố Hưng Yên, tỉnh Hưng Yên (nay là Công an xã Tân Hưng, tỉnh Hưng Yên) xử phạt hành chính về hành vi Sử dụng trái phép chất ma túy; Bị tạm giữ ngày 08/4/2025, bị tạm giam ngày 11/4/2025 tại Trại tạm giam cơ sở 1 Công an tỉnh Hưng Yên *"có mặt tại phiên tòa"*

Người chứng kiến:
- Anh Hoàng Đình B, sinh năm 1983 *"vắng mặt"*
- Anh Nguyễn Tất T, sinh năm 1977 *"vắng mặt"*

Đều có địa chỉ: Thôn CĐ, xã NT, huyện TL, tỉnh Hưng Yên (nay là thôn CĐ, xã HHT, tỉnh Hưng Yên)
- Anh Lương Công Th, sinh năm 1990 *"vắng mặt"*

Địa chỉ: Thôn M, xã TH, huyện HH, tỉnh Thái Bình (nay là thôn M, xã NT, tỉnh Hưng Yên)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 20 giờ ngày 08/4/2025, Tổ tuần tra Cảnh sát cơ

động Công an tỉnh Hưng Yên phối hợp với Công an xã Nhật Tân, huyện Tiên Lữ, tỉnh Hưng Yên (nay là Công an xã Hoàng Hoa Thám, tỉnh Hưng Yên) tuần tra tại khu vực đường nối hai đường cao tốc Hà Nội – Hải Phòng thuộc địa phận thôn Cao Đông, xã Nhật Tân, huyện Tiên Lữ, tỉnh Hưng Yên (nay là thôn Cao Đông, xã Hoàng Hoa Thám, tỉnh Hưng Yên) thì phát hiện Trần Danh H đang điều khiển xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA Sirius BKS 17B1 - 465.20 có biểu hiện nghi vấn. Tổ công tác tiến hành kiểm tra phát hiện tại túi áo khoác phía trước bên trái bị cáo đang mặc có 01 túi nilon màu trắng kích thước (4,2x4,5)cm và 01 túi Zip màu trắng kích thước (1,7x2)cm, bên trong đều chứa chất màu trắng dạng cục và bột nghi là ma túy được niêm phong trong phong bì ký hiệu M1. Tại chỗ, bị cáo khai nhận chất màu trắng dạng cục và bột trong 02 túi nilon là ma túy vừa mua của một người tên Tuấn không biết tên, tuổi, địa chỉ tại khu vực đê thuộc xã Tân Hưng, tỉnh Hưng Yên mục đích để sử dụng. Ngoài ra, còn thu giữ của bị cáo 01 xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA Sirius BKS 17B1 - 465.20.

Ngày 09/4/2025, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Hưng Yên khám xét khẩn cấp chỗ ở của Trần Danh H tại thôn QT, xã TH, thành phố HY nhưng không thu giữ đồ vật, tài liệu gì liên quan.

Tại bản Kết luận giám định số 302/KL-KTHS ngày 11/4/2025 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hưng Yên kết luận: Mẫu chất màu trắng dạng cục và bột trong niêm phong kí hiệu M1, có tổng khối lượng là 0,162g, là ma túy, loại Heroine.

Quá trình điều tra, bị cáo Trần Danh H thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy của mình như đã nêu trên.

Tại bản cáo trạng số 42/CT-VKSTL ngày 25/6/2025 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Lữ (nay là Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1 - Hưng Yên) đã truy tố bị cáo Trần Danh H về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo quy định tại Điểm c Khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay: Bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng truy tố, tỏ thái độ ăn năn hối cải.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1 - Hưng Yên luận tội và tranh luận: Trên cơ sở các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được Hội đồng xét xử thẩm tra công khai tại phiên tòa có đủ cơ sở kết luận bị cáo phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự. Do đó, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo từ 02 năm đến 02 năm 03 tháng tù. Thời hạn chấp hành án tính từ ngày tạm giữ 08/4/2025. Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điểm a Khoản 1 Điều 46; Điểm c Khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điểm a, c Khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu cho tiêu hủy 01 phong bì niêm phong ghi số 302/KL-KTHS, bên trong chứa 0,151g

ma túy, loại Heroine trong niêm phong ký hiệu M1; 02 vỏ túi nilon màu trắng đựng ma túy và 01 phong bì niêm phong mẫu vật gửi giám định.

Bị cáo Trần Danh H tự bào chữa: Nhất trí với cáo trạng truy tố và luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 1 - Hưng Yên xác định bị cáo phạm tội tàng trữ trái phép chất ma túy.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra; Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1 - Hưng Yên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc có khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi và quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về nội dung: Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra và các chứng cứ tài liệu có trong hồ sơ vụ án. Hành vi của bị cáo được chứng minh bằng biên bản bắt người phạm tội quả tang được lập hồi 20 giờ 10 phút ngày 08/4/2025; Biên bản niêm phong đồ vật, tài liệu bị tạm giữ lập hồi 21 giờ 35 phút ngày 08/4/2025; Kết luận giám định số 302/KL-KTHS ngày 11/4/2025 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hưng Yên xác định mẫu chất màu trắng dạng cục và bột trong niêm phong kí hiệu M1, có tổng khối lượng là 0,162g, là ma túy, loại Heroine; lời khai của người chứng kiến, vật chứng đã thu giữ và bằng chính lời khai nhận tội của bị cáo. Hội đồng xét xử Toà án khu vực 1 - Hưng Yên đã có đủ căn cứ kết luận: Khoảng 20 giờ 00 phút, ngày 08/4/2025 tại khu vực đường nối hai đường cao tốc Hà Nội – Hải Phòng thuộc địa phận thôn Cao Đông, xã Hoàng Hoa Thám, tỉnh Hưng Yên bị cáo Trần Danh H đã có hành vi tàng trữ trái phép trên người 0,162 gam ma túy, loại Heroine nhằm mục đích để sử dụng thì bị phát hiện bắt quả tang. Hành vi của bị cáo đã phạm vào tội "Tàng trữ trái phép chất ma tuý" quy định tại Điểm c Khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự. Bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1 - Hưng Yên truy tố bị cáo về tội danh, điều luật như đã nêu trên là đúng người, đúng tội, không oan sai.

[3]. Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi của mình nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[4]. Về hình phạt: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm, đã xâm phạm đến các quy định của nhà nước về quản lý chất ma túy, xâm phạm đến trật tự xã hội, gây

khó khăn cho Nhà nước trong việc đẩy lùi các loại tội phạm về ma túy, là nguyên nhân phát sinh một số loại tội phạm khác. Bị cáo là người có nhân thân xấu, đã từng bị xử phạt hành chính về hành vi trộm cắp tài sản và sử dụng trái phép chất ma túy nhưng không lấy đó làm bài học cảnh tỉnh cho bản thân. Bị cáo biết rõ tác hại của ma túy cũng như hậu quả của việc sử dụng chất ma túy để lại đối với sức khỏe, kinh tế của bản thân, gia đình và xã hội nhưng vẫn cố tình tàng trữ ma túy để sử dụng. Do vậy, cần xét xử nghiêm minh cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội một thời gian cho tương xứng với tính chất, mức độ, hậu quả của hành vi phạm tội nhằm cải tạo, giáo dục riêng đối với bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung.

Về hình phạt bổ sung: Bị cáo làm nghề lao động tự do, thu nhập không ổn định, là đối tượng nghiện ma túy nên HĐXX quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo. Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát về mức hình phạt, hình phạt bổ sung đối với bị cáo là phù hợp và có căn cứ chấp nhận.

[5]. Về xử lý vật chứng: Đối với 0,151 gam ma túy, loại Heroine hoàn lại sau giám định là vật Nhà nước cấm tàng trữ; 02 vỏ túi nilon màu trắng đựng ma túy và 01 phong bì niêm phong mẫu vật gửi giám định không còn giá trị sử dụng nên tịch thu cho tiêu hủy.

[6]. Các vấn đề khác: Đối với xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius BKS 17B1 - 465.20 là tài sản hợp pháp của anh Lương Công Th anh rể bị cáo. Anh Th cho bị cáo mượn chiếc xe trên để phục vụ việc đi lại, không biết bị cáo sử dụng vào việc phạm tội nên Cơ quan Cảnh sát điều tra đã trả chiếc xe trên cho anh Th là phù hợp với quy định.

Đối với người đàn ông tên Tuấn bán ma túy cho bị cáo, quá trình điều tra không xác định được họ tên, tuổi, địa chỉ cụ thể nên Cơ quan điều tra không có căn cứ xác minh làm rõ để xử lý là đúng quy định.

[7]. Về án phí: Bị cáo bị kết tội nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[8]. Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát xử lý vật chứng, án phí đối với bị cáo là phù hợp và có căn cứ nên được HĐXX chấp nhận toàn bộ.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ Điểm c Khoản 1 Điều 249; Điểm s Khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Tuyên bố: Bị cáo Trần Danh H phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy".

Xử phạt: Bị cáo Trần Danh H 02 năm tù *(hai năm tù)*, thời gian chấp hành hình phạt được tính từ ngày tạm giữ 08/4/2025.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điểm a Khoản 1 Điều 46; Điểm c Khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điểm a, c Khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu cho tiêu hủy 01 phong bì niêm phong hoàn mẫu vật gửi giám định số 302/KL- KTHS của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Hưng Yên được dán kín trong phong bì

niêm phong có dấu giáp lai và chữ kí của phòng kĩ thuật hình sự bên trong có chứa 0,151g ma túy, loại Heroine và 02 vỏ túi nilon màu trắng đựng ma túy và 01 phong bì niêm phong mẫu vật gửi giám định *(Số lượng và đặc điểm của vật chứng theo Quyết định chuyển vật chứng của VKSND dân huyện Tiên Lữ).*

Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai có mặt bị cáo. Báo cho bị cáo biết trong thời hạn 15 ngày kể từ tuyên án được quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Hưng Yên để xét xử theo trình tự phúc thẩm.

Nơi nhận:
- Bị cáo
- VKSND khu vực 1
- Phòng THADS khu vực 1
- CQĐT Công an tỉnh Hưng Yên
- CA Trại tạm giam
- Phòng KTNV Tòa án tỉnh
- Lưu: Hồ sơ vụ án, THA.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(Đã ký)

Đoàn Mạnh Quang