

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
THÀNH PHỐ NHA TRANG  
TỈNH KHÁNH HÒA**

Bản án số: 65/2025/HS-ST  
Ngày 19 tháng 3 năm 2025

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ NHA TRANG, TỈNH KHÁNH HÒA**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Lê Thị Quỳnh Trang

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Đặng Trần Khoa

Bà Nguyễn Thị Thu Hà

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Trương Tấn Lộc – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Nha Trang

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nha Trang tham gia phiên tòa:** Ông Lê Đình Mai – Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 3 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Nha Trang, xét xử công khai vụ án hình sự thụ lý số 65/2025/HSST ngày 21/02/2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 58/2025/QĐXXST-HS ngày 04 tháng 03 năm 2025 đối với bị cáo:

**1. Đặng Quốc T**, sinh ngày 17 tháng 7 năm 1995, tại: Khánh Hòa; nơi cư trú: Thôn T, xã V, huyện V, tỉnh Khánh Hòa; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 07/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: (không rõ) và bà Đặng Thị H, sinh năm 1972;

Tiền án, tiền sự: Không;

Nhân thân: Bản án số 48/2016/HSST ngày 25/01/2016 của Tòa án nhân dân thành phố Nha Trang, tỉnh Khánh Hòa xử phạt 09 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 138 Bộ luật Hình sự. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 28/7/2016, đã chấp hành xong án phí năm 2017.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 01/8/2024 đến nay, có mặt tại phiên tòa.

**2. Đỗ Thành L**, sinh ngày 19 tháng 10 năm 1988, tại: Khánh Hòa; nơi cư trú: Tổ B H, phường V, thành phố N, tỉnh Khánh Hòa; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 11/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đỗ Thành L1, sinh năm 1964 và bà Phan Thị T1, sinh năm 1968;

Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân:

- Bản án số 210/2017/HSST ngày 09/11/2017 của Tòa án nhân dân thành phố Nha Trang, tỉnh Khánh Hòa xử phạt 01 năm tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 194 Bộ luật Hình sự. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 29/10/2018, đã chấp hành xong án phí năm 2018.

- Bản án số 304/2019/HSST ngày 26/11/2019 của Tòa án nhân dân thành phố Nha Trang, tỉnh Khánh Hòa xử phạt 01 năm tù về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 138 Bộ luật hình sự. Chấp hành xong hình phạt ngày 19/3/2021, đã chấp hành xong án phí năm 2020.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt tại phiên tòa.

*\* Bị hại:*

- B, trụ sở chính: Nhà 48, ngõ B G, Cát L2, Đ, Hà Nội.

Đại diện theo ủy quyền: Bà Nguyễn Thị Thu H1, phóng viên tại Văn phòng thường trú B tại Khánh Hòa, địa chỉ: Căn A chung cư L, phường P, thành phố N, tỉnh Khánh Hòa. Vắng mặt và có đơn xin vắng mặt.

- Ông Lương Thành C, sinh năm 1989, Chủ hộ kinh doanh Lương Gia, địa chỉ hiện nay: B D, phường V, thành phố N, tỉnh Khánh Hòa. Vắng mặt.

- Công ty TNHH T4; địa chỉ: A L, phường P, thành phố N, tỉnh Khánh Hòa. Đại diện theo pháp luật: Ông Lưu Ngọc M, sinh năm 1965, địa chỉ: A P, phường P, thành phố N, tỉnh Khánh Hòa. Vắng mặt.

*\* Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:*

- Bà Hồ Thị Kiều T2, sinh năm 1968, trú tại: 7 T, phường V, thành phố N, tỉnh Khánh Hòa. Vắng mặt.

*\* Người làm chứng:*

- Ông Phan Hoàng S, sinh năm 1993, vắng mặt.

- Bà Lê Thị Ngọc M1, sinh năm 2005, vắng mặt.

- Bà Trần Đoàn Xuân H2, sinh năm 1990, vắng mặt.

- Ông Võ Hoài N, sinh năm 2001, vắng mặt.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Đặng Quốc T và Đỗ Thành L là bạn của nhau và cả hai đều không có nghề nghiệp. Do T và L muốn có tiền tiêu xài nên đã bàn bạc với nhau rằng T sẽ đi trộm cắp tài sản còn L sẽ là người mang tài sản do T trộm được đi tiêu thụ tài sản lấy tiền chia nhau tiêu xài, cụ thể như sau:

Vụ 1: Khoảng 02 giờ 00 ngày 27/07/2024, T điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Jupiter mang biển số 79K7-7914 mang theo cây sắt dài 72cm đi lòng vòng tìm những nhà có khóa cửa ngoài để cạy ổ khóa đột nhập vào trong trộm cắp tài sản. Khi T đi đến trước Văn phòng B tại địa chỉ căn A, chung cư L, phường P, thành phố N thì thấy cửa khóa bên ngoài. Lúc này, T dùng cây sắt cạy

Ổ khóa rồi đột nhập vào trong lấy trộm 01 bộ máy tính để bàn Máy tính FPT 510e 4130, main H8, ram D, hdd 250Gb, bàn phím chuột, case nguồn 450W, màn hình ecer 19 inch; 01 bộ máy tính để bàn Máy tính CMS XMEDIA XQ5P-B86, CPU i5 12400, Main B, ram H, Hdd E, case nguồn 500W, bàn phím chuột, màn hình CMS 22 inch; 01 bình thủy điện loại 3,5 lít hiệu Khaluck Home, Model KL-935 và chở số tài sản đã trộm trên về nhà trọ của T ở tại địa chỉ tổ A X, xã V, thành phố N để cất giấu. Sau đó T gọi điện thoại cho L đến để lấy tài sản T vừa trộm được mang đi tiêu thụ. L đến lấy 02 bộ máy tính bàn đi đến tiệm cầm đồ “Vũ 79”, địa chỉ số D Đ, phường V, thành phố N cầm thế với giá 2.000.000đ (Hai triệu đồng), L chia cho T 1.200.000đ (một triệu hai trăm nghìn đồng) còn L giữ 800.000đ (T3 trăm nghìn đồng) để tiêu xài cá nhân.

Tại bản kết luận định giá số 1094/KL-HĐĐGTS ngày 18/10/2024 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự Ủy ban nhân dân thành phố N xác định:

- 01 bộ máy tính để bàn hiệu FPT 510e, CPU i3 4130, main H8, ram 4Gb, hdd 250Gb, bàn phím chuột, case nguồn 450W, màn hình ecer 19 inch trị giá 2.970.000đ

- 01 bộ máy tính để bàn hiệu CMS XMEDIA XQ5P-B86, CPU i5 12400, Main B, ram H, Hdd E, case nguồn 500W, bàn phím chuột, màn hình CMS 22 inch trị giá 9.900.000đ.

- 01 Bình thủy điện loại 3,5 lít hiệu Khaluck Home, Model KL-935 trị giá 199.000đ.

Tổng giá trị các tài sản trên là 13.069.000đ (Mười ba triệu không trăm sáu mươi chín nghìn đồng).

Vụ 2: Khoảng 01 giờ 00 phút ngày 30/07/2024, T điều khiển xe mô tô hiệu Yamaha Jupiter, biển số: 79K7-7914 đi đến trước cửa hàng T5, số D H, phường X, thành phố N do anh Lương Thành C làm chủ hộ kinh doanh thì thấy cửa khóa bên ngoài. T dùng cây sắt dài 72cm mang theo cạy ổ khóa cửa rồi đột nhập vào bên trong lấy trộm 01(một) tivi hiệu Samsung 40 inch UA40K500, 01 máy tính xách tay hiệu Dell và số tiền 500.000 đồng trong tủ ở quầy lễ tân. Sau đó, T mang tivi vừa trộm được về phòng trọ tại tổ A thôn X, xã V, thành phố N để cất giấu, còn máy tính xách tay hiệu Dell thì T mang đến khu vực đường N, thành phố N bán cho một thanh niên (không rõ lai lịch) với giá 1.000.000đ (một triệu đồng) và đã tiêu xài cá nhân hết.

Tại bản kết luận định giá số 767/KL-HĐĐGTS ngày 06/8/2024 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thành phố N xác định tivi hiệu S1 40 inch UA40K500 có giá trị là 2.900.000 đồng (Hai triệu chín trăm nghìn đồng).

Vụ 3: Khoảng 03 giờ ngày 01/08/2024, T điều khiển xe mô tô hiệu Yamaha Jupiter mang biển số: 79K7-7914 cầm theo cây sắt dài 72cm đến cửa hàng của Công ty TNHH T4 tại số: 1064 L, phường P, thành phố N thì thấy cửa khóa bên ngoài. Lúc này, T dùng cây sắt cạy ổ khóa rồi mở cửa đột nhập vào trong lấy trộm tài sản gồm: 01 máy tính xách tay màu đen hiệu DELL, Model: D; intel Core i5; 01 máy tính xách tay Model HP Laptop 15-ra0xx; Ram 4GB;

01 máy tính xách tay màu bạc hiệu Microsoft SurfaceBook, i7-6600U; 01 máy hàn hiệu BOSCHER MMA-200; 01 máy cắt hiệu MASTER Mst 110-2; 01 máy khoan điện hiệu HANGBO Z1AMB2603; 01 tượng gỗ phật di lặc có kích thước (35x40x45)cm; 01 tượng gỗ hình con cóc có kích thước (37x28x17)cm và số tiền 200.000 đồng ở trên bàn rồi bỏ túi. Sau đó, T mang hết số tài sản trộm được để lên xe mô tô hiệu Yamaha Jupiter, biển số 79K7-7914 chờ ra trước đường L (cách cửa hàng khoảng 10m). Lúc này, T thấy tài sản trong cửa hàng còn nhiều nên gọi điện thoại cho L đến giúp T lấy trộm tài sản thì L đồng ý. Sau đó, L đến canh giữ tài sản T vừa lấy trộm được và canh giới để T tiếp tục vào trong cửa hàng lấy thêm 01 xe mô tô hiệu Yamaha Sirius, mang biển số: 79L6-1353 và 01 thang nhôm chờ ra chỗ L. T và L chờ hết số tài sản vừa trộm được mang về nhà trọ của T tại tổ A X, xã V, thành phố N để cất giấu. Sau đó, L lấy xe mô tô hiệu Yamaha Sirius biển số 79L6-1353 và chở 03 máy tính xách tay dự định đi tiêu thụ, còn T mang thang nhôm bán cho người phụ nữ mua phế liệu dạo ngoài đường (không rõ lai lịch) với giá 400.000đ (Bốn trăm nghìn đồng) cùng với số tiền trộm được 200.000 (hai trăm nghìn đồng) T đã tiêu xài hết.

Tại bản kết luận định giá số 1095/KL-HĐĐGTS ngày 18/10/2024 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự Ủy ban nhân dân thành phố N xác định:

- 01 Laptop hiệu DELL, M: Dell System Inspiron N4110; intel Core i5 – 2430 CPU @ 2.40GHZ (4CPUs), 2.4GHz; dung lượng RAM 4GB trị giá 2.100.000đ

- 01 Laptop hiệu HP màu đen, có Model: HP Laptop 15-ra0xx; Ram 4GB trị giá 1.800.000đ

- 01 máy tính xách tay hiệu Microsoft SurfaceBook, i7-6600U, Ram H, SSD 256Gb, HD Intel 520, 14inch FHD ips trị giá 9.000.000đ

- 01 (một) máy hàn hiệu BOSCHER, MMA-200 trị giá 744.000đ

- 01 (một) máy cắt hiệu MASTER Mst 110- 2 trị giá 182.000đ

- 01(một) máy khoan điện hiệu HANGBO Z1AMB2603 trị giá 164.000đ

Tổng giá trị các tài sản trên là 13.990.000đ (Mười ba triệu chín trăm chín mươi nghìn đồng).

Đối với xe mô tô hiệu Yamaha Sirius biển số 79L6- 1353; 01 máy tính hiệu Dell; 01(một) tượng gỗ hình phật di lặc có kích thước (35x40x45)cm; 01 (một) tượng gỗ hình con cóc có kích thước (37x28x17)cm; 01 (một) thang nhôm: Do không có tài liệu, chứng cứ chứng minh thông tin về nguồn gốc xuất xứ, đặc điểm kỹ thuật, tình trạng chất lượng của tài sản nên Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng Hình sự Ủy ban nhân dân thành phố N không có cơ sở để định giá.

Làm việc với Cơ quan điều tra, Đặng Quốc T và Đỗ Thành L thừa nhận hành vi của mình. Tiến hành đưa Đặng Quốc T về nhà trọ của T tại tổ A X, xã V, thành phố N, cơ quan điều tra đã thu giữ các vật chứng gồm: 01 tivi hiệu S1 40 inch UA40K500; 01 bình thủy điện 3,5 lít hiệu Khaluck Home, Model KL-

935; 01 (một) máy hàn hiệu BOSCHER, MMA-200; 01 máy cắt hiệu MASTER Mst 110-2; 01 máy khoan điện hiệu HANGBO Z1AMB2603; 01 tượng gỗ hình con cóc có kích thước (37x28x17)cm; 01 tượng gỗ hình phật di lặc có kích thước (35x40x45)cm; 01 (một) cây sắt dài 72cm; 01 xe mô tô hiệu Jupiter có số khung: RLCUE1340GY008609, số máy: E3S1E032463 được gắn biển số: 79K7-7914.

Sau khi biết T bị Cơ quan Công an đưa về làm việc thì L đã nhờ Trần Đoàn Xuân H2, sinh năm: 1990, trú: 246/28 L, N, N (là bạn gái L) mang 02 bộ máy tính bàn gồm: Bộ Máy tính hiệu FPT 510e CPU i3 4130, main H8, ram 4Gb, hdd 250Gb, bàn phím chuột case, nguồn 450W, màn hình ecer 19 inch và bộ máy tính hiệu CMS XMEDIA XQ5P-B86, CPU i5 12400, Main B, ram H, Hdd E, case nguồn 500W, bàn phím chuột, màn hình CMS 22 inch và 03 máy tính xách tay gồm: 01 máy Laptop hiệu DELL, Model: Dell System Inspiron N4110, intel Core i5 - 2430 CPU @ 2.40GHZ (4CPUs), 2.4GHz; dung lượng RAM 4GB; 01 máy Laptop hiệu HP màu đen, có Model: HP Laptop 15-ra0xx; Ram 4GB; 01 máy laptop hiệu Microsoft SurfaceBook, i7-6600U, Ram H, SSD 256Gb, HD Intel 520, 14inch FHD ips mang đến giao nộp cho Cơ quan điều tra.

Đối với xe mô tô hiệu Yamaha Sirius biển số 79L6-1353, sau khi biết T bị Công an mời làm việc thì L đã mang xe mô tô trên để trên vỉa hè đường C, phường V. Cơ quan điều tra đã đưa L đi truy thu xe mô tô trên nhưng không thu được.

Tại bản Cáo trạng số 336/CT-VKSNT ngày 25 tháng 11 năm 2024, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nha Trang đã truy tố các bị cáo Đặng Quốc T và Đỗ Thành L về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa sơ thẩm:

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nha Trang giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm b, s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Đặng Quốc T, Đỗ Thành L mỗi bị cáo từ 12 tháng đến 18 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”.

Trách nhiệm dân sự:

- Đặng Quốc T và Đỗ Thành L đã bồi thường cho ông Lưu Ngọc M – đại diện Công ty TNHH T4 số tiền 5.000.000đ, ông M không yêu cầu bồi thường gì thêm nên không xem xét.

- Đối với Văn phòng B (do chị Nguyễn Thị Thu H1 làm đại diện) và ông Lương Thành C không yêu cầu bồi thường nên đề nghị không xem xét.

Về vật chứng và án phí: đề nghị xử lý theo quy định của pháp luật.

- Bị cáo Đặng Quốc T, Đỗ Thành L khai nhận đã thực hiện hành vi phạm tội như nội dung bản Cáo trạng đã nêu và đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

## NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

### [1] Về thủ tục tố tụng:

Tại phiên tòa, các bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và người làm chứng vắng mặt. Xét thấy sự vắng mặt của những người này không gây trở ngại cho việc xét xử vụ án. Căn cứ vào Điều 292, 293 Bộ luật Tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vụ án theo thủ tục chung.

[2] Các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố N, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nha Trang, Kiểm sát viên đã được thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

### [3] Về trách nhiệm hình sự của các bị cáo:

Tại phiên tòa, các bị cáo Đặng Quốc T, Đỗ Thành L đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai của các bị cáo phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai của bị hại, người làm chứng cùng các tài liệu, chứng cứ đã được thu thập có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, đủ cơ sở kết luận:

Ngày 27/7/2024 tại Văn phòng thường trú B tại Khánh Hòa, địa chỉ: Căn A chung cư L, phường P, thành phố N, Đặng Quốc T và Đỗ Thành L đã có hành vi trộm cắp của B 01 bộ máy tính để bàn hiệu FPT 510e, CPU i3 4130; 01 bộ máy tính để bàn hiệu CMS XMEDIA XQ5P-B86, CPU i5 12400 và 01 bình thủy điện hiệu Khaluck Home có tổng giá trị 13.069.000đ (Mười ba triệu không trăm sáu mươi chín nghìn đồng).

Ngày 30/7/2024, tại cửa hàng T5, địa chỉ số D H, phường X, thành phố N (do anh Lương Thành C là chủ hộ kinh doanh), Đặng Quốc T đã trộm cắp của cửa hàng A (một) Tivi hiệu S1 40 inch trị giá 2.900.000đ và số tiền 500.000đ.

Ngày 01/8/2024, tại cửa hàng của Công ty TNHH T4 ở địa chỉ số A L, phường P, thành phố N, Đặng Quốc T và Đỗ Thành L đã trộm cắp của cửa hàng A (một) máy tính xách tay màu đen hiệu DELL, Model: Dell System Inspiron N4110; 01 (một) máy tính xách tay Model HP Laptop 15-ra0xx Ram 4GB; 01 (một) máy tính xách tay màu bạc hiệu Microsoft SurfaceBook, i7-6600U; 01 (một) máy hàn hiệu BOSCHER MMA-200; 01 (một) máy cắt hiệu MASTER Mst 110-2; 01 (một) máy khoan điện hiệu HANGBO Z1AMB2603 với tổng giá trị tài sản là: 13.990.000đ và số tiền 200.000đ (hai trăm nghìn đồng).

Tổng số tiền mà Đặng Quốc T trộm cắp là 30.659.000 đồng (Ba mươi triệu sáu trăm năm mươi chín nghìn đồng); Đỗ Thành L trộm cắp là 27.259.000 đồng (Hai bảy triệu hai trăm năm mươi chín nghìn đồng)

Hành vi của các bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nha Trang đã truy tố đối với các bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[4] Xét tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự, nhân thân của các bị cáo, Hội đồng xét xử thấy rằng:

Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến tài sản hợp pháp của bị hại, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự ở địa phương. Các bị cáo đều có nhân thân xấu, đã từng bị kết án nhưng không lấy đó làm bài học để rút kinh nghiệm, rèn luyện, tu dưỡng bản thân mà vẫn tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội. Vì vậy cần xử phạt các bị cáo mức án nghiêm khắc, cách ly ra khỏi xã hội một thời gian dài mới đủ tác dụng giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung trong xã hội.

Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo thực hiện hành vi phạm tội từ 02 lần trở lên nên bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; đã bồi thường khắc phục một phần thiệt hại cho bị hại. Do đó, Hội đồng xét xử áp dụng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, giảm nhẹ cho các bị cáo một phần hình phạt để các bị cáo thấy được sự khoan hồng của pháp luật mà an tâm cải tạo.

Về vai trò của các bị cáo: Hành vi của các bị cáo mang tính đồng phạm giản đơn, trong đó bị cáo T là người thực hành, bị cáo L là người giúp sức. Bị cáo T thực hiện nhiều vụ trộm cắp hơn và tổng giá trị tài sản mà bị cáo T chiếm đoạt cũng lớn hơn nên bị cáo T phải chịu mức hình phạt cao hơn bị cáo L.

#### [5] Về trách nhiệm dân sự

Các bị hại vắng mặt tại phiên tòa nhưng hồ sơ vụ án thể hiện đại diện B và ông Lương Thành C không yêu cầu bồi thường thiệt hại; đại diện Công ty TNHH T4 – ông Lưu Ngọc M đã được bồi thường 5.000.000đ và cũng không yêu cầu bồi thường gì thêm. Do đó Hội đồng xét xử không xem xét về phần trách nhiệm dân sự.

#### [6] Về vật chứng:

Đối với các tài sản gồm: 01 (một) tivi hiệu Samsung 40 inch UA40K500; 01 (một) bộ máy tính để bàn loại máy FPT 510e CPU i3 4130; 01 (một) bộ máy tính để bàn loại máy CMS XMEDIA XQ5P-B86 CPU i5 12400; 01 (một) bình thủy điện 3,5 lít hiệu Khaluck Home, Model KL-935; 01 (một) Laptop hiệu DELL, model: Dell System Inspiron N, intel Core i5 -2430; 01 (một) Laptop hiệu HP màu đen, có Model: HP Laptop 15-ra0xx; Ram 4GB; 01 (một) máy tính xác tay hiệu Microsoft SurfaceBook, i7-6600U; 01 (một) máy hàn hiệu BOSCHER, MMA-200; 01 (một) máy cắt hiệu MASTER Mst 110-2; 01 (một) máy khoan điện hiệu HANGBO Z1AMB2603; 01 (một) tượng gỗ hình phật di lặc có kích thước (35x40x45)cm; 01 (một) tượng gỗ hình con cóc có kích thước (37x28x17)cm: Các tài sản này đã trả lại chủ sở hữu nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Đối với 01 (một) xe mô tô hiệu Jupiter có số khung: RLCUE1340GY008609, số máy: E3S1E032463 đã chuyển giao cho Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an thị xã N để điều tra theo thẩm quyền nên không xem xét.

Đối với 01 (một) cây sắt dài khoảng 80cm (đầu bọc bằng keo đen) là công cụ sử dụng vào việc phạm tội nên tịch thu tiêu hủy.

Đối với biển số xe 79K7- 7914: Kết quả xác minh biển số trên là của xe mô tô hiệu Wish do bà Hồ Thị Kiều T2 đứng tên chủ sở hữu. Bà T2 khai bà đã bán xe trên cho người khác (không rõ lai lịch) vào khoảng năm 2009 nên bà không có yêu cầu gì. Do chưa xác định được người quản lý hợp pháp nên cần giao lại biển số xe trên cho Cơ quan Cảnh sát điều tra tỉnh Khánh Hòa để tiếp tục xác minh làm rõ người quản lý hợp pháp và xử lý theo quy định.

[7] Đối với Võ Hoài N (chủ Hộ kinh doanh cầm đồ V): Khi nhận cầm cố không biết tài sản do trộm cắp mà có nên không đủ căn cứ để xử lý trách nhiệm hình sự.

[8] Về án phí: Các bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên;*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm b, s Khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 58 của Bộ luật Hình sự đối với các bị cáo;

Xử phạt bị cáo **Đặng Quốc T 02 (hai) năm tù** về tội “Trộm cắp tài sản”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 01 tháng 8 năm 2024.

Xử phạt bị cáo **Đỗ Thành L 01 (một) năm 09 (chín) tháng tù** về tội “Trộm cắp tài sản”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt đi thi hành án.

2. Về trách nhiệm dân sự: Các bị hại không yêu cầu bồi thường nên không xem xét.

3. Về vật chứng: Căn cứ Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự;

Tịch thu tiêu hủy đối với 01 (một) cây sắt dài khoảng 80cm, đầu bọc bằng keo đen.

Giao lại cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh K 01 (một) biển số xe 79K7- 7914 để tiếp tục xác minh làm rõ người quản lý hợp pháp và xử lý theo quy định.

Tình trạng vật chứng như biên bản giao nhận vật chứng ngày 28 tháng 11 năm 2024 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố N và Chi cục thi hành án dân sự thành phố Nha Trang.

4. Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án;

Các bị cáo Đặng Quốc T, Đỗ Thành L, mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Quyền kháng cáo: Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Các bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết bản án theo quy định của pháp luật.

***Nơi nhận:***

- TAND tỉnh Khánh Hòa;
- VKSND tỉnh Khánh Hòa;
- VKSND TP Nha Trang;
- Phòng HSNV Công an tỉnh Khánh Hòa;
- Chi cục THADS TP Nha Trang;
- Bị cáo; bị hại; NLQ;
- Lưu hồ sơ, án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Lê Thị Quỳnh Trang**