

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN BẮC QUANG
TỈNH HÀ GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 43/2018/HS-ST
Ngày 08-11-2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BẮC QUANG, TỈNH HÀ GIANG

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hà Tuấn Vĩnh

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Phạm Văn Minh

Bà Nguyễn Thị Oanh

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Ông Lăng Đức Lan, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Bắc Quang, tỉnh Hà Giang.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Bắc Quang, tỉnh Hà Giang tham gia phiên tòa: Ông Hồ Đức Tuyên, Kiểm sát viên

Ngày 08 tháng 11 năm 2018, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Bắc Quang, tỉnh Hà Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 37/2018/TLST-HS ngày 05 tháng 10 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 38/2018/QĐXXST-HS ngày 23 tháng 10 năm 2018 đối với bị cáo:

Lù Seo P, sinh ngày 13 tháng 7 năm 1999 tại huyện X, tỉnh G. Nơi cư trú: Thôn H, xã T, huyện X, tỉnh G; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: Lớp 11/12; dân tộc: Nùng; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lù Sải H, sinh năm 1973 và bà Lù Già H1, sinh năm 1974; vợ con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Tốt; bị bắt tạm giữ, tạm giam: Không; bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 06-6-2018, có mặt.

Người bị hại:

- Anh Nông Quang D, sinh năm 1992; nơi cư trú: Thôn C, xã T, huyện Q, tỉnh G. Vắng mặt (có đơn xin vắng mặt tại phiên tòa).

- Anh Nông Xuân T1; nơi cư trú: Thôn C, xã T, huyện Q, tỉnh G. Vắng mặt (có đơn xin vắng mặt tại phiên tòa).

- Anh Nông Thanh T, sinh năm 1991; nơi cư trú: Thôn C, xã T, huyện Q, tỉnh G. Vắng mặt (có đơn xin vắng mặt tại phiên tòa).

Người làm chứng:

- Anh Tải Văn T1. Vắng mặt.

- Anh Lù Văn N. Vắng mặt.

- Anh Thèn Văn M. Vắng mặt.
- Anh Lù Văn K. Vắng mặt.
- Anh Phạm Trường G. Vắng mặt.
- Anh Phạm Văn D1. Vắng mặt.
- Chị Nguyễn Thị Bích Ng. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21 giờ 00 phút ngày 13/02/2018 Lù Seo P cùng Lù Văn N, Tãi Văn T1, Thèn Văn M, Lù Văn K sau khi ăn cơm, uống rượu tại nhà Nguyễn Thị Bích Ng (*là bạn gái của P*) thuộc thôn C, xã T, huyện Q, tỉnh G. Sau khi ăn cơm xong, Lù Seo P rủ các bạn cùng Ng đi ra hát karaoke tại quán hát G ở chợ T, xã T, huyện Q, mọi người đồng ý. sau đó Ng cùng em gái Ng ra sau khoảng 15 phút. Tại quán hát, khi P và Ng đứng ngoài cửa phòng hát nói chuyện, thì Nông Thanh T đi vào phòng hát phía bên trong đi qua mặt P và Ng sau đó nảy sinh mâu thuẫn, cãi nhau và được mọi người can ngăn sau đó ai về phòng hát của người đó. Khoảng 10 phút sau Ng đi ra ngoài, P có đi theo ra nhưng không nhìn thấy Ng đâu, P có gọi điện cho Ng nhưng Ng không nghe, P đi xuống đường thì thấy Nông Thanh T và Nông Quang D đi theo sau, khi ra đến sân chợ xã T, huyện Q thì xảy ra xô sát giữa T và P cãi nhau, D liền tát P một phát vào mặt rồi D kéo T quay trở lại quán hát còn P đi vào phía sân chợ. D kéo T đi được khoảng 3 mét thì bỏ ra sau đó D đi vào quán hát còn T chạy đến chỗ P, T dùng tay phải kéo vai trái của P quay lại thì lúc đó P dùng tay trái móc từ trong áo túi ngực bên trái của áo khoác lấy 01 con dao (*dao nhọn dài cả chuôi và lưỡi là 17.5cm, loại dao gấp*) ra và đâm 01 phát vào hạ sườn phải của T làm T bị thương tích chảy máu. Khi D thấy T ngã xuống liền chạy đến ôm cổ kéo P đi về phía quán hát, lúc này tay trái P vẫn cầm dao, khi kéo được khoảng 6 mét thì D bị ngã làm P ngã theo, D chống người ngồi quay mặt vào P, tay trái P vẫn đang cầm dao hướng ra phía trước mũi dao hướng xuống dưới đâm 01 nhát chéo vào cẳng chân phải của D hướng từ trên xuống. Sau khi bị P dùng dao đâm gây thương tích chảy máu, D chạy vào thêm quán hát G ngồi, còn P đứng dậy cầm dao chạy đến đâm vào lưng của Nông Xuân T1 làm T1 bị thương tích chảy máu, sau đó P chạy về quán hát đứng cách chỗ D đang ngồi ở bậc thềm lên xuống là 6,30 mét, lúc này P tay trái vẫn cầm con dao chỉ thẳng vào mặt của D nhằm cảnh cáo D. Sau khi sự việc xảy ra thì D, T và T1 được mọi người đưa đi trạm xá còn P cùng các bạn mình đi về xã T, huyện X, tỉnh G. Đến ngày 14/02/2018 P được công an huyện Bắc Quang triệu tập đến làm việc và đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Ngày 17/4/2018, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bắc Quang ban hành quyết định số 74, 75, 76 đề nghị trưng cầu giám định, giám định thương tích đối với Nông Thanh T, Nông Quang D và Nông Xuân T1. Sau khi nhận được quyết định trưng cầu giám định, Nông Xuân T1 có đơn từ chối giám định. Tại bản kết luận giám định pháp y thương tích số: 29/TgT ngày 26/4/2018 của Trung tâm pháp y sở y tế Hà Giang kết luận đối với Nông Quang D: Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định là 12%; tại bản kết luận giám định pháp y thương tích số: 31/TgT ngày 26/4/2018 của Trung tâm pháp y sở y tế Hà Giang kết luận đối với Nông Thanh T: Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định là 2%.

Về dân sự: Trong quá trình điều tra bị cáo P đã bồi thường cho Nông Thanh T số tiền 7.000.000^d (bảy triệu đồng); Nông Quang D số tiền 14.000.000^d (mười bốn triệu đồng); Nông Xuân T1 số tiền 6.000.000^d (*Sáu triệu đồng*) các bị hại T, D, T1 không đề nghị Lù Seo P bồi thường thêm khoản tiền nào khác và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Về vật chứng của vụ án: Quá trình điều tra công an đã thu giữ 01 con dao nhọn bằng kim loại (loại dao gấp) chuôi tay cầm màu vàng đen, có nhiều hoa văn, chuôi dao dài 10,5cm, lưỡi dao dài 7cm, chiều rộng dài 1,7cm, có mũi nhọn, màu trắng; 01 chiếc áo khoác màu đen (áo phao) vùng bụng bên phải có 01 vết thủng kích thước rộng 03cm; 01 chiếc áo len dài tay phía trước ngực có chữ Levi's, màu mốc trắng đen, phía bên phải vùng bụng có 02 vết thủng kích thước 02cm; 01 áo len màu đen dài tay, mặt trước kẻ ô vuông đen trắng, phía trước bên phải ở vùng bụng có 01 vết thủng kích thước 01cm; 01 áo phông cộc tay màu đỏ phía trước vùng bụng bên phải có 03 vết thủng kích thước rộng 01cm; 01 áo khoác màu đen, phía ngực bên trái có 02 vết thủng, rộng 02cm, phía sau lưng vùng sau gáy và vùng lưng bên phải có 02 lỗ thủng kích thước rộng 01cm; 01 chiếc áo len kẻ ngang viền xanh, trắng, đen, phía trước ngực bên trái có 02 vết thủng kích thước rộng 02cm, phía sau lưng vùng gáy và vùng vai phải có 02 vết thủng kích thước 02cm. Hiện những vật chứng đã thu giữ này đã chuyển đến kho vật chứng của Chi cục thi hành án dân sự huyện Bắc Quang.

Tại phiên tòa, bị cáo Lù Seo P đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bị cáo theo đúng nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố.

Tại bản cáo trạng số 37CT-VKSBJ ngày 02-10-2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bắc Quang đã truy tố Lù Seo P về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa thấy rằng: Hành vi của bị cáo Lù Seo P đã đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo tù 26 tháng đến 30 tháng tù, thời hạn

tù tính từ ngày bị cáo đi thi hành án, về vật chứng đề nghị xử lý theo quy định, bị cáo phải chịu án phí theo quy định.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo biết mình đã sai, đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra, Viện kiểm sát, Điều tra viên, Kiểm sát viên của huyện Bắc Quang trong quá trình khởi tố, điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục của Bộ luật Tố tụng hình sự quy định. Giai đoạn điều tra cũng như tại phiên tòa những người tham gia tố tụng trong vụ án không có ý kiến, khiếu nại gì về hành vi, quyết định của các cơ quan, người tiến hành tố tụng. Do đó các chứng cứ, tài liệu đã thu thập có trong hồ sơ vụ án là hợp pháp.

Tại phiên tòa vắng mặt các bị hại nhưng họ đều có đơn xin vắng mặt tại phiên tòa, vắng mặt người làm chứng không có lý do, căn cứ vào khoản 1 Điều 292, khoản 1 Điều 293 của Bộ luật tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử theo thủ tục chung.

[2] Về căn cứ định tội, định khung hình phạt: Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai người bị hại, lời khai người làm chứng, kết luận giám định pháp y, biên bản khám nghiệm hiện trường, sơ đồ hiện trường, bản ảnh hiện trường cũng như nội dung bản Cáo trạng của Viện kiểm sát cùng các chứng cứ, tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 22 giờ 00 ngày 13/02/2018 Lù Seo P đã thực hiện hành vi dùng 01 con dao nhọn bằng kim loại màu trắng dài 17.5cm cả chuôi đâm 01 phát vào vùng hạ sườn phải của Nông Thanh T, (tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên là 2%); Đâm 01 phát vào mặt trước cẳng chân phải của Nông Quang D (tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên là 12%); P tiếp tục cầm dao chạy lên đâm vào lưng của Nông Xuân T1 làm T1 bị thương tích chảy máu (Nông Xuân T1 từ chối giám định). Hành vi của bị cáo đã đầy đủ yếu tố cấu thành tội: Cố ý gây thương tích theo điểm đ, khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự quy định như sau:

Khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự quy định:

Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 06 năm:

a)

đ) Gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 11% đến 30% nhưng thuộc một trong các trường hợp quy định tại các điểm từ điểm a đến điểm k khoản 1 điều này.

Như vậy Viện kiểm sát nhân dân huyện Bắc Quang truy tố bị cáo về tội danh "Cố ý gây thương tích" theo điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội mà bị cáo gây ra là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, bị cáo nhận thức được rằng tính mạng, sức khỏe, danh dự, nhân phẩm của con người là thiêng liêng, bất khả xâm phạm được Nhà nước ghi nhận, pháp luật bảo vệ, ai cố tình vi phạm sẽ bị nghiêm trị. Nhưng do bị cáo coi thường pháp luật, coi thường sức khỏe của người khác nên ngày 13-02-2018 bị cáo đã cố tình dùng dao là hung khí nguy hiểm mang tính sát thương cao đâm 01 phát vào vùng hạ sườn phải của Nông Thanh T, đâm 01 phát vào mặt trước cẳng chân phải của Nông Quang D, đâm vào lưng của Nông Xuân T1 làm cho 03 bị hại bị thương tích (*tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên cho bị hại D là 12%*), gây ra những đau đớn về thể xác, hoảng loạn về tinh thần. Đây là tình tiết định khung được quy định tại điểm đ khoản 2 điều 134 BLHS, do vậy bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự theo quy định tại khoản 2 điều 134 BLHS.

[3] Xét tính chất mức độ phạm tội và nhân thân của bị cáo Hội đồng xét xử thấy rằng: Hành vi phạm tội mà bị cáo gây ra là nghiêm trọng, mất trật tự trị an và gây bất bình trong quần chúng nhân dân, bị cáo đã dùng con dao là hung khí nguy hiểm mang tính sát thương cao đâm 03 bị hại làm 03 bị hại bị thương tích về cả tinh thần và thể chất. Do vậy phải xử lý bị cáo nghiêm khắc bằng chế tài luật hình sự và cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định, như vậy mới có đủ tác dụng răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

Tuy nhiên khi lượng hình, Hội đồng xét xử cũng xem xét tình tiết giảm nhẹ là bị cáo đã thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải, trước khi mở phiên tòa bị cáo đã bồi thường thiệt hại cho bị hại và bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, ông nội bị cáo là người có công với cách mạng. Đây là những tình tiết giảm nhẹ được quy định tại các điểm điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[4]. Về dân sự: Trong quá trình điều tra bị cáo P đã bồi thường cho Nông Thanh T số tiền 7.000.000^d (bảy triệu đồng); Nông Quang D số tiền 14.000.000^d (mười bốn triệu đồng); Nông Xuân T1 số tiền 6.000.000^d (*Sáu triệu đồng*) các bị hại T, D, T1 không đề nghị Lù Seo P bồi thường thêm khoản tiền nào khác. Do vậy HĐXX không xem xét.

[5] Về vật chứng của vụ án: Quá trình điều tra công an đã thu giữ 01 con dao nhọn bằng kim loại (loại dao gấp) chuôi tay cầm màu vàng đen, có nhiều hoa văn, chuôi dao dài 10,5cm, lưỡi dao dài 7cm, chiều rộng dài 1,7cm, có mũi nhọn, màu trắng; 01 chiếc áo khoác màu đen (áo phao) vùng bụng bên phải có 01 vết thủng kích thước rộng 03cm; 01 chiếc áo len dài tay phía trước ngực có chữ Levi's, màu mốc trắng đen, phía bên phải vùng bụng có 02 vết thủng kích thước 02cm; 01 áo len màu đen dài tay, mặt trước kẻ ô vuông đen trắng, phía trước bên phải ở vùng bụng có 01 vết thủng kích thước 01cm; 01 áo phông cộc tay màu đỏ phía trước vùng bụng bên phải có 03 vết thủng kích thước rộng 01cm; 01 áo khoác màu đen,

phía ngực bên trái có 02 vết thủng, rộng 02cm, phía sau lưng vùng sau gáy và vùng lưng bên phải có 02 lỗ thủng kích thước rộng 01cm; 01 chiếc áo len kẻ ngang viền xanh, trắng, đen, phía trước ngực bên trái có 02 vết thủng kích thước rộng 02cm, phía sau lưng vùng gáy và vùng vai phải có 02 vết thủng kích thước 02cm, thấy rằng không có giá trị sử dụng nên cần áp dụng khoản 1 điều 47 BLHS, các điểm a, c khoản 2 điều 106 BLTTHS, tịch thu tiêu hủy.

[6] Trong vụ án này Nông Quang D đêm ngày 13/02/2018 đã dùng tay tát Lù Seo P 01 phát vào mặt nhưng không gây thương tích cho P nên ngày 30/8/2018 Cơ quan CSĐT Công an huyện Bắc Quang ra quyết định xử lý hành chính về hành vi đánh nhau đối với D là có căn cứ.

[7] Về án phí: Bị cáo còn phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38, Điều 50, khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự;; điểm a, c khoản 2 Điều 106, khoản 2 Điều 136, Điều 331, Điều 333 và Điều 337 của Bộ luật tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của UBTVQH quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Tuyên bố: Bị cáo Lù Seo P phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

2. Hình phạt: Xử phạt bị cáo Lù Seo P 02 (Hai) năm 02 (Hai) tháng tù , thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi thi hành án.

3. Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 con dao nhọn bằng kim loại (loại dao gấp) chuôi tay cầm màu vàng đen, có nhiều hoa văn, chuôi dao dài 10,5cm, lưỡi dao dài 7cm, chiều rộng dài 1,7cm, có mũi nhọn, màu trắng; 01 chiếc áo khoác màu đen (áo phao) vùng bụng bên phải có 01 vết thủng kích thước rộng 03cm; 01 chiếc áo len dài tay phía trước ngực có chữ Levi's, màu mốc trắng đen, phía bên phải vùng bụng có 02 vết thủng kích thước 02cm; 01 áo len màu đen dài tay, mặt trước kẻ ô vuông đen trắng, phía trước bên phải ở vùng bụng có 01 vết thủng kích thước 01cm; 01 áo phông cộc tay màu đỏ phía trước vùng bụng bên phải có 03 vết thủng kích thước rộng 01cm; 01 áo khoác màu đen, phía ngực bên trái có 02 vết thủng, rộng 02cm, phía sau lưng vùng sau gáy và vùng lưng bên phải có 02 lỗ thủng kích thước rộng 01cm; 01 chiếc áo len kẻ ngang viền xanh, trắng, đen, phía trước ngực bên trái có 02 vết thủng kích thước rộng 02cm, phía sau lưng vùng gáy và vùng vai phải có 02 vết thủng kích thước 02cm. *(tình trạng vật chứng như biên bản giao nhận vật chứng giữa cơ quan công an huyện Bắc Quang và Chi cục thi hành án dân sự huyện Bắc Quang ngày 25-10-2018).*

4. Về án phí: Bị cáo Lù Seo P phải chịu 200.000 (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; người bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

“Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại Điều 6, 7, 7a và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự”.

Nơi nhận:

- Toà án nhân dân tỉnh;
- VKSND tỉnh Hà giang;
- VKSND huyện Bắc Quang;
- Công an huyện Bắc Quang ;
- Chi cục THADS huyện;
- Những người tham gia tố tụng;
- Bộ phận THA hình sự;
- Lưu: Hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Hà Tuấn Vĩnh