TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN ĐẮK SONG
TỈNH ĐẮK NÔNG

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 56/2020/HS-ST
Ngày 21-9-2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐẮK SONG, TỈNH ĐẮK NÔNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Mã Thị Kỳ.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Hoàng Minh Hải và bà H'Luyên Niê

- Thư ký phiên tòa: Bà Võ Thị Nhàn – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Đắk Song, tỉnh Đắk Nông.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đắk Song, tỉnh Đắk Nông tham gia phiên tòa: Bà Dương Thị Hạnh – Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 9 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đắk Song, tỉnh Đắk Nông xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 47/2020/TLST-HS ngày 25 tháng 8 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 54/2020/QĐXXST-HS ngày 07-9-2020, đối với bị cáo:

Hà Sâm Q (*Tên gọi khác: C*), sinh năm 1985, tại tỉnh Đăk Lăk; nơi cư trú: Thôn Đ, xã Q, huyện T, tỉnh Đăk Nông; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Hoa; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hà Hữu Q và bà Hoàng Tuyết K; có vợ là Thái Thị Bích H (đã đi khỏi địa phương) và 02 còn (lớn sinh năm 2013, nhỏ sinh năm 2014; tiền án: 01, Bản án số: 30/2014/HSST ngày 17-7-2014 của Tòa án nhân dân huyện Tuy Đức, tỉnh Đắk Nông xử phạt 15 triệu đồng về tội "*Đánh bạc*" (*Chưa được xóa án tích*); bị bắt tạm giữ từ ngày 15-3-2020 sau đó chuyển tạm giam đến nay - Có mặt.

Bị hại: Ông Thái Ngọc H, sinh năm 1970 – Có mặt;

Bà Đỗ Thị H, sinh năm 1970 – Có mặt;

Cùng địa chỉ: Bon D, xã T, huyện Đ, tỉnh Đắk Nông;

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

Anh Thái Văn M, sinh năm 2001; địa chỉ: Bon D, xã T, huyện Đ, tỉnh Đắk Nông – Vắng mặt;

Bà Thái Thị H, sinh năm 1958; Thôn C, xã C, Thị xã A, tỉnh Gia Lai – Vắng;

Người làm chứng: Anh Nguyễn Văn Q, sinh năm 1987; ông Thái Ngọc T, sinh năm 1955; bà Thái Thị T, sinh năm 1971; ông Phạm Văn Q, sinh năm 1968; cùng địa chỉ: Thôn Đ, xã Q, huyện T, tỉnh Đắk Nông – Đều vắng mặt;

Ông Thái Ngọc H, sinh năm 1960; địa chỉ: Thôn A, xã E, huyện E, tỉnh Đắk Lắk – Vắng mặt;

Ông Trần Văn N, sinh năm 1965; địa chỉ: Số 84, đường N, thị trấn K, huyện Đ, tỉnh Đăk Nông – Vắng mặt;

Chị Nguyễn Thị H, sinh năm 1985; địa chỉ: Thôn 6, xã K, huyện Đ, Đăk Nông – Vắng mặt;

Bà Thái Thị P, sinh năm 1977; địa chỉ: Bon D, xã T, huyện Đ, tỉnh Đắk Nông – Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 15 giờ ngày 14-3-2020, Hà Sâm Q điều khiển xe mô tô Biển kiểm soát: 60T1 – 5630 chở theo con trai là Hà Thiên P đi từ Thôn Đ, xã Q, huyện T đến nhà ông Thái Ngọc H và bà Đỗ Thị H (*bố mẹ vợ của Q*) ở Bon D, xã T, huyện Đ, tỉnh Đắk Nông để tìm vợ là Thái Thị Bích H (*Sinh năm 1991, đã bỏ nhà đi*). Lúc này, nhà ông H chỉ có bà Thái Thị H (*chị của ông H*) đang sàng tiêu ở sân, Q chửi bới một lúc rồi đi về. Đến khoảng 16 giờ cùng ngày, Q điều khiển xe và mang theo 01 con dao (*dài khoảng 30-35 cm, bản rộng nhất từ 5-7 cm, mũi dao bằng, lưỡi dao bằng kim loại*) quay lại nhà ông H nhưng chỉ có bà Thái Thị H ở nhà, Q cầm dao đi xuống rẫy tìm vợ chồng ông H nhưng không thấy. Bực tức, Q quay lại nhà ông H, dùng dao chặt đứt then cửa bằng gỗ và vào trong nhà đập phá bàn ghế.Sau đó, Q đi ra trước hiên nhà, dùng dao cắt đứt 01 chiếc võng và 01 tấm lưới nhựa màu đen, mang vào phòng khách đặt lên những bao hồ tiêu khô được đóng sẵn rồi châm lửa đốt. Bà Thái Thị H chạy vào can ngăn thì bị Q kéo ra ngoài. Sau đó, Q đi về còn bà Thái Thị H gọi cho chị Thái Thị P (*cháu ông H*) tới cùng dập tắt đám cháy. Khi Q đi về đến Thôn Đ, xã Q, huyện T thì xe bị lủng lốp nên ghé vào tiệm của ông Phạm Văn Q để sửa xe. Cùng lúc này, vợ chồng ông H về, thấy tiêu bị đốt cháy một phần nên bà Đỗ Thị H đã gọi cho con trai là Thái Văn M (*sinh năm: 2001*) kể lại sự việc. Thái Văn M đang ở tại phòng trọ của anh Trần L (*tại 207, huyện Đă, tỉnh Đắk Nông*) cùng với Nguyễn Hữu D (*sinh năm 2002; HKTT: thôn 15, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Đắk Nông*), Thái Văn M đã lấy 01 con dao chặt (*dài khoảng 50 cm, cán bằng nhựa màu trắng, mũi nhọn*) tại phòng trọ, dắt vào xe mô tô BKS: 77D1-502.71 của Thái Văn M và nói D chở mình về nhà. Khi về đến nhà, thấy bàn ghế bị đập phá và một số bao tiêu bị cháy nên Thái Văn M vào nhà lấy thêm 01 con dao chặt (*dài khoảng 50 cm, cán bằng nhựa màu trắng, mũi nhọn*) nói với D đi tìm Q để đánh thì Dũng đồng ý. Khi đi đến Thôn Đ, xã Q, huyện T, thấy Q đang sửa xe ở đây nên Dũng dừng xe lại, Thái Văn M xuống xe cầm dao đi về phía Q. Thấy vậy, Q đứng dậy và cầm 01 ghế nhựa để chống trả, Thái Văn M lao vào dùng dao chém trúng vào ghế. Q tiếp tục lấy 01 bảng hiệu để chống trả, lúc

này Dũng cũng cầm 01 con dao (*dắt ở xe*) lao vào và chém trúng bảng hiệu. Thái Văn M tiếp tục cầm dao chém về phía Q thì trúng vào trán (*01 nhát*) và khuỷu tay phải của Q (*02 nhát*) gây thương tích rồi dừng lại. Sau đó, Thái Văn M và D đi về phòng trọ, còn Q được ông Phạm Văn Q lau vết thương rồi lên Trạm y tế xã Đ, huyện Đ băng bó.

Đến khoảng 19 giờ cùng ngày, bực tức về việc bị chém nên Q đã đi đến cây xăng Bảy Si của gia đình Anh Nguyễn Văn Q (*Sinh năm 1987*) tại Thôn Đ, xã Q, huyện T mua 100.000 đồng xăng, bỏ vào can nhựa và chạy vào nhà ông H. Khi gần tới nhà ông H thì Q gặp bà Thái Thị T (em gái ông H) và nói với bà Thái Thị T là Q vào đốt nhà ông H. Nghe vậy, bà Thái Thị T đã gọi điện cho bà Thái Thị H để báo sự việc nên ông H, bà Đỗ Thị H, bà Thái Thị H đã chạy trốn xuống vườn tiêu. Khi Q vào đến nơi, thấy cửa nhà ông H mở, đèn sáng nhưng không có người nào, Q đi vào, tưới xăng lên các bao tiêu cháy dở và châm lửa đốt. Q ra đứng ngoài sân, cầm dao và tiếp tục chửi bới, đe dọa khiến ông H, bà Đỗ Thị H, bà Thái Thị H thấy lửa bùng lên nhưng không dám vào nhà. Khoảng 30 phút sau, khi lửa đã cháy hết khoảng ¾ ngôi nhà thì Q mới lên xe đi về. Lúc này, ông H, bà Đỗ Thị H, bà Thái Thị H chạy lên nhưng do lửa cháy to quá nên không làm gì được và báo cơ quan chức năng *(bút lục số 85- 137b).*

Quá trình điều tra xác định, gia đình ông H đã bị Hà Sâm Q đốt cháy, hủy hoại hoàn toàn các tài sản sau:

- 01 (một) căn nhà được dựng năm 2010 có kích thước (6,1 x 9,2)m^2, cụ thể: Kết cấu của căn nhà gồm 12 cột gỗ, dạng vuông cạnh 20cm, cao 3,2m, loại gỗ Trâm đỏ; xung quanh căn nhà được thưng bằng ván gỗ Trâm đỏ, dày 2cm, tổng diện tích ván gỗ là 82,62m^2; diện tích ván gỗ Trâm đỏ thưng để phân chia các phòng của căn nhà là 45,63m^2, ván gỗ dày 2cm; căn nhà được lợp tôn trắng dập hình gợn sóng: Tổng số 57 tấm, cụ thể như sau: Tôn mua mới: 15 tấm loại lớn có kích thước (0,9 x 3)m, 14 tấm loại nhỏ có kích thước (0,9 x 2,4)m; tôn tái sử dụng (tôn cũ): 19 tấm lớn có kích thước (0,9 x 3)m, 09 tấm loại nhỏ có kích thước (0,9 x 2,4)m; căn nhà được lát gạch trên diện tích (6,1 x 9,2) = 56,12m^2, gạch màu đỏ nhạt có kích thước (30 x 30)cm/1viên.

Tài sản trong nhà và cây cối bị cháy gồm:

- 01 (một) ti vi màn hình phẳng, loại 21 inch, nhãn hiệu SAMSUNG;
- 01 (một) ti vi màn lồi, loại 21 inch, nhãn hiệu SAM, màu trắng;
- 01 tủ lạnh, nhãn hiệu Beko;
- 01 bếp gas đôi không rõ nhãn hiệu, 01 (một) bình gas loại Elf Gas 12,5kg, 02 (hai) bếp ga mini, không rõ nhãn hiệu;
- 01 (một) xe máy nhãn hiệu DAMSAN, số máy: HHLC150FMG00002160, số khung: VHHDCG013HH002160.
- 01 (một) xe máy nhãn hiệu Wave Alpha, số khung: HCWB052HC000243.
- 1.201 kg tiêu khô (trong đó có 60 kg tiêu khô của bà Thái Thị H);
- 600 kg bắp cao sản NK72, đã phơi khô (cả hạt bắp và cùi)
- 01 (một) máy xịt thuốc loại trung, nhãn hiệu Honda;

- 01 (một) nồi cơm điện không rõ nhãn hiệu, loại 1,5kg;
- 01 bộ bàn ghế Nhật lùn, gỗ Tràm, tay 12, gồm 6 món;
- 01 tủ thờ bằng gỗ;
- 01 tủ quần áo bằng gỗ Sồi Nga loại 2 cánh trên, dưới 02 hộc;
- 04 tấm nệm;
- 31 trụ hồ tiêu trồng năm 2016, trụ bằng cây Bông gòn;
- 07 cây Cà phê trồng năm 2015.
- 01 can nhựa chứa 30 lít xăng Ron 95;
- 01 giường ngủ gỗ bằng lăng loại 1,6m x 2,2m; 02 giường ngủ bằng gỗ (không rõ chủng loại) kích thước 1,4m x 2,2m;

Ngoài ra, gia đình ông H khai bị cháy mất số tiền 80 triệu đồng (để trong tủ quần áo) và bà Thái Thị H khai bị cháy số tiền 10 triệu đồng *(bút lục số 18-21; 22-23;101-104a).*

Tại báo cáo khám nghiệm số 41/BC-PC 09 ngày 02-04-2020 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Đắk Nông kết luận: Vùng cháy đầu tiên là phòng khách nhà ở của ông Thái Ngọc H trong diện tích *(6,1 x 8)m;* điểm xuất phát cháy tại vị trí cách chân tường hướng Đông 50 cm, cách chân vách tường hướng Nam 1,0m trong diện tích *(3,0 x 2,0)*m *(là vị trí xếp các bao tiêu) (bút lục số 24-25).*

Tại kết luận giám định số 427/C09C(Đ4) ngày 27-5-2020 của Phân viện khoa học hình sự tại TP. Đà Nẵng thuộc Viện khoa học hình sự kết luận: Các mẫu vật gửi giám định đều không tìm thấy dấu vết xăng dầu *(bút lục số 83).*

Tại biên bản định giá tài sản số: 09/HĐ-ĐG ngày 23-3-2020 và số 28 ngày 28-7-2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Đắk Song kết luận giá trị thiệt hại của các tài sản tại thời điểm tháng 3-2020 như sau: 31 trụ hồ tiêu là 10.726.000 đồng; 07 cây Cà phê là 1.176.000 đồng; 1.201 kg tiêu khô là 45.638.000 đồng; 01 bộ bàn ghế Nhật lùn gỗ Tràm, tay 12, gồm 6 món là 9.000.000 đồng; 01 tủ quần áo bằng gỗ Sồi Nga loại 2 cánh trên, dưới 02 hộc là 5.500.000 đồng; 01 tủ lạnh, nhãn hiệu Beko là 5.100.000 đồng; 600 kg bắp cao sản NK72, đã phơi khô (cả hạt bắp và cùi) là 1.710.000 đồng; 30 lít xăng Ron 95 là 510.000 đồng. Tổng giá trị tài sản bị thiệt hại định giá được là 79.360.000 đồng.Các tài sản trên bị cháy hư hỏng hoàn toàn, không thể khắc phục, sửa chữa lại được. Số tài sản còn lại, Hội đồng chưa tiến hành xác định được giá trị thiệt hại do chưa có đủ cơ sở *(bút lục số 31-42).*

Việc thu giữ, tạm giữ đồ vật: Cơ quan CSĐT Công an huyện Đăk Song đã tạm giữ: 01 xe mô tô màu nâu BKS: 60T1-5630, nhãn hiệu SANDA, số khung D4H235288, số máy: SE1235288 do Hà Sâm Q sử dụng; 01 (một) túi nilon bên trong có đựng sản phẩm cháy dạng hạt tiêu và than gỗ; 01 (một) túi nilon màu trắng bị nhiệt hóa nóng cháy một phần; 10 (mười) mảnh bao màu đỏ (dạng bao xác rắn) bị nhiệt hóa nóng chảy một phần; 01 (một) mảnh lưới nhựa màu đen bị nhiệt hóa nóng chảy.

Cáo trạng số: 49/CT-VKS-ĐS ngày 25 tháng 8năm 2020, Viện Kiểm sát nhân dân huyện Đắk Song đã truy tố bị cáo Hà Sâm Q về tội "*Hủy hoại tài sản*" quy định tại các điểm b, d khoản 2 Điều 178 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên toà, bị cáo Q thừa nhận cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đăk Song truy tố bị cáo về tội "*Hủy hoại tài sản*" là đúng và không oan.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đắk Song vẫn giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Q. Sau khi phân tích các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đại diện Viện Kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Hà Sâm Q phạm tội "*Hủy hoại tài sản*"; áp dụng các điểm b, d khoản 2 Điều 178; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Hà Sâm Q mức hình phạt từ 03 (*Ba*) năm đến 03 (*Ba*) năm 06 (*Sáu*) tháng tù;

Về hình phạt bổ sung: Do gia đình bị cáo thuộc hộ nghèo nên đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo;

Về vật chứng vụ án: Căn cứ các Điều 46, 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, đề nghị xử lý vật chứng như sau:

Đối với 01 xe mô tô màu nâu BKS: 60T1-5630, nhãn hiệu SANDA, số khung D4H235288, số máy: SE1235288 do Hà Sâm Q sử dụng, quá trình điều tra xác định: đây là chiếc xe mang tên chủ sở hữu là Hoàng Thị S (sinh năm 1957; HKTT: Thôn C, xã X, huyện X, tỉnh Đồng Nai. Cơ quan CSĐT Công an huyện Đắk Song đã tiến hành ủy thác xác minh xe nhưng đến nay vẫn chưa có kết quả nên tách ra để tiếp tục xác minh, khi có kết quả sẽ xử lý theo quy định của pháp luật.

Tịch thu tiêu hủy 01 (một) túi nilon bên trong có đựng sản phẩm cháy dạng hạt tiêu và than gỗ; 01 (một) túi nilon màu trắng bị nhiệt hóa nóng cháy một phần; 10 (mười) mảnh bao màu đỏ (dạng bao xác rắn) bị nhiệt hóa nóng chảy một phần; 01 (một) mảnh lưới nhựa màu đen bị nhiệt hóa nóng chảy hoàn lại sau giám định.

Đối với 01 con dao (dài khoảng 30-35 cm, bản rộng nhất từ 5-7 cm, mũi dao bằng, lưỡi dao bằng kim loại) mà Hà Sâm Q mang theo vào nhà ông H, Q đã làm mất nên không thu giữ được.

Về phần trách nhiệm dân sự: Ông Thái Ngọc H, bà Đỗ Thị H yêu cầu Hà Sâm Q bồi thường 155.860.000 đồng; bà Thái Thị H yêu cầu Hà Sâm Q bồi thường 12.250.000 đồng. Do đó, buộc Hà Sâm Q phải bồi thường thiệt hại hợp lý cho bị hại *(bút lục số 164)*.

Bị cáo Hà Sâm Q đồng ý với đề nghị của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đăk Song, tuy nhiên, bị cáo cho rằng việc bị cáo thực hiện hành vi phạm tội là do bức xúc lâu ngày từ việc gia đình, do vợ bị cáo bỏ đi để lại bị cáo phải một mình nuôi 02 con nhỏ, thời điểm bị cáo thực hiện hành vi phạm tội là con của bị cáo bị sốt, quấy khóc nhiều mà bị cáo đi tìm vợ không thấy nên bị cáo bức xúc; mặt khác, gia đình bị cáo thuộc diện hộ nghèo, hoàn cảnh đặc biệt khó khăn, bố bị cáo là người có công với cách mạng (tham gia kháng chiến chống Mỹ, được tặng 02 bằng

khen), hiện đang được hưởng chế độ hàng tháng do bị nhiễm chất độc màu da cam. Do vậy, bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định của Cơ quan điều tra Công an huyện Đăk Song, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đăk Song, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên toà bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Lời khai của bị cáo tại phiên toà phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với các tài liệu chứng cứ thu thập được có trong hồ sơ vụ án. Xét thấy, các chứng cứ buộc tội và quan điểm đề nghị xử lý của Kiểm sát viên đại diện Viện kiểm sát đối với bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật. Vì vậy, đã có đủ căn cứ kết luận bị cáo đã thực hiện hành vi phạm tội như sau: Do ý thức xem thường pháp luật nên chỉ vì mâu thuẫn trong chuyện tình cảm gia đình mà khoảng 19 giờ ngày 14-3-2020, Hà Sâm Q mang 01 can xăng đến nhà ông Thái Ngọc H ở Bon D, xã T, huyện Đ, tỉnh Đắk Nông, châm lửa đốt khiến toàn bộ nhà và tài sản trong nhà của gia đình ông H bị cháy, hủy hoại hoàn toàn. Tổng giá trị tài sản bị thiệt hại định giá được là 79.360.000 đồng *(Bảy mươi chín triệu ba trăm sáu mươi nghìn đồng)*, ngoài ra, còn một số tài sản bị hủy hoại không tiến hành định giá được nhưng theo thỏa thuận giữa bị cáo và gia đình bị hại thì tổng giá trị các tài sản không tiến hành định giá được là 67.500.000 đồng. Như vậy, tổng giá trị tài sản bị thiệt hại do Hà Sâm Q gây ra là 155.860.000 đồng. Do đó, đã có đủ căn cứ để kết luận hành vi của bị cáo Hà Sâm Q phạm tội "*Hủy hoại tài sản*" theo quy định tại các điểm b, d khoản 2 Điều 178 Bộ luật Hình sự.

Điều 178 Bộ luật Hình sự quy định:

1. Người nào hủy hoại hoặc cố ý làm hư hỏng tài sản của người khác trị giá từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 2.000.000 đồng nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm:

a) ...

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 07 năm:

a) ...

b) Gây thiệt hại cho tài sản trị giá từ 50.000.000 đồng đến dưới 200.000.000 đồng;

d) Dùng chất nguy hiểm về cháy, nổ hoặc thủ đoạn nguy hiểm khác;

...”

[3]. Xét hành vi của bị cáo là nghiêm trọng, hành vi đó đã trực tiếp xâm hại đến tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, làm ảnh hưởng đến tình hình an ninh trật tự chung tại địa phương. Bị cáo đã từng bị kết án, cụ thể: Bản án số: 30/2014/HSST ngày 17-7-2014 của Tòa án nhân dân huyện Đắk Song, tỉnh Đắk Nông xử phạt 15 triệu đồng về tội “*Đánh bạc*”, nhưng không lấy đó làm bài học cho bản thân mà tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội, thể hiện ý thức xem thường pháp luật. Do đó, cần xử phạt bị cáo mức hình phạt đủ nghiêm, tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo đã gây ra và cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định nhằm giáo dục, răn đe đối với bị cáo và phòng ngừa chung trong xã hội.

[4].Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội khi chưa chấp hành xong bản án trước nên thuộc trường hợp “*Tái phạm*” quy định tại điểm h, khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Sau khi phạm tội bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; đã tác động gia đình bồi thường một phần thiệt hại cho bị hại nên được áp dụng các điểm b, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự; ngoài ra, bị hại ông H bà Đỗ Thị H xin giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo; hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn (thuộc diện hộ nghèo); bị cáo có bố đẻ là người có công với cách mạng nên được áp dụng thêm khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[5].Về hình phạt bổ sung: Do bị cáo có hoàn cảnh khó khăn nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[6]. Về vật chứng vụ án: Căn cứ các Điều 46, 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Đối với 01 xe mô tô màu nâu BKS: 60T1-5630, nhãn hiệu SANDA, số khung D4H235288, số máy: SE1235288 do Hà Sâm Q sử dụng, quá trình điều tra xác định chiếc xe này do Hoàng Thị S (sinh năm 1957; HKTT: Thôn C, xã X, huyện X, tỉnh Đồng Nai đứng tên; Cơ quan CSĐT Công an huyện Đắk Song đã tiến hành ủy thác xác minh xe nhưng đến nay vẫn chưa có kết quả nên chấp nhận việc cơ quan cảnh sát điều tra tách ra để tiếp tục xác minh, khi có kết quả sẽ xử lý theo quy định của pháp luật.

Tịch thu tiêu hủy 01 (một) túi nilon bên trong có đựng sản phẩm cháy dạng hạt tiêu và than gỗ; 01 (một) túi nilon màu trắng bị nhiệt hóa nóng cháy một phần; 10 (mười) mảnh bao màu đỏ (dạng bao xác rắn) bị nhiệt hóa nóng chảy một phần; 01 (một) mảnh lưới nhựa màu đen bị nhiệt hóa nóng chảy hoàn lại sau giám định.

Đối với 01 con dao (dài khoảng 30-35 cm, bản rộng nhất từ 5-7 cm, mũi dao bằng, lưỡi dao bằng kim loại) mà Hà Sâm Q mang theo vào nhà ông H, Q đã làm mất, không thu giữ được nên không xử lý.

[7]. **Về phần trách nhiệm dân sự**: Ông Thái Ngọc H, bà Đỗ Thị H yêu cầu Hà Sâm Q bồi thường số tiền 155.860.000 đồng nên buộc bị cáo phải bồi thường cho ông H và bà Đỗ Thị H số tiền như trên, được trừ số tiền đã bồi thường là 40.000.000 đồng, bị cáo còn phải bồi thường cho ông H bà Đỗ Thị H số tiền là 115.860.000 đồng.

Đối với yêu cầu của bà Thái Thị H yêu cầu Hà Sâm Q bồi thường 12.250.000 đồng. Trong đó có 10.000.000 đồng là tiền mặt, tuy nhiên quá trình điều tra không có căn cứ để xác định có số tiền mặt như bà Thái Thị H trình bày. Do đó, buộc Hà Sâm Q phải bồi thường thiệt hại cho bà Thái Thị H số tiền 2.250.000 đồng.

[8]. Đối với thương tích của Hà Sâm Q do Thái Văn M và đối tượng Nguyễn Hữu D gây nên: Do vụ việc xảy ra tại địa bàn Thôn Đ, xã Q, huyện T, tỉnh Đắk Nông, Hà Sâm Q cũng có đơn từ chối giám định thương tích, không yêu cầu khởi tố vụ án hình sự, do đó ngày 26-3-2020, Cơ quan CSĐT Công an huyện Đăk Song đã có công văn chuyển nội dung vụ việc tới Cơ quan CSĐT Công an huyện Tuy Đức thụ lý giải quyết, do đó không đề cập xử lý.

Đối với việc ông Thái Ngọc H khai bị cháy số tiền 80 triệu đồng và bà Thái Thị H khai bị cháy 10 triệu đồng: Quá trình điều tra, không có căn cứ để xác định có hay không có số tiền này nên không xử lý.

Đối với việc Anh Nguyễn Văn Q bán cho Hà Sâm Q 100.000 đồng xăng: Anh Nguyễn Văn Q không biết việc Q mua xăng để đi đốt nhà nên không xử lý.

[9]. Về án phí: Bị cáo đều có đơn xin miễn giảm án phí và thuộc trường hợp được miễn án phí. Do đó, Hội đồng xét xử miễn toàn bộ án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm cho các bị cáo.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo **Hà Sâm Q** phạm tội "*Hủy hoại tài sản*".

Căn cứ các điểm b, d khoản 2 Điều 178; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Hà Sâm Q 03 (*Ba*) năm tù,thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ ngày 15-3-2020.

- Về vật chứng vụ án: Căn cứ các Điều 46, 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Chấp nhận việc cơ quan Cảnh sát điều tra tiếp tục xác minh, khi có kết quả thì xử lý đối với 01 xe mô tô màu nâu BKS: 60T1-5630, nhãn hiệu SANDA do Hà Sâm Q sử dụng khi đi thực hiện hành vi phạm tội.

Tịch thu tiêu hủy 01 (một) túi nilon bên trong có đựng sản phẩm cháy dạng hạt tiêu và than gỗ; 01 (một) túi nilon màu trắng bị nhiệt hóa nóng cháy một phần; 10 (mười) mảnh bao màu đỏ (dạng bao xác rắn) bị nhiệt hóa nóng chảy một phần; 01 (một) mảnh lưới nhựa màu đen bị nhiệt hóa nóng chảy hoàn lại sau giám định.

(*Tất cả vật chứng có đặc điểm như trong biên bản giao nhận vật chứng ngày 26-8-2020 giữa cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đăk Song và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Đăk Song*).

Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ khoản 1 Điều 48 Bộ luật Hình sự; Căn cứ các Điều 584, 585, 589 Bộ luật Dân sự: Buộc bị cáo Hà Sâm Q phải tiếp tục bồi thường cho ông Thái Ngọc H và bà Đỗ Thị H số tiền 115.860.000đ (*Một trăm mười lăm triệu tám trăm sáu mươi nghìn đồng*) và bồi thường cho bà Thái Thị H số tiền là 2.250.000đ (*Hai triệu hai trăm năm mươi nghìn đồng*).

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án cho đến khi thi hành án xong tất cả các khoản tiền, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 357 và khoản 2 Điều 468 của Bộ luật Dân sự.

- Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; áp dụng điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số: 326/2016 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định mức thu, miễn giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Miễn toàn bộ án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm cho bị cáo Hà Sâm Q.

- Về quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (*Mười lăm*) ngày kể từ ngày tuyên án.

Bị hại có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 (*Mười lăm*) ngày kể từ ngày tuyên án;

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa, có quyền kháng cáo phần bản án liên quan đến quyền lợi của mình trong thời hạn 15 (*Mười lăm*) ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:
- *TAND tỉnh Đắk Nông;*
- *Sở Tư pháp tỉnh Đắk Nông;*
- *Phòng PV 27 CA tỉnh Đắk Nông;*
- *VKSND huyện Đắk Song;*
- *Công an huyện Đắk Song;*
- *Chi cục THA DS huyện Đắk Song;*
- *Bị cáo;*
- *Bị hại;*
- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;*
- *Lưu: HSVA, TA.*

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(*Đã ký*)

Mã Thị Kỳ