TÒA ÁN NHÂN DÂN **KHU VỰC 4 - HÀ NỘI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 319 /2025/HS-ST
Ngày 30/12/2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 4 - HÀ NỘI

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Tuyết

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Huy Dũng

Bà Dương Thị Thảo

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Ngọc Ánh - là thư ký Tòa án nhân dân khu vực 4 – Hà Nội

-Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 4 - Hà Nội *tham gia phiên toà:* Bà Hoàng Minh Ngọc - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 12 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 4 – Hà Nội, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 343 /2025/TLST-HS ngày 11 tháng 12 năm 2025 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 347/2025/QĐ- ST ngày 15 tháng 12 năm 2025 đối với bị cáo:

Họ và tên: Nguyễn Tuấn A sinh năm 2006; Tên gọi khác: không; Giới tính: Nam; HKhu D, xã T, tỉnh Phú Thọ; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: kinh; tôn giáo: không; Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: sinh viên; Con ông: Nguyễn Anh L; Con bà: Kiều Thị Kim T; Vợ: chưa có. Danh bản, chỉ bản số 4985 lập ngày 02/10/2025 tại Công an thành phố Hà Nội; Tiền án, tiền sự: Chưa.

Bị cáo bị bắt khẩn cấp ngày 24/9/2025. Hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam số 1 – Công an thành phố Hà Nội

(Có mặt tại phiên tòa).

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: anh Đoàn Tuấn A1, sinh năm 1991

HKTT: Số A ngõ G L, tổ C, phường T, Thành phố Hà Nội

(Vắng mặt tại phiên tòa)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Tuấn A hiện đang là sinh viên trường H1, do cần tiền tiêu sài cá nhân nên Tuấn A lên các hội nhóm trên mạng xã hội Facebook để tìm việc làm thêm. Ngày 20/9/2025, Tuấn A sử dụng tài khoản Facebook "The Ahn" liên hệ được với một tài

khoản Facebook (Tuấn A đã xóa thông tin và không nhớ tên), người này giới thiệu cho Tuấn A công việc bán ma túy cần sa và hứa trả lương 4 triệu đồng/tháng. Tuấn A đồng ý và gửi số điện thoại (0868086058) của mình thì được người này cho vào nhóm chat trên mạng xã hội Telegram tên "C thôi" để liên lạc và giao việc. Tuấn A sử dụng tài khoản Telegram tên "Anhhnguyen1501" thỏa thuận với tài khoản tên "Gã đầu bạc" sau mỗi lần bán ma túy xong sẽ xóa hết thông tin. Đến sáng ngày 21/9/2025, Nguyễn Tuấn A được tài khoản "Gã đầu bạc" nhắn tin hướng dẫn ra đầu ngách 22/177 Cầu D, X, Hà Nội để nhận ma túy. Tại đây, Tuấn A gặp một người phụ nữ lạ mặt đi xe máy nhãn hiệu Honda Vision (Tuấn A không nhớ BKS) và nhận 01 gói nilon chứa ma túy cần sa. Sau đó, Tuấn A đi mua các túi nilong nhỏ mang về phòng trọ mục đích để chia ma túy đem đi bán.

Khoảng 15 giờ ngày 23/9/2025, khi Nguyễn Tuấn A đang ở phòng trọ (địa chỉ: tầng E số nhà A đường C, X, Hà Nội) thì "Gã đầu bạc" nhắn tin bảo Tuấn A đi giao hai đơn hàng cho khách, hứa sẽ thưởng cho Tuấn A 4.000.000 đồng, Tuấn A đồng ý. "Gã đầu bạc" gửi cho Nguyễn Tuấn A thông tin của khách hàng đầu tiên tên H, số điện thoại 0776690665, địa chỉ nhận CT3B Khu đô thị N, phường N, Hà Nội, trọng lượng 5 gam ma túy cần sa. Sau đó, Nguyễn Tuấn A lấy ma túy cần sa cho vào 01 túi nilong màu trắng (kích thước 10x15cm) rồi bọc trong chiếc áo phông màu trắng đóng gói túi lông màu vàng rồi cho bên ngoài túi nilong màu đỏ, đặt đơn ship trên ứng dụng BE giao hàng. Sau đó, Nguyễn Tuấn A nhận được cuộc gọi từ số điện thoại 0867063940 của shipper Đỗ Văn C (Sinh năm: 1997; Trú tại: Khu C, xã Q, tỉnh Phú Thọ) điều khiển xe máy Honda Wave, BKS 19K1 – 447.93. Khi Đỗ Văn C đến địa chỉ số E đường C gọi điện từ số điện thoại 0867063940 đến số điện thoại 0868086058 của Nguyễn Tuấn A. Tuấn A đi bộ từ phòng trọ ra đầu ngõ đưa cho C bọc túi nilon đỏ, bên trong chứa ma túy cần sa. C điều khiển xe máy đến trước tòa nhà C Khu đô thị N. Khi đến nơi, C gọi điện vào số điện thoại 0776690665 nhưng không có người nghe máy.

Khoảng 15 giờ 40 phút ngày 23/09/2025, Tổ công tác Công an phường N làm nhiệm vụ tuần tra kiểm soát tại khu vực trước tòa CT3B, khu đô thị N, đường T, N, Hà Nội, khi đi đến trước sảnh tòa nhà phát hiện Đỗ Văn C đang ngồi trên xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu đen, BKS 19K1 – 447.93, mặc áo xe ôm công nghệ có biểu hiện nghi vấn nên tiến hành kiểm tra hành chính. Qua kiểm tra, tổ công tác phát hiện và thu giữ của C: 01 túi nilông màu đỏ bên trong có túi nilông màu vàng, bên trong có 01 chiếc áo phông màu trắng và 01 túi nilong màu trắng chứa thảo mộc. Tại chỗ, C khai, đây là gói hàng C nhận đi giao qua ứng dụng xe ôm công nghệ B tại địa chỉ số E đường C, phường X, Hà Nội. Cùng lúc, Tổ công tác phát hiện Đoàn Tuấn A1 (Sinh năm: 1991; Trú tại: Số A ngõ G L, T, Hà Nội) đứng gần vị trí trên, tại chỗ Đoàn Tuấn A1 khai sử dụng số điện thoại 077.690.665 đang đi nhận ma túy cần sa để về sử dụng, tuy nhiên Tuấn A1 chưa nhận được ma túy. Tổ công tác Công an phường N đã tiến hành lập biên bản niêm phong, tạm giữ tang vật và đưa những người có liên quan về trụ sở để làm rõ (BL 93).

Tiến hành dẫn giải Đỗ Văn C đến địa điểm nhận gói hàng tại số E đường C, phường X, Hà Nội phát hiện Nguyễn Tuấn A là người đưa gói hàng cho C đi giao. Tại chỗ, Nguyễn Tuấn A khai nhận túi nilong bên trong chứa thảo mộc là ma túy cần sa là của Tuấn A2 giao cho Đỗ Văn C. Ngoài ra Tuấn A tự nguyện giao nộp 01 túi nilong màu trắng bên trong chứa thảo mộc đang cất giấu tại phòng trọ tầng 5 số nhà A đường C, X, Hà Nội. Tổ công tác tiến hành lập biên bản niêm phong và đưa Nguyễn Tuấn A về trụ sở làm rõ (BL 70).

*** Vật chứng thu giữ (BL 70, 103, 125):**

- 01 túi nilông màu đỏ bên trong có túi nilông màu vàng bên trong có 01 chiếc áo phông màu trắng và 01 túi nilong màu trắng bên trong chứa thảo mộc (Thu giữ của Đỗ Văn C);

- 01 túi nilong màu trắng, kích thước 28x39cm bên trong chứa thảo mộc; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XR màu đen, lắp số thuê bao 0868086058, đã qua sử dụng (Thu giữ của Nguyễn Tuấn A);

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Vivo màu vàng, không lắp số thuê bao, đã qua sử dụng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Benco màu xanh, lắp số thuê bao 0776690665, đã qua sử dụng (Thu giữ của Đoàn Tuấn A1).

Tại Bản Kết luận giám định số 6699/KL-KTHS ngày 03/10/2025 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội kết luận: "Thảo mộc khô bên trong 01 túi nilon (thu giữ của Đỗ Văn C) là Cần sa, khối lượng 5,380 gam; Thảo mộc khô bên trong 01 túi nilon (thu giữ của Nguyễn Tuấn A) là Cần sa, có khối lượng 5,426 gam." (BL 35).

Tiến hành xét nghiệm nước tiểu của Nguyễn Tuấn A, Đoàn Tuấn A1 và Đỗ Văn C, kết quả đều âm tính với ma túy (Nhóm cần sa, Methamphetamine…) (BL 92, 116 và 141).

Tiến hành kiểm tra điện thoại di động của Nguyễn Tuấn A, phát hiện cuộc gọi đến từ số điện thoại (0867063940) của Đỗ Văn C vào lúc 15 giờ 36 phút ngày 23/9/2025; phát hiện lịch sử đặt giao hàng từ số E ngách B ngõ A đường C, người giao là "Anh", số điện thoại 0868086058 đến địa chỉ CT3B KĐT Nam Cường, người nhận là "H", số điện thoại 0776690665 và nhóm chat "chiến thôi" có nội dung tin nhắn trao đổi về việc bán ma túy (BL 74 – 79).

Tiến hành kiểm tra điện thoại của Đỗ Văn C phát hiện 01 cuộc gọi đi đến số H vào lúc 15 giờ 36 phút ngày 23/9/2025; 01 cuộc gọi đi đến số điện thoại 0776690665 vào lúc 15 giờ 49 phút. Phát hiện tài khoản trên ứng dụng BE có tên Đỗ Văn C, vào hồi 15 giờ 34 phút ngày 23/9/2025 nhận 01 đơn ship từ số E ngách B ngõ A Cầu D, Hà Nội đến CT3B khu đô thị N, Hà Nội với tiền ship là 38.000 đồng (BL 130).

Tiến hành kiểm tra điện thoại của Đoàn Tuấn A1 phát hiện cuộc gọi đến lúc 15 giờ 49 từ số điện thoại (0867063940) của Đỗ Văn C và tin nhắn liên quan việc mua ma túy với tài khoản Telegram "Mũ Rơm Gucci" (BL 104).

Tiến hành cho Nguyễn Tuấn A và Đỗ Văn C nhận dạng nhau, kết quả cả hai nhận ra Tuấn A là người đưa hàng còn C là shipper mang đi giao cho khách.

Đối với Đỗ Văn C, quá trình điều tra xác định, Đỗ Văn C làm nghề xe ôm công nghệ B tại Hà Nội, ngày 23/9/2025 anh C nhận đơn hàng giao siêu tốc từ số E ngách B ngõ A Cầu D, Hà Nội đến CT3B khu đô thị N, Hà Nội. Khi nhận hàng, do Nguyễn Tuấn A đã đóng kín gói hàng và không nói cho anh C biết đây là ma túy cần sa nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý đối với anh Đỗ Văn C.

Đối với Đoàn Tuấn A1, quá trình điều tra xác định, khoảng 14 giờ 45 phút ngày 23/9/2025, do có nhu cầu sử dụng ma túy, Tuấn A1 lên mạng tìm và gặp được tài khoản T1 tên "Mũ rơm G" hỏi mua 05 gam ma túy cần sa thì được người này bán giá là 800.000 đồng. Đoàn Tuấn A1 giới thiệu tên "H", gửi cho "Mũ rơm Gucci" số điện thoại liên lạc 0776690665, địa chỉ nhận là CT3B Khu đô thị N, phường N, Hà Nội. Tuy nhiên, do Đoàn Tuấn A1 chưa nhận được ma túy do Nguyễn Tuấn A gửi thì đã bị Cơ quan Công an phát hiện. Do đó, Cơ quan điều tra không xem xét xử lý đối với Đoàn Tuấn A1.

Đối với tài khoản Telegram "Gã đầu bạc", "Mũ Rơm G" và người phụ nữ giao ma túy cho Nguyễn Tuấn A, quá trình điều tra do không xác định được nhân thân, lai lịch, địa chỉ, không có giao dịch chuyển tiền nên Cơ quan điều tra không có căn cứ xác minh, làm rõ và xử lý.

Đối với vật chứng là 01 túi nilông màu đỏ bên trong có túi nilông màu vàng, bên trong có 01 chiếc áo phông màu trắng và 01 túi nilong màu trắng bên trong chứa thảo mộc (Thu giữ của Đỗ Văn C); 01 túi nilong màu trắng, kích thước 28x39cm bên trong chứa thảo mộc; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XR màu đen, lắp số thuê bao 0868086058, đã qua sử dụng (Thu giữ của Nguyễn Tuấn A); 01 điện thoại di động nhãn hiệu Vivo màu vàng, không lắp số thuê bao, đã qua sử dụng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Benco màu xanh, lắp số thuê bao 0776690665, đã qua sử dụng (Thu giữ của Đoàn Tuấn A1) chuyển Phòng Thi hành án Khu vực 4 để xử lý theo quy định.

Tại Cơ quan điều tra, bị cáo Nguyễn Tuấn A đã khai nhận hành vi phạm tội như đã nêu trên. Lời khai nhận của bị can phù hợp với lời khai của người liên quan, phù hợp với tang vật thu giữ, biên bản dẫn giải, nhận dạng, kết luận giám định và những tài liệu khác đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án.

Tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung trên.

Bản cáo trạng số 130/CT – VKSKV4 ngày 09/12/2025 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 4 – Hà Nội quyết định truy tố bị cáo Nguyễn Tuấn A về tội "Mua bán trái phép chất ma túy " theo khoản 1, Điều 251 Bộ luật hình sự.

Căn cứ vào nhân thân cũng như các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 1 điều 251; Điều 38; Điểm s, khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự; Xử phạt bị cáo Nguyễn Tuấn A từ 40 tháng đến 46 tháng tù;

- Hình phạt bổ sung: Do bị cáo không có nghề nghiệp ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Căn cứ điều 47 của Bộ luật hình sự; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy:

+ 01 (Một) Túi nilon màu đỏ, trên mép niêm phong có chữ ký của giám định viên Tạ Thùy L1, Trần Việt T2 – Cán bộ Công an phường N, đương sự Đỗ Văn C.

+ 01 (Một) Phong bì niêm phong, trên mép niêm phong có chữ ký của giám định viên Tạ Thùy L1, Trần Việt T2 – Cán bộ Công an phường N, đương sự Nguyễn Tuấn A, đương sự Đỗ Văn C.

Tịch thu sung công: 03 chiếc điện thoại di động liên quan đến vụ án;

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo nhận thấy hành vi của mình là sai trái, vi phạm pháp luật, rất hối lỗi và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức án nhẹ nhất, để sớm được đoàn tụ với gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1].Về tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra – Công an thành phố Hà Nội; Điều tra viên,Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 4 – Hà Nội, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại gì nên hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2].Về nội dung: Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, lời khai của người làm chứng và các chứng cứ khách quan khác, đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 15 giờ 35 phút ngày 23/9/2025, tại ngõ E ngách B, ngõ A Cầu D, phường X, Thành phố Hà Nội Nguyễn Tuấn A đã bán trái phép 5,380 gam ma túy cần sa cho Đoàn Tuấn A1 dưới hình thức đặt giao hàng qua ứng dụng BE. Khoảng 15 giờ 50 phút cùng ngày, khi Đỗ Văn C - shipper giao hàng trên ứng dụng BE đi đến trước sảnh tòa nhà CT3B Khu đô thị N, đường T, N, Hà Nội đợi giao cho Đoàn Tuấn A1 nhưng chưa kịp giao thì bị Tổ công tác Công an phường N làm nhiệm vụ tuần tra kiểm soát kiểm tra, phát hiện cùng vật chứng. Ngoài ra, Nguyễn Tuấn A còn cất giấu 5,426 gam ma túy cần sa tại phòng trọ địa chỉ tầng E, số nhà A ngách B ngõ A đường C, X, Hà Nội, mục đích để bán cho khách. Tổng khối lượng ma túy cần sa Nguyễn Tuấn A bán cho khách là 10,806 gam. Như vậy, hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội: “Mua bán trái phép chất ma túy”, tội danh và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 4 – Hà Nội truy tố hành vi phạm tội của các bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm chế độ quản lý độc quyền của Nhà nước về ma tuý, gây mất trật tự trị an xã hội, các bị cáo biết rõ ma tuý là chất gây nghiện, làm tổn hại đến sức khoẻ và là một trong những nguyên nhân gây nên căn bệnh AIDS, là mầm mống phát sinh các loại tội phạm khác. Đảng và Nhà nước đã nghiêm cấm mọi hành vi mua bán, tàng trữ, sử dụng trái phép chất ma tuý. Bị cáo là người có trình độ hiểu biết nhưng chỉ vì lợi nhuận mà đi bán ma túy để hưởng lợi bất chính. Bị cáo phạm tội với lỗi cố ý, đủ thấy thái độ coi thường pháp luật của bị cáo. Do vậy, cần áp dụng hình phạt nghiêm khắc, tương xứng với tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, cách ly bị cáo khỏi đời sống chung xã hội một thời gian nhất định mới có tác dụng giáo dục, cải tạo, răn đe và phòng ngừa chung. Tuy nhiên, HĐXX cũng xem xét thái độ khai báo thành khẩn khai nhận tội của các bị cáo tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên toà, nhân thân tốt, lần đầu bị đưa ra xét xử, để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

Bị cáo không có nghề nghiệp ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[3]. Về tình tiết tăng nặng: Không

[4].Về tình tiết giảm nhẹ:Bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5].Về vật chứng vụ án: Số ma túy đã thu giữ là vật cấm lưu hành nên tịch thu tiêu hủy; 03 điện thoại di động đã thu giữ sử dụng vào việc mua bán ma túy nên tịch thu sung công theo các quy định tại Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

[6].Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm; Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1.Tuyên bố bị cáo Nguyễn Tuấn A phạm tội: "Mua bán trái phép chất ma túy"

Căn cứ khoản 1 điều 251; Điều 38; Điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2025.

2. Xử phạt: **Bị cáo Nguyễn Tuấn A 38 tháng tù**. Thời hạn tù tính từ ngày bắt khẩn cấp 24/9/2025.

Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106, 136, 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Uỷ ban thường vụ Quốc Hội.

3. Về vật chứng vụ án:

- Tịch thu tiêu hủy:

+ 01 (Một) Túi nilon màu đỏ, trên mép niêm phong có chữ ký của giám định viên Tạ Thùy L1, Trần Việt T2 – Cán bộ Công an phường N, đương sự Đỗ Văn C.

+ 01 (Một) Phong bì niêm phong, trên mép niêm phong có chữ ký của giám định viên Tạ Thùy L1, Trần Việt T2 – Cán bộ Công an phường N, đương sự Nguyễn Tuấn A, đương sự Đỗ Văn C.

- Tịch thu sung công:

+ 01 (Một) Điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XR màu đen lắp 01 sim đã qua sử dụng (Máy đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng, tình trạng máy bên trong – Tại thời điểm bàn giao không xác định được số sim).

+ 01 (Một) Điện thoại di động nhãn hiệu Vivo màu vàng, không lắp sim thuê bao, đã qua sử dụng (Máy đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng, tình trạng máy bên trong).

+ 01 điện thoại nhãn hiệu Benco màu xanh.

+ 01 (Một) Điện thoại di động nhãn hiệu Benco màu xanh, lắp 01 sim, đã qua sử dụng (Máy đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng, tình trạng máy bên trong – Tại thời điểm bàn giao không xác định được số sim).

(Theo biên bản giao nhận vật chứng số 153/25 ngày 25/12/2025 giữa cơ quan Cảnh sát Điều tra – Công an thành phố Hà Nội với Thi hành án dân sự Khu vực 4 – Hà Nội)

4. Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo phần bản án liên quan đến quyền và lợi ích của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án./.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

***Nơi nhận**:*
- Người tham gia tố tụng
-VKS ND khu vực 4 – Hà Nội
- Công an thành phố Hà Nội
- THA dân sự khu vực 4 – Hà Nội
- Lưu HS

Lê Thị Tuyết