TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN GL THÀNH PHỐ HÀ NỘI.	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 245/2022/HS-ST
Ngày 26 - 12 - 2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN GL

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà: Thái Thị Hà Thu
Các Hội thẩm nhân dân:
Bà: Nguyễn Thị Kim Hoa
Bà: Nguyễn Thị Hồng Ninh

- Thư ký phiên tòa: Bà: Nguyễn Thị Thiện Phúc – Thư ký Tòa án nhân dân huyện GL

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện GL tham gia phiên tòa:
Bà: Tô Thị Thu Trang - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 12 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện GL, thành phố Hà Nội, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 228/TLST-HS, ngày 07 tháng 12 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 226/2022/QĐXXST-HS ngày 07 tháng 12 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Sỹ L**, sinh năm 1995 tại Nghệ An; Đăng ký hộ khẩu thường trú và nơi ở: Thôn G, xã TG, huyện TC, tỉnh Nghệ An; Nghề nghiệp: lao động tự do; Trình độ văn hóa (học vấn): 9/12; Dân tộc: kinh; Giới tính: nam; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: không; Con ông Nguyễn Sỹ Th, sinh năm 1968 (đã chết) và bà Nguyễn Thị S, sinh năm 1972; Vợ: Nguyễn Thị T; Con: có 01 con, sinh năm 2015; Tiền sự: không; Tiền án: 02 tiền án: Bản án hình sự sơ thẩm số 436/2018/HSST ngày 08/10/2018 của Tòa án nhân dân thành phố V, tỉnh Nghệ An xử phạt Nguyễn Sỹ L 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 tháng về tội Trộm cắp tài sản (chưa được xóa án tích); Bản án hình sự sơ thẩm số 27/2021/HS-ST ngày 29/01/2021 của Tòa án nhân dân thành phố V, tỉnh Nghệ An xử phạt Nguyễn Sỹ L 18 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản. Bị cáo chấp hành xong hình phạt tù 21/4/2022 (chưa được xóa án tích). Bị cáo phạm tội lần này thuộc trường hợp tái phạm nguy hiểm. Bị bắt quả tang ngày 11/10/2022, tạm giữ ngày 12/10/2022, chuyển tạm giam ngày 21/10/2022 đến nay. Bị cáo hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam số 2 - Công an thành phố Hà Nội. (có mặt tại phiên toà).

* Bị hại:

1. Chị Trần Lan A1, sinh năm 2000; Hộ khẩu thường trú: thôn B, xã K, huyện N, tỉnh Thanh Hoá; chỗ ở hiện nay: số 48, ngõ 62 đường TQ, thị trấn TQ, huyện GL, thành phố Hà Nội.

2. Chị Vũ Hồng A2, sinh năm 2001; Hộ khẩu thường trú: Khu 14, phường N, thành phố H, tỉnh Hải Dương; chỗ ở hiện nay: số 48, ngõ 62 đường TQ, thị trấn TQ, huyện GL, thành phố Hà Nội.

3. Anh Hoàng Văn H, sinh năm 2004; Hộ khẩu thường trú: Tiểu khu 19 – 5 thị trấn NT, huyện M, tỉnh Sơn La; chỗ ở hiện nay: Số 41 A, thị trấn TQ, huyện GL, thành phố Hà Nội.

(Đều vắng mặt và có đơn xin xét xử vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16 giờ ngày 11/10/2022, Nguyễn Sỹ L một mình điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave α, BKS: 29C1-779.20 đi từ phòng trọ của L tại khu vực BS, phường PT, quận HK, Hà Nội đến khu vực thị trấn TQ, GL, Hà Nội nhằm mục đích trộm cắp tài sản. Khi đến khu vực sân bóng chuyền của trường Học viện N Việt Nam, L để xe mô tô ở phía ngoài và đi bộ vào trong sân thì phát hiện có 01 ba lô màu đen trắng của anh Hoàng Văn H để dưới gốc cây, cạnh hàng rào không có ai trông giữ. L cầm chiếc ba lô trên đi ra ngoài và điều khiển xe mô tô đến khu vực hồ nước của Học viện N Việt Nam và kiểm tra bên trong ba lô thấy có 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 Promax màu xanh đen, 01 ví da màu đen bên trong có số tiền 1.000.000 đồng, 01 áo khoác gió màu đen. L cất giấu điện thoại Iphone 11 Promax và số tiền 1.000.000 đồng vào túi quần dài màu đen L đang mặc, còn chiếc ví L cất vào túi cá nhân có quai màu xám của L, treo trên xe máy. Sau đó, L thay quần áo thể thao nhằm tiếp tục đi trộm cắp tài sản để không bị phát hiện. L cất chiếc quần dài đựng điện thoại, số tiền 1.000.000 đồng cùng áo khoác gió vừa trộm cắp được vào trong cốp xe mô tô BKS: 29C1-779.20, vứt chiếc ba lô đen trắng tại khu vực bờ hồ và điều khiển xe quay lại khu vực sân bóng. Khi đến nơi, L cất xe và tiếp tục đi bộ xung quanh khu vực sân bóng đá thì phát hiện 01 túi đeo giả da màu đen có dây quai bằng kim loại của chị Trần Lan A1 để ở sát đường biên, cách cửa ra vào sân bóng đá số 01 khoảng 5 mét không có người trông giữ. L đến gần, cầm chiếc túi lên đi ra ngoài thì có người hô "trộm", L vừa cầm theo chiếc túi vừa bỏ chạy. Khi chạy được một đoạn, thấy vẫn có người đuổi theo nên L đã vứt chiếc túi xách vừa trộm cắp được ở ven đường và tiếp tục bỏ chạy vào phòng tập thể thao C gần đó thì bị lực lượng Công an và quần chúng nhân dân bắt giữ. Chị Triệu Thị T3 là người làm chứng có mặt ở khu vực sân bóng đã nhặt được túi xách trộm cắp khi L bỏ chạy vứt lại và giao nộp cho Cơ quan Công an. Kiểm tra túi xách bên trong có: 400.000 đồng của chị Trần Lan A1 và 01 điện thoại Iphone 12 Pro max màu xanh của chị Vũ Hồng A2. Cơ quan Công an đã tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả

tang, thu giữ các vật chứng như đã nêu trên.

Vật chứng thu giữ gồm:

Thu giữ của bị cáo: 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave α màu đỏ đen, BKS 29C1-779.20, số máy JA39E-0100348, số khung RLHJA390XHY100464; - 01 điện thoại di động màn hình cảm ứng nhãn hiệu vivo màu xanh nhạt, mặt trước màu đen có số IMEI 1: 868613040269236, số IMEI 2: 868613040269228, bên trong lắp sim số 0974511795; - 01 chiếc túi vải có một mặt màu đen kích thước khoảng 40x50cm, mặt còn lại màu xám trên có ghi chữ "TiLaLa BoBo" màu trắng; - 01 chiếc ví da màu đen có dòng chữ "VERSACE"; - 01 áo khoác thể thao màu đen có phần viền ở cổ tay, cổ áo sọc trắng đen, mặt trước của áo bên phải có dòng chữ "TROEFEWOGI" mặt trước của áo bên trái có dòng chữ màu trắng, đã qua sử dụng; - Số tiền 1.000.000 đồng tiền Việt Nam (gồm các tờ tiền mệnh giá như sau: 01 tờ tiền mệnh giá 500.000 đồng; 01 tờ tiền mệnh giá 200.000 đồng; 03 tờ tiền mệnh giá 100.000 đồng); - 01 chiếc điện thoại đi động nhãn hiệu Iphone 11 Pro max màu xanh đen, cũ đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng máy bên trong; - 01 quần dài thể thao sọc trắng.

Thu giữ của chị Triệu Thị Th3: 01 túi xách giả da màu đen, chiều cao kích thước 18cm, ngang khoảng 10cm, có dây đeo bằng kim loại sáng màu; - 01 chiếc điện thoại di động màu xanh, nhãn hiệu Iphone 12 Promax; - Số tiền 400.000 đồng.

Ngày 12/10/2022, cơ quan Công an tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở của bị cáo tại số nhà 43, tổ 4, phường PT, HK, Hà Nội nhưng không thu giữ được tài sản, đồ vật gì liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo.

Tại Kết luận định giá tài sản số 159/KL-HĐĐGTS ngày 19/10/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện GL, kết luận:

- 01 chiếc ba lô bằng vải màu đen có kích thước 30x50cm, bên ngoài có chữ ADIDAS, màu trắng, đã qua sử dụng trị giá 250.000 đồng;

- 01 chiếc áo khoác thể thao màu đen, có phần viền cổ tay, cổ áo sọc trắng đen, mặt trước bên phải có chữ TROEFEWOGI, mặt trước bên trái có dòng chữ màu trắng, đã qua sử dụng trị giá 10.000 đồng;

- 01 chiếc ví giả da màu đen có dòng chữ Versace, đã qua sử dụng trị giá 50.000 đồng;

- 01 túi xách màu đen, có chữ Charles&Keith, chiều cao 18cm, ngang 10cm, có dây đeo bằng kim loại sáng màu, đã qua sử dụng trị giá 500.000 đồng;

- 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone 11 Promax, màu xanh đen, số seri G6TZQ8MXN70G, số Imei: 353900106600038, đã qua sử dụng trị giá 11.000.000 đồng;

- 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Iphone 12 Promax 128 Gb, màu xanh, số Seri G0NFQ9RT0D42, số Imei: 3545061223767178, đã qua sử dụng trị giá 15.000.000 đồng.

Tổng giá trị tài sản là : 26.810.000 đồng.

Tại Kết luận giám định số 7474/KL-KTHS ngày 01/11/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận: Xe mô tô nhãn hiệu HONDA WAVE đeo biển kiểm soát: 29C1-779.20: số khung nguyên thủy: RLHJA390XHY100464; số máy nguyên thủy JA39E-0100348.

Tại bản cáo trạng số 219/CT-VKSGL, ngày 30/11/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện GL, thành phố Hà Nội truy tố bị cáo Nguyễn Sỹ L về Tội trộm cắp tài sản theo điểm g khoản 2 Điều 173 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà: Bị cáo Nguyễn Sỹ L khai nhận về hành vi mà bị cáo đã thực hiện như đã khai nhận tại cơ quan điều tra. Bị cáo ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình.

Các bị hại là chị Trần Lan A1, chị Vũ Hồng A2 và Hoàng Văn H đã nhận lại đầy đủ tài sản, xin vắng mặt tại phiên toà và không có yêu cầu gì về bồi thường dân sự cũng như không có yêu cầu gì khác. Đối với chiếc ba lô bị cáo trộm cắp của anh H nhưng không thu hồi được, anh H không yêu cầu bị cáo phải bồi thường giá trị chiếc ba lô này.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện GL trình bày luận tội, giữ nguyên nội dung Bản cáo trạng đã truy tố, trên cơ sở xem xét nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm g khoản 2 Điều 173, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật hình sự, tuyên bố bị cáo Nguyễn Sỹ L phạm tội Trộm cắp tài sản. Đề nghị xử phạt bị cáo L từ 30 tháng đến 36 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt 11/10/2022.

Về hình phạt bổ sung: do bị cáo không có nghề nghiệp, không có thu nhập ổn định nên đề nghị HĐXX không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: các bị hại đã nhận lại tài sản, không còn yêu cầu gì về dân sự cũng như các yêu cầu khác nên không xem xét giải quyết.

Về vật chứng: Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu ViVo thu giữ của L không liên quan đến hành vi phạm tội, đề nghị trả lại cho bị cáo. Đối với 01 chiếc túi vải có một mặt màu đen kích thước khoảng 40x50cm, mặt còn lại màu xám trên có ghi chữ "TiLaLa BoBo" màu trắng và 01 quần dài thể thao sọc trắng có liên quan đến hành vi phạm tội nhưng không còn giá trị sử dụng, đề nghị tịch thu tiêu huỷ.

Lời nói sau cùng bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo đến mức thấp nhất để bị cáo sớm trở về với gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện GL, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện GL, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hai không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về tội danh và tình tiết định khung hình phạt: Lời khai của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của bị hại, lời khai của người làm chứng và kết luận định giá tài sản cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ căn cứ khẳng định:

Khoảng 17 giờ 30 phút ngày 11/10/2022 tại sân bóng Học viện N Việt Nam, thị trấn TQ, GL, Hà Nội, Nguyễn Sỹ L bị bắt quả tang khi đang lợi dụng sự sơ hở của các chủ sở hữu tài sản để lén lút chiếm đoạt tài sản của: chị Trần Lan A1 01 túi xách màu đen trị giá 500.000 đồng và số tiền 400.000 đồng; chiếm đoạt của chị Vũ Hồng A2 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Iphone 12 Promax 128 Gb, màu xanh trị giá 15.000.000 đồng và chiếm đoạt của anh Hoàng Văn H: 01 chiếc ba lô bằng vải trị giá 250.000 đồng; 01 chiếc áo khoác thể thao trị giá 10.000 đồng; 01 chiếc ví giả da trị giá 50.000 đồng; 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone 11 Promax, trị giá 11.000.000 đồng và số tiền 1.000.000 đồng. Tổng giá trị tài sản bị cáo Nguyễn Sỹ L chiếm đoạt của các bị hại là 28.210.000 đồng.

Hành vi của Nguyễn Sỹ L lén lút chiếm đoạt tài sản trị giá 28.210.000 đồng của các bị hại như đã nêu trên đã cấu thành "Tội trộm cắp tài sản". Do trước lần phạm tội này, bị cáo đã bị kết án nhưng chưa được xóa án tích và đã thuộc trường hợp tái phạm nên lần phạm tội này bị cáo phải chịu tình tiết định khung tăng nặng là tái phạm nguy hiểm quy định tại điểm g khoản 2 Điều 173 của Bộ luật hình sự.

Bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện GL truy tố bị cáo Nguyễn Sỹ L là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[3]. *Về hình phạt và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự*:

Bị cáo có tình tiết định khung hình phạt là tái phạm nguy hiểm nên không áp dụng tình tiết tăng nặng đối với bị cáo.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, gây hoang mang trong quần chúng nhân dân và làm mất trật tự an toàn xã hội, vì vậy cần phải nghiêm trị bị cáo, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục và phòng ngừa chung. Bị cáo có hai tiền án cùng loại chưa xoá án tích

nay lại tiếp tục phạm tội, thể hiện thái độ coi thường pháp luật, lười lao động, không chịu tu dưỡng bản thân để trở thành người công dân tốt cho xã hội, việc thu hồi tài sản trả cho người bị hại là ngoài ý muốn của bị cáo nên cần phải xử phạt bị cáo mức hình phạt nghiêm khắc trong khung hình phạt mới có tác dụng giáo dục và phòng ngừa chung. Tuy nhiên cũng xét, quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo khai báo thành khẩn và tỏ ra ăn năn hối cải, gia đình bị cáo có hai bác ruột là liệt sĩ, ông nội là thương binh, bà nội là bà mẹ Việt Nam Anh Hùng nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự, lấy đó làm căn cứ để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[4]. *Mức hình phạt mà Viện kiểm sát nhân dân huyện GL đề nghị* áp dụng đối với bị cáo phù hợp với tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội của bị cáo.

[5]. *Về hình phạt bổ sung*: Hội đồng xét xử thấy bị cáo không có thu nhập, không có nghề nghiệp ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6]. *Về trách nhiệm bồi thường dân sự*: Ngày 07/11/2022, Cơ quan CSĐT - Công an huyện GL đã ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại: 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Iphone 12 Promax 128Gb cho chị Vũ Hồng A2; 01 túi xách màu đen có dây đeo bằng kim loại và số tiền 400.000 đồng cho chị Trần Lan A1; 01 chiếc điện thoại di động Iphone 11 Promax, 01 chiếc ví giả da, 01 chiếc áo khoác thể thao màu đen và số tiền 1.000.000 đồng cho anh Hoàng Văn H. Các bị hại đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì về bồi thường dân sự nên HĐXX không xem xét, giải quyết,

Đối với chiếc ba lô bị cáo trộm cắp được của anh Hoàng Văn H không thu hồi được, anh H không yêu cầu bị cáo phải bồi thường giá trị của chiếc ba lô này nên HĐXX không xem xét.

[7]. Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave α màu đỏ đen bạc có gắn BKS 29C1-779.20, số máy JA39E-0100348, số khung RLHJA390XHY100464 thu giữ của Nguyễn Sỹ L, kết quả điều tra đã xác minh được: Chiếc xe máy có số khung, số máy này có BKS 18B1-910.38 (không phải BKS 29C1-779.20 gắn ở xe) thuộc sở hữu của anh Nguyễn Thế L, sinh năm 2000, HKTT: TDP số 2, thị trấn TL, huyện HH, tỉnh Nam Định; chỗ ở hiện nay: Số 22 ngõ 160 đường L, quận Đố, Hà Nội. Anh L khai bị mất trộm chiếc xe máy trên ngày 21/9/2022 tại địa bàn phường T, quận G, Hà Nội. Nguyễn Sỹ L khai mua chiếc xe máy này trên mạng xã hội, không phải do trộm cắp. Đối với Biển kiểm soát 29C1-779.20 gắn ở xe là của chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave, số khung: RLHJA3910KY129939, số máy: JA39E0986773, chủ xe là anh Phạm Quang H, sinh năm 1978, trú tại: số 19B, ngõ TV, HL, phường HM, quận HK, Hà Nội. Hiện nay, anh Phạm Quang H không có mặt tại địa phương nên không lấy được lời khai của anh H. Vì vậy, ngày 28/11/2022, Cơ quan điều tra đã ra Quyết định xử lý đồ vật, tài liệu bằng hình thức tách

chiếc xe mô tô này cùng tài liệu liên quan để chuyển đến Cơ quan thụ lý có thẩm quyền là đúng quy định của pháp luật.

[8]. Về xử lý vật chứng: Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu ViVo thu giữ của bị cáo không liên quan đến hành vi phạm tội nên trả lại cho bị cáo.

Đối với 01 chiếc túi vải có một mặt màu đen ghi chữ "TiLaLa BoBo" và 01 quần dài thể thao sọc trắng là của bị cáo liên quan đến hành vi phạm tội nhưng không còn giá trị sử dụng nên cho tịch thu, tiêu huỷ.

[9]. Về án phí hình sự sơ thẩm và quyền kháng cáo: bị cáo Nguyễn Sỹ L có tội nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm. Những người tham gia tố tụng có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào: điểm g khoản 2 Điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự;

Căn cứ vào các Điều: 331, 332, 333, khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Uỷ ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí tòa án.

Tuyên bố: bị cáo Nguyễn Sỹ L phạm Tội trộm cắp tài sản.

Xử phạt: **Nguyễn Sỹ L 36 (ba mươi sáu) tháng tù.** Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt 11/10/2022.

Về hình phạt bổ sung: không áp dụng đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng:

Tịch thu, tiêu huỷ 01 chiếc túi vải có một mặt màu đen kích thước 40x50cm, mặt còn lại màu xám trên có ghi chữ TILALA BOBO màu trắng và 01 quần dài thể thao sọc trắng đều đã qua sử dụng.

Trả lại bị cáo: 01 điện thoại di động nhãn hiệu ViVo màu xanh có số IMEI1: 868613040269236, số IMEI2: 868613040269228, bên trong lắp sim số 0974511795.

Toàn bộ số vật chứng này hiện đang lưu giữ tại Chi cục thi hành án dân sự huyện GL, theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản lập ngày 06/12/2022.

Về án phí: Bị cáo Nguyễn Sỹ L phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Án xử công khai sơ thẩm. Bị cáo Nguyễn Sỹ L có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Các bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày được tống đạt bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Trường hợp bản án, quyết đinh được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án.

Nơi nhận:
- Bị cáo; bị hại
- VKSND huyện GL
- Tòa án nhân dân TP. Hà Nội
- VKSND TP. Hà Nội
- VKSND huyện GL
- Công an huyện GL
- Chi cục THADS huyện GL
- Sở tư pháp TP. Hà Nội
- UBND xã TG, H. TC, tỉnh Nghệ An (thay cho thông báo kết quả xét xử);
- Lưu: hồ sơ vụ án

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Thái Thị Hà Thu