TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 954/2023/HS-PT
Ngày 15-12-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Minh

Các Thẩm phán: Ông Ngô Mạnh Cường

Ông Phạm Văn Công

- Thư ký phiên tòa: Bà Phan Thanh Trúc - Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Phạm Công Minh - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 12 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 815/2023/TLPT-HS ngày 18 tháng 10 năm 2023 đối với bị cáo Nguyễn Thị Hồng Ph do có kháng cáo của bị cáo Nguyễn Thị Hồng Ph đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 38/2023/HS-ST ngày 12 tháng 9 năm 2023 của Tòa án nhân dân tỉnh Bến Tre.

- Bị cáo có kháng cáo, bị kháng cáo, bị kháng nghị:

Nguyễn Thị Hồng Ph, sinh năm 1955 tại tỉnh Bến Tre; nơi cư trú: Số 355/AĐ2 ấp An Đ 2, xã An Ngãi Tr, huyện Ba T, tỉnh Bến Tre; nghề nghiệp: làm thuê; trình độ học vấn: lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nữ; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn T (chết) và bà Hồ Thị Â (chết); tiền án: không; tiền sự: không; bị bắt tạm giam từ ngày 17/11/2022 cho đến nay; có mặt.

- Người làm chứng:

1. Bà Huỳnh Thị Mỹ L, sinh năm 1958; nơi cư trú: ấp An Nh, xã An Ngãi Trg, huyện Ba T, tỉnh Bến Tre; vắng mặt.

2. Bà Trần Thị C, sinh năm 1963; nơi cư trú: Số 481/AĐ2 ấp An Đ 2, xã An Ngãi Tr, huyện Ba T, tỉnh Bến Tre; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 16/02/1991, Đào Minh Q là đối tượng người Việt Nam, quốc tịch Mỹ, đứng ra thành lập và trực tiếp chỉ huy hoạt động của tổ chức "Chính phủ Quốc gia Việt Nam lâm thời", là tổ chức phản động lưu vong có trụ sở tại nước Mỹ. Tổ chức này xây dựng "Hiến pháp Việt Nam Đệ tam cộng hòa" làm Cương lĩnh, điều lệ, hoạt động với tôn chỉ, mục đích là nhằm xóa bỏ vai trò lãnh đạo của Đảng Cộng sản Việt Nam, lật đổ Nhà nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam bằng phương pháp bạo động vũ trang, khôi phục "nền Đệ tam Việt Nam cộng hòa". Sau khi thành lập cho đến nay, hoạt động của Tổ chức này luôn chống lại Nhà nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam, tập trung là hoạt động khủng bố, phá hoại. Nhằm tuyên truyền rộng rãi, Tổ chức này còn tạo lập các trang web: chinhphuquocgia.com, cuutuchinhtri.org, phamvanlong.com,…; facebook: "Đào Minh Q", "Chính phủ quốc gia Việt Nam lâm thời",…. để xúi giục, lôi kéo nhiều người tham gia. Các thành viên là người ở Việt Nam tham gia tổ chức phải tiến hành nghi lễ "đạp mặt ảnh Hồ Chí Minh" để chứng tỏ đoạn tuyệt với chế độ Cộng sản; khẩu hiệu hành động của tổ chức này là "Lấy lại đất tổ, không làm khổ dân".

Cuối năm 2020, bị cáo Nguyễn Thị Hồng Ph tìm hiểu về tổ chức "Chính phủ quốc gia Việt Nam lâm thời" thông qua mạng internet, nghe thành viên Tổ chức này tuyên truyền "ai bị Cộng sản cướp nhà, cướp đất tham gia trưng cầu dân ý bầu Đào Minh Q làm Tổng thống sẽ được cấp nhà, đất và số tiền 10.000 đô la" nên bị cáo muốn tham gia tổ chức này để thực hiện hoạt động trưng cầu dân ý. Bị cáo Ph đến khu vực gần công viên Đầm Sen ở Quận 11, Thành phố Hồ Chí Minh tìm gặp 01 người nam và 01 người nữ là người Việt kiều (không rõ họ, tên, địa chỉ), bị cáo Ph hỏi cách tham gia tổ chức thì được 02 người này hướng dẫn và đưa cho bộ hồ sơ xin tham gia tổ chức gồm các mẫu tài liệu như: Thư mời tham gia Hậu Duệ Đệ Tam Việt Nam cộng hoà; Đơn xin tình nguyện tham gia Liên Đoàn Hậu Duệ Đệ Tam Việt Nam cộng hoà; Sơ Yếu Lý Lịch; Văn bản có tiêu đề: VIỆT NAM CỘNG HÒA - Chính Phủ Quốc Gia Việt Nam Lâm Thời LẤY LẠI ĐẤT TỔ - KHÔNG LÀM KHỔ DÂN; ảnh chụp chứng minh nhân dân, chân dung và hình gạch chéo ảnh Bác Hồ trên tờ tiền Việt Nam mệnh giá 5.000 đồng; Bài viết về các điều trong hiến pháp của Chính phủ quốc gia Việt Nam lâm thời, Chính phủ Đệ tam Việt Nam Cộng hòa và bản "Hiến pháp Đệ tam Việt Nam cộng hòa" của tổ chức; đồng thời hướng dẫn bị cáo Ph đọc "Hiến pháp Đệ tam Việt Nam cộng hòa", tìm hiểu về tiểu sử của Đào Minh Q và cách viết đơn xin tham gia tổ chức, chụp ảnh Ph ngồi gạch chéo chân dung Chủ tịch Hồ Chí Minh trên tờ tiền mệnh giá 5.000 đồng, giúp bị cáo Ph thực hiện trưng cầu dân ý và được cấp mã số "căn cước công dân có số ID: VN100303975". Sau đó, bị cáo Ph đem bộ hồ sơ này về nhà trọ ở ấp 1A, xã An Thạnh, huyện Bến Lức, tỉnh Long An và nhà bà Nguyễn Thị X (cô của bị cáo) ở ấp An Nh, xã An Ngãi Tr, huyện Ba T, tỉnh Bến Tre cất giữ. Bị cáo Ph đọc, tìm hiểu "Hiến pháp Đệ tam Việt Nam cộng hòa" nhiều lần. Sau khi nghiên cứu, bị

cáo Ph muốn có được nhà, đất và số tiền 10.000 đô la nên bị cáo Ph viết đơn xin gia nhập tổ chức của Đào Minh Q, điền mã số "căn cước công dân" đã được cấp và địa chỉ email "phanhong54321@gmail.com" của bị cáo, sau đó vận động 02 người em là bà Nguyễn Thị Hồng Ph và bà Nguyễn Thị Ngọc Ch cùng tham gia tổ chức "Chính phủ quốc gia Việt Nam lâm thời" để được cấp nhà, tiền như bị cáo nhưng bà Ch và bà Ph không đồng ý nên bị cáo tự ý làm 02 bộ hồ sơ xin cho bà Ph và bà Ch tham gia tổ chức. Khi làm xong các bộ hồ sơ, bị cáo Ph trở lại khu vực gần công viên Đầm Sen tìm gặp 02 người Việt kiều khác (không rõ họ tên, địa chỉ) nhờ chỉ cách gửi đơn xin tham gia tổ chức của Đào Minh Q, 02 người này dùng điện thoại chụp hình bộ hồ sơ và gửi giúp cho bị cáo thành công.

Đến đầu năm 2021, bị cáo Ph được phê duyệt là thành viên của tổ chức "Chính phủ quốc gia Việt Nam lâm thời" và được cấp 02 bí số "B20752" và "A3600", bị cáo sử dụng điện thoại di động đăng nhập địa chỉ email "phanhong54321@gmail.com", tài khoản facebook tên "Nguyễn Thị Hồng Ph" và 02 bí số của bị cáo để liên lạc và tham gia họp trực tuyến nhiều lần cùng với các thành viên của tổ chức "Chính phủ quốc gia Việt Nam lâm thời" vào các ngày Thứ tư, Chủ nhật hàng tuần, qua ứng dụng FCC là phần mềm họp, hội nghị trực tuyến miễn phí, có tính bảo mật cao, với số lượng người tham gia lớn, được Tổ chức này sử dụng. Khi tham dự các cuộc họp, bị cáo Ph tham gia Ph biểu ý kiến nhiều lần, sau đó sử dụng tài khoản Facebook đăng tải, chia sẻ, bình luận nhiều bài viết có nội dung: ca ngợi, ủng hộ Đào Minh Q, tổ chức "Chính phủ quốc gia Việt Nam lâm thời", chế độ Việt Nam cộng hòa; bôi nhọ, xuyên tạc lịch sử; bôi nhọ, xuyên tạc, phỉ báng Đảng Cộng sản Việt Nam, Nhà nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam và Chủ tịch Hồ Chí Minh; xuyên tạc mối quan hệ hữu nghị, đoàn kết giữa Việt Nam và Trung Quốc; kêu gọi tham gia "Trưng cầu dân ý" bầu cho "Đào Minh Q làm Tổng thống đệ tam Việt Nam cộng hòa" và kêu gọi "Tổng thống Đào Minh Q" sớm về nước để "giải thể tà quyền Cộng sản Việt Nam", sớm lật đổ chế độ xã hội chủ nghĩa ở Việt Nam thay đổi bằng chế độ "Việt Nam cộng hòa". Đến ngày 28/9/2022, Cơ quan An ninh điều tra Công an tỉnh Bến Tre Ph hiện hành vi phạm tội của bị cáo Ph nên khởi tố điều tra.

* Vật chứng thu giữ:

1. Thu giữ của bị cáo Nguyễn Thị Hồng Ph:

- 01 điện thoại di động hiệu OPPO màu xanh, số IMEI 866109041527690, 866109041527682, kèm theo 01 sim số 0354.466.390.

- 01 điện thoại di động hiệu NOKIA màu đen, số IMEI 357710103444165, 357710105444163, kèm theo 02 sim số: 0389438228; 0945.851.541.

- 01 điện thoại di động hiệu OPPO màu xanh, đã qua sử dụng, số IMEI 869540051664154, 869540051664147, kèm theo 01 sim số: 0355.647.926.

- 01 điện thoại di động hiệu OPPO màu xanh, đã qua sử dụng, số IMEI 860703059942951, 860703059942944, kèm theo 01 sim số: 0856.092.044.

- 01 điện thoại di động hiệu SamSung Galaxy A02S, màu xanh, số IMEI 1: 355570752831407/01; số IMEI 2: 359532592831407/01, kèm theo 01 sim số 0908.267.580.

- Hồ sơ xin tham gia tổ chức "Chính phủ quốc gia Việt Nam lâm thời" của bị cáo Ph, bà Ph và bà Ch (qua kiểm tra điện thoại hiệu OPPO màu xanh, có số IMEI 866109041527690; 866109041527682, kèm theo số sim 0354.466.390 và tài khoản email "phanhong54321@gmail.com" của bị cáo).

- 73 trang tài liệu in màu, một mặt, có xác nhận của bị cáo Nguyễn Thị Hồng Ph thể hiện nội dung một số bài viết được đăng tải trên tài khoản facebook "Nguyễn Thị Hồng Ph" do bị cáo quản lý, sử dụng.

- 25 trang tài liệu in màu, một mặt, có xác nhận của bị cáo Nguyễn Thị Hồng Ph thể hiện thông tin và một số bài viết trên tài khoản facebook "Nguyễn Thị Hồng Ph" được trích xuất từ điện thoại di động hiệu OPPO màu xanh, số IMEI 866109041527690, 866109041527682 do bị cáo quản lý, sử dụng.

- 15 trang tài liệu in màu, một mặt, có xác nhận của bị cáo Nguyễn Thị Hồng Ph thể hiện một số thư điện tử trong tài khoản email "phanhong54321@gmail.com" được trích xuất từ điện thoại di động hiệu OPPO màu xanh, số IMEI 866109041527690, 866109041527682 do bị cáo quản lý, sử dụng.

- 24 trang tài liệu in màu, một mặt, có chữ ký xác nhận của bị cáo Nguyễn Thị Hồng Ph thể hiện hình ảnh các văn bản, thủ tục để gia nhập tổ chức CPQGVNLT được trích xuất từ tài khoản email "phanhong54321@gmail.com" do bị cáo quản lý, sử dụng.

- 01 tờ giấy A4 có chữ viết tay "T^2 ĐMQ là người tài đức…".

- 01 mảnh giấy tập có chữ viết tay "cảnh giác sự nguy hiểm của bọn báo chí…"; "để tránh được kiếp nạn này…".

- 02 tờ giấy A4 đánh máy có tiêu đề "Chính phủ quốc gia Việt Nam lâm thời…", sau bài viết có ký và ghi tên bị cáo Nguyễn Thị Hồng Ph.

- 01 tập A4 gồm 81 trang được đánh số thứ tự từ 01 đến 81, trang đầu có tiêu đề "Tổ quốc Việt Nam, chính phủ quốc gia Việt Nam lam thời; Lấy lại đất tổ - không làm khổ dân; Hiến pháp Đệ tam Việt Nam cộng hòa" chữ đánh máy. Tài liệu này là của Ph, có chữ ký xác nhận của Ph vào từng trang tài liệu.

- 52 trang tài liệu được đánh số thứ tự từ 01 đến 52, bị cáo Ph xác nhận chữ viết trong tài liệu là do bị cáo viết ra và có chữ ký xác nhận của bị cáo vào từng trang tài liệu (riêng trang 06, 07, 08 là chữ viết của bà Nguyễn Thị Hồng Ph viết ra; riêng trang 09 gồm chữ viết của bị cáo Ph và chữ viết của bà P).

- 11 trang tài liệu được đánh số thứ tự từ 01 đến 11, chữ viết tay của bị cáo Ph, trang 01 có tiêu đề "Tiểu sử của ĐQC về hành động vua về ẩn chứa một

nhân cách lớn", các trang tài liệu được cắt ra từ giấy kẻ ngang, bị cáo Ph xác nhận chữ viết trong tài liệu là do Ph viết ra và có chữ ký xác nhận của bị cáo vào từng trang tài liệu.

- 02 tờ lịch được đánh số thứ tự từ 01 đến 02, chữ viết tay của bị cáo Ph có tiêu đề "Chiến lược của ĐQC", 02 tờ lịch đã bị bị cáo xé thành 05 mảnh nhỏ, bị cáo xác nhận chữ viết trong tài liệu là do bị cáo viết ra và có chữ ký xác nhận của bị cáo vào từng trang tài liệu.

- 08 quyển tập học sinh là bản viết tay của bị cáo Ph gồm:

+ 01 quyển tập học sinh được đánh số 01 gồm 08 trang, được đánh số thứ tự từ 01 đến 08;

+ 01 quyển tập học sinh được đánh số 02 gồm 09 trang, được đánh số thứ tự từ 01 đến 09;

+ 01 quyển tập học sinh được đánh số 03 gồm 184 trang, được đánh số thứ tự từ 01 đến 184;

+ 01 quyển tập học sinh được đánh số 04 gồm 06 trang, được đánh số thứ tự từ 01 đến 06;

+ 01 quyển tập học sinh được đánh số 05 gồm 100 trang, được đánh số thứ tự từ 01 đến 100;

+ 01 quyển tập học sinh được đánh số 06 gồm 31 trang, được đánh số thứ tự từ 01 đến 31;

+ 01 quyển tập học sinh được đánh số 07 gồm 06 trang, được đánh số thứ tự từ 01 đến 06;

+ 01 quyển tập học sinh được đánh số 08 gồm 175 trang, được đánh số thứ tự từ 01 đến 175;

Tất cả các tài liệu trên được bị cáo Ph xác nhận chữ viết là của bị cáo viết ra và có chữ ký xác nhận của bị cáo vào từng trang tài liệu.

- 38 trang tài liệu, in màu khổ A4, có đánh số thứ tự từ 01 đến 38, được trích xuất từ tài khoản Facebook "Kim Sao", có số ID 100086501194809 trong điện thoại SamSung Galaxy A02S, màu xanh, số IMEI 1: 355570752831407/01; số IMEI 2: 359532592831407/01, do bị cáo Ph đang quản lý và sử dụng.

- 06 trang tài liệu, in màu khổ A4, có đánh số thứ tự từ 01 đến 06, được trích xuất từ tài khoản email "saohoa15h28092022@gmail.com" trong điện thoại SamSung Galaxy A02S, màu xanh, số IMEI 1: 355570752831407/01; số IMEI 2: 359532592831407/01 do bị cáo Ph đang quản lý và sử dụng.

2. Thu giữ của bà Nguyễn Thị Hồng P:

- 01 điện thoại di động bàn phím hiệu SONY màu đen, có số IMEI 357678104415551, kèm theo 01 sim số 0982.350.337.

- 01 điện thoại di động cảm ứng hiệu SONY màu đen, đã qua sử dụng, điện thoại hỏng, không hoạt động.

3. Phòng An ninh nội địa Công an tỉnh Bến Tre chuyển đến:

- 25 trang tài liệu, là thủ tục xin tham gia tổ chức "Chính phủ quốc gia Việt Nam lâm thời" của bị cáo Nguyễn Thị Hồng Ph, bà Nguyễn Thị Hồng P và bà Nguyễn Thị Ngọc Ch.

- 05 file video có tên:

+ file tên "06-02-2022 HỘI PHỤ NỮ VNTDC-TC. SỐ 30 00_31_08-00_35_25~2", định dạng: .MP4, dung lượng: 39,8 MB, thời lượng: 04 phút 17 giây;

+ file tên "NGÀY 06-03-2022 - S_... 00_45_03-00_54_46_2", định dạng: .MP4, dung lượng: 32,9 MB, thời lượng: 09 phút 43 giây;

+ file tên "CHÚC MỪNG SINH NHẬT ... 00_43_47-00_51_33", định dạng: .MP4, dung lượng: 121 MB, thời lượng: 07 phút 46 giây;

+ file tên "06-02-2022 HỘI PHỤ NỮ VNTDC-TC. SỐ 30 00_20_14-00_22_43", định dạng: .MP4, dung lượng: 23,2 MB, thời lượng: 02 phút 29 giây;

+ file tên "CHÚC MỪNG SINH NHẬT ... 00_51_35-00_56_28", định dạng: .MP4, dung lượng: 76,7 MB, thời lượng: 04 phút 53 giây.

Tại Bản kết luận giám định số: 588/2022/KL-KTHS ngày 19/12/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bến Tre kết luận: chữ viết tại các trang được đánh số, có chữ ký xác nhận mang tên "Nguyễn Thị Hồng Ph" trong 03 quyển tập cần giám định (ký hiệu A1, A2 và A3) nêu tại mục II.1 so với chữ viết của Nguyễn Thị Hồng Ph trên các tài liệu mẫu (ký hiệu M1, M2 và M3) nêu tại mục II.2 do cùng một người viết ra.

Tại Bản kết luận giám định số: 12/KLGĐ-STTTT ngày 04/01/2023 của Sở Thông tin và Truyền thông tỉnh Bến Tre kết luận: tài liệu in khổ giấy A4 gồm 81 trang được đánh số thứ tự từ 01 đến 81, trang đầu có tiêu đề "Tổ quốc Việt Nam, chính phủ quốc gia Việt Nam lâm thời; lấy lại đất tổ - không làm khổ dân; Hiến pháp Đệ III Việt Nam cộng hoà" chữ đánh máy (kèm hình ảnh) do bị cáo Nguyễn Thị Hồng Ph, sinh ngày 12/12/1955; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: 355/AĐ2, ấp 2, xã An Ngãi Tr, huyện Ba T tải trên mạng inernet, do Cơ quan An ninh điều tra Công an tỉnh Bến Tre cung cấp có nội dung vi phạm Điều 5 (Nghị định số 72/2013/NĐ-CP, ngày 15 tháng 7 năm 2013 của Chính phủ về quản lý, cung cấp, sử dụng dịch vụ Internet và thông tin trên mạng), cụ thể vi phạm:

Tại khoản 1. (Lợi dụng việc cung cấp, sử dụng dịch vụ Internet và thông tin trên mạng nhằm mục đích), các điểm:

a) Chống lại Nhà nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam; gây phương hại đến an ninh quốc gia, trật tự an toàn xã hội; phá hoại khối đoàn kết dân tộc; tuyên truyền chiến tranh, khủng bố; gây hận thù, mâu thuẫn giữa các dân tộc, sắc tộc, tôn giáo.

d) Đưa thông tin xuyên tạc, vu khống, xúc phạm uy tín của tổ chức, danh dự và nhân phẩm của cá nhân.

Tại Bản kết luận giám định số: 172/KLGĐ-STTTT của ngày 03/02/2023, Sở Thông tin và Truyền thông tỉnh Bến Tre kết luận: Tài liệu của bị cáo Nguyễn Thị Hồng Ph, sinh ngày 12/12/1955; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: 355/AĐ2, ấp An Định 2, xã An Ngãi Tr, huyện Ba T tải trên mạng Internet (qua điện thoại) về viết tay lại, do Cơ quan An ninh điều tra Công an tỉnh Bến Tre cung cấp có nội dung vi phạm Điều 5 (Nghị định số 72/2013/NĐ-CP, ngày 15 tháng 7 năm 2013 của Chính phủ về quản lý, cung cấp, sử dụng dịch vụ Internet và thông tin trên mạng).

Tại Bản kết luận giám định số: 396/KLGĐ-STTTT ngày 09/3/2023 của Sở Thông tin và Truyền thông tỉnh Bến Tre kết luận: 01 đĩa DVD bên trong chứa 05 file video (có đặc điểm như thu giữ) và 10 trang tài liệu là bản dịch lại lời nói của người Ph biểu trong 05 file video, có nội dung vi phạm điểm a và d khoản 1 Điều 5 Nghị định số 72/2013/NĐ-CP, ngày 15 tháng 7 năm 2013 của Chính phủ về quản lý, cung cấp, sử dụng dịch vụ Internet và thông tin trên mạng.

Tại Bản kết luận giám định số: 930/KL-KTHS ngày 09/3/2023 của Phân Viện Khoa học hình sự tại Thành phố Hồ Chí Minh kết luận: ảnh người trên tài liệu cần giám định ký hiệu từ A1 đến A4 so với ảnh người trên mẫu so sánh ký hiệu từ M1 đến M3 là ảnh của cùng một người (là bị cáo Nguyễn Thị Hồng Ph).

Tại Bản kết luận giám định số: 931/KL-KTHS ngày 14/3/2023 của Phân Viện Khoa học hình sự tại Thành phố Hồ Chí Minh kết luận: chữ viết trên các tài liệu cần giám định ký hiệu từ A1 đến A7, A9 đến A15, A17 đến A21 so với chữ viết đứng tên Nguyễn Thị Hồng Ph trên các tài liệu mẫu so sánh ký hiệu từ M1 đến M3 là chữ viết của cùng một người; chữ viết trên các tài liệu cần giám định ký hiệu A22, A23 so với chữ viết đứng tên Nguyễn Thị Hồng Ph trên các tài liệu mẫu so sánh ký hiệu từ M1 đến M3 là không phải chữ viết của cùng một người.

Tại Bản kết luận giám định số: 208/2023/KL-KTHS ngày 31/3/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bến Tre kết luận: chữ viết trên các tài liệu mẫu cần giám định (ký hiệu từ A1 đến A3) nêu tại mục II.1 so với chữ viết của Nguyễn Thị Hồng Ph trên các tài liệu mẫu so sánh (ký hiệu từ M1 đến M3) nêu tại mục II.2 do cùng một người viết ra.

Tại Bản kết luận giám định số: 1831/KL-KTHS ngày 12/6/2023 của Phân Viện Khoa học hình sự tại Thành phố Hồ Chí Minh kết luận: tiếng nói của người nữ trong 03 file video (có số thứ tự 02, 03 và 05 trong mẫu gửi giám định) và tiếng nói của bị cáo Nguyễn Thị Hồng Ph (trong mẫu so sánh) là của cùng một người nói ra.

Tại Bản kết luận giám định số: 2115/KL-KTHS ngày 27/4/2023 của Phân Viện Khoa học hình sự tại Thành phố Hồ Chí Minh kết luận: chữ viết trên các tài liệu cần giám định ký hiệu từ A1 đến A7, A9 đến A15, A17 đến A23 so với

chữ viết đứng tên Nguyễn Thị Ngọc Ch trên tài liệu mẫu so sánh ký hiệu M là không phải chữ viết của cùng một người.

Tại Bản kết luận giám định số: 2116/KL-KTHS ngày 27/4/2023 của Phân Viện Khoa học hình sự tại Thành phố Hồ Chí Minh kết luận: chữ viết trên các tài liệu cần giám định ký hiệu từ A1 đến A7, A9 đến A15, A17 đến A21 so với chữ viết đứng tên Nguyễn Thị Hồng P trên tài liệu mẫu so sánh ký hiệu M là không phải chữ viết của cùng một người; chữ viết trên các tài liệu cần giám định ký hiệu A22, A23 so với chữ viết đứng tên Nguyễn Thị Hồng P trên tài liệu mẫu so sánh ký hiệu M là chữ viết của cùng một người.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 38/2023/HS-ST ngày 12/9/2023 Tòa án nhân dân tỉnh Bến Tre đã xử:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Thị Hồng Ph phạm "Tội hoạt động nhằm lật đổ chính quyền nhân dân"; Về hình phạt chính: Áp dụng khoản 2 Điều 109; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự; Xử phạt bị cáo Nguyễn Thị Hồng Ph 06 (sáu) năm tù; Thời hạn tù tính từ ngày 17/11/2022. Về hình phạt bổ sung: Áp dụng Điều 43; Điều 122 của Bộ luật Hình sự; Phạt quản chế tại nơi cư trú đối với bị cáo Nguyễn Thị Hồng Ph 05 (năm) năm, kể từ ngày chấp hành xong hình phạt tù.

Ngoài ra, bản án còn tuyên xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định.

Ngày 24/9/2023, bị cáo Nguyễn Thị Hồng Ph kháng cáo kêu oan.

Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo Nguyễn Thị Hồng Ph giữ nguyên yêu cầu kháng cáo cho rằng bị cáo không có viết đơn xin gia nhập tổ chức Chính phủ quốc gia Việt Nam lâm thời, khi thấy thông tin trên mạng nếu ai trưng cầu dân ý cho Đào Minh Q làm Tổng thống Đệ tam Việt Nam cộng hòa thì khi Tổng thống Đào Minh Q về nước sẽ cho nhà, đất, 10.000 đô la, nên bị cáo có tham gia trưng cầu dân ý cho Đào Minh Q và những điều tâm đắc trong Hiến pháp Đệ tam Việt Nam cộng hòa gởi cho tổ chức Chính phủ quốc gia Việt Nam lâm thời của Đào Minh Q, để khi Tổng thống Đào Minh Q về Việt Nam sẽ cấp nhà, đất, cho tiền bị cáo và trả nhà ở Quận 10 - Thành phố Hồ Chí Minh, do lớn tuổi, sức khỏe yếu làm sao lật đổ chính quyền, đề nghị Tòa án quan tâm xem xét.

Đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên tòa nêu quan điểm: Về tố tụng Hội đồng xét xử thực hiện đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Về nội dung bị cáo Ph kháng cáo kêu oan, không phạm tội, bị cáo thừa nhận có thực hiện một số hành vi như án sơ thẩm xác định là có đủ căn cứ, không oan sai. Đề nghị Hội đồng xét xử bác kháng cáo kêu oan của bị cáo và giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng:

[1.1] Người làm chứng được triệu tập đến phiên tòa gồm có: bà Huỳnh Thị Mỹ L nhưng vắng mặt, xét thấy việc vắng mặt không ảnh hưởng đến việc xét xử do quá trình điều tra đã tổ chức đối chất, lấy lời khai làm rõ từng tình tiết sự việc có liên quan vụ án nên Hội đồng xét xử tiến hành xét xử theo luật định.

[1.2] Ngày 24/9/2023, bị cáo Nguyễn Thị Hồng Ph làm đơn kháng cáo kêu oan và Trại tạm giam Công an tỉnh Bến Tre đã chuyển đơn kháng cáo đến Tòa án nhân dân tỉnh Bến Tre ngày 24/9/2023. Xét thấy, bị cáo Ph làm đơn kháng cáo trong thời hạn luật định nên được xem là hợp lệ, được xem xét giải quyết theo trình tự phúc thẩm.

[2] Xét kháng cáo của bị cáo Nguyễn Thị Hồng Ph, nhận thấy:

[2.1] Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Nguyễn Thị Hồng Ph khai không phạm tội, khi thấy thông tin trên mạng nếu ai trưng cầu dân ý cho Đào Minh Q làm Tổng thống Đệ tam Việt Nam cộng hòa thì khi Tổng thống Đào Minh Q về nước sẽ cho nhà, đất, 10.000 đô la, nên bị cáo có tham gia trưng cầu dân ý cho Đào Minh Q và những điều tâm đắc trong Hiến pháp Đệ tam Việt Nam cộng hòa gởi cho tổ chức Chính phủ quốc gia Việt Nam lâm thời của Đào Minh Q, để khi Tổng thống Đào Minh Q về Việt Nam sẽ cấp nhà, đất, cho tiền bị cáo và trả nhà ở Quận 10 - Thành phố Hồ Chí Minh, những nội dung khác bị cáo không thừa nhận; bị cáo không có khả năng, phương tiện, vũ khí gì thì làm sao bị buộc tội là lật đổ chính quyền nhân dân.

[2.2] Xét lời khai của bị cáo Nguyễn Thị Hồng Ph trình bày không phù hợp với lời khai trong quá trình điều tra; bị cáo cho rằng không có tham gia tổ chức Chính phủ quốc gia Việt Nam lâm thời nhưng khi thấy thông tin trên mạng nếu ai trưng cầu dân ý cho Đào Minh Q làm Tổng thống Đệ tam Việt Nam cộng hòa thì khi Tổng thống Đào Minh Q về nước sẽ cho nhà, đất, 10.000 đô la, nên bị cáo có viết 08 trang tài liệu để ủng hộ việc trưng cầu dân ý cho Đào Minh Q và những điều tâm đắc trong Hiến pháp Đệ tam Việt Nam cộng hòa gởi cho tổ chức Chính phủ quốc gia Việt Nam lâm thời của Đào Minh Q, có viết các đơn theo hướng dẫn của Việt kiều tại Công viên Đầm Sen, và nhờ gửi cho tổ chức bằng điện thoại. Tuy nhiên, căn cứ vào những tài liệu, chứng cứ thu thập được trong quá trình điều tra, kết quả giám định và kết quả tranh tụng tại phiên tòa, có đủ cơ sở xác định: Trong khoảng thời gian từ năm 2020 đến ngày 28/9/2022, tại ấp An Định 2, xã An Ngãi Tr, huyện Ba T, tỉnh Bến Tre, bị cáo Nguyễn Thị Hồng Ph biết rõ tổ chức "Chính phủ quốc gia Việt Nam lâm thời" do Đào Minh Q cầm đầu là tổ chức phản động lưu vong, hoạt động với tôn chỉ, mục đích là chống lại và lật đổ Nhà nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam nhưng vì lợi ích cá nhân do tổ chức này kêu gọi tham gia trưng cầu dân ý sẽ được cấp nhà, đất và số tiền 10.000 đô la nên bị cáo đồng ý gia nhập tổ chức, bị cáo được cấp 02 bí số "B20752" và "A3600", sau đó bị cáo Ph dùng điện thoại di động đăng nhập địa chỉ email "phanhong54321@gmail.com", tài khoản facebook tên "Nguyễn Thị Hồng Ph" và 02 bí số để liên lạc, tham gia các cuộc họp của tổ chức, đăng tải, chia sẻ, bình luận nhiều bài viết có nội dung chống lại Nhà nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam. Hành vi của bị cáo Nguyễn Thị Hồng Ph với vai trò là

đồng phạm với các đối tượng chủ mưu, cầm đầu, chỉ huy của tổ chức "Chính phủ quốc gia Việt Nam lâm thời", là người thực hành, trực tiếp thực hiện tội phạm, trực tiếp vận động "Trưng cầu dân ý" và lôi kéo người khác tham gia tổ chức "Chính phủ quốc gia Việt Nam lâm thời". Mặc dù, bị cáo Ph chưa được giao nhiệm vụ, chưa giữ vai trò, chức vụ gì trong tổ chức, chưa được hưởng lợi ích vật chất, tinh thần gì do tổ chức cung cấp, không rõ cơ cấu, tổ chức, đối tượng cầm đầu, cốt cán nào của tổ chức này nhưng hành vi của bị cáo Ph đã xâm phạm đến chế độ Xã hội chủ nghĩa và Nhà nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam, sự tồn tại và vững mạnh của chính quyền nhân dân cấp sơ thẩm truy tố, xét xử quy kết bị cáo Ph phạm tội "Hoạt động nhằm lật đổ chính quyền nhân dân" với tình tiết định khung "*Người đồng phạm khác*" theo quy định tại khoản 2 Điều 109 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 là hoàn toàn có căn cứ, đúng quy định của pháp luật, không oan đối với bị cáo. Bị cáo Ph kháng cáo kêu oan cho rằng không có bản chính, bản gốc là chứng cứ cụ thể nhưng căn cứ các tài liệu này đã được thu giữ trên các địa chỉ email "phanhong54321@gmail.com", tài khoản facebook tên "Nguyễn Thị Hồng Ph" và 02 bí số để liên lạc, tham gia các cuộc họp của tổ chức, đăng tải, chia sẻ, bình luận nhiều bài viết đã được trích xuất chính bị cáo Ph đều có chữ ký xác nhận, các sổ sách tài liệu trực tiếp thu giữ các kết luận giám định xác định là của bị cáo Ph. Và các hồ sơ gốc - chính bị cáo Ph đã có lời khai do những người Việt kiều giữ và gửi giúp cho bị cáo qua Mỹ nên hiện không còn lưu giữ. Do đó, việc khai nại của bị cáo cho rằng không đủ chứng cứ buộc tội là không có căn cứ, bị cáo kháng cáo nhưng cũng không có tình tiết, sự việc nào khác chứng minh làm thay đổi nội dung vụ án nên không chấp nhận kháng cáo kêu oan của bị cáo Ph.

[3] Về hình phạt: Xét thấy Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như: Bị cáo có nhân thân tốt, không có tiền án, tiền sự; không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo về sự việc phạm tội tuy có né tránh khai báo về ý thức nhưng cũng đã được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự; bị cáo có cha, mẹ được Chủ tịch Ủy ban nhân dân tỉnh Bến Tre tặng Bằng khen do có thành tích trong cuộc kháng chiến chống Mỹ cứu nước theo quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự và tuyên xử mức án 06 năm tù là tương xứng với tính chất mức độ hành vi phạm tội, cũng như nhân thân của bị cáo. Tại cấp phúc thẩm bị cáo Ph vẫn không thành khẩn khai báo thừa nhận về hành vi phạm tội, nên hình phạt trên là phù hợp luật định đủ nghiêm nhằm cải tạo giáo dục bị cáo và răn đe, phòng ngừa chung, giữ y án sơ thẩm về hình phạt.

[4] Đối với các yêu cầu kháng cáo khác của bị cáo Ph về việc thu giữ điện thoại của bị cáo và 02 em bị cáo đều có số tài khoản tiền kỹ thuật số là Pi Network và BEE Network nên không giao dịch được, xét thấy trong quá trình sơ thẩm bị cáo Ph không có yêu cầu giải quyết hơn nữa căn cứ Công văn số 211/BTR-TTRA ngày 22/02/2023 của Ngân hàng Nhà nước, chi nhánh tỉnh bến tre cung cấp thông tin về tiền số: *"...Theo khoản 2 Điều 7 Ngân hàng Nhà nước Việt Nam năm 2010, khoản 6, 7 Điều 4; khoản 6 Điều 6 Nghị định*

101/2012/NĐ-CP ngày 12/11/2012 của Chính phủ về việc thanh toán không dùng tiền mặt (đã được sửa đổi, bổ sung bởi Nghị định số 80/2016/NĐ-CP)… Như vậy, theo các quy định viện dẫn Pi Network, Bee Network và các loại tiền ảo tương tự khác không phải là phương tiện thanh toán hợp pháp tại Việt Nam; do đó việc sử dụng Pi Network, Bee Network và các loại tiền ảo tương tự khác không phải là phương tiện thanh toán là hành vi vi phạm pháp luật tại Việt Nam.". Thủ tướng chính phủ, Thống đốc Ngân hàng Nhà nước cũng đã ban hành Chỉ thị về tăng cường quản lý, kiểm soát các giao dịch, hoạt động liên quan đến tiền ảo theo CT10/-TTg ngày 11/4/2018 và CT 02/CT-NHNN ngày 13/4/2018…" (BL 1288-12890). Hơn nữa bị cáo đã bị phạt tù bị hạn chế một số quyền của công dân nên bị cáo Ph yêu cầu được sử dụng điện thoại để bấm số Pi mỗi ngày là không thể chấp nhận, không có căn cứ để giải quyết. Đối với việc khiếu nại về đòi lại nhà đất của bị cáo Ph ở Quận 10 Thành phố Hồ Chí Minh không thuộc phạm vi giải quyết của vụ án này nên không xém xét.

[5] Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại phiên tòa đề nghị bác kháng cáo của bị cáo, giữ y án sơ thẩm phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

[6] Bị cáo Ph là người cao tuổi được miễn nộp án phí hình sự phúc thẩm theo quy định điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[7] Các nội dung khác trong quyết định bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã Ph sinh hiệu lực pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ: điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Thị Hồng Ph giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 38/2023/HS-ST ngày 12/9/2023 của Tòa án nhân dân tỉnh Bến Tre.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Thị Hồng Ph phạm "Tội hoạt động nhằm lật đổ chính quyền nhân dân";

[1.1] Về hình phạt chính:

Áp dụng: khoản 2 Điều 109; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo Nguyễn Thị Hồng Ph 06 (sáu) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 17/11/2022.

[1.2] Về hình phạt bổ sung:

Áp dụng: Điều 43; Điều 122 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;

Phạt quản chế tại nơi cư trú đối với bị cáo Nguyễn Thị Hồng Ph 05 (năm) năm, kể từ ngày chấp hành xong hình phạt tù.

Tiếp tục tạm giam bị cáo theo quyết định của Hội đồng xét xử để đảm bảo việc thi hành án.

2. Các nội dung khác trong quyết định Bản án sơ thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

3. Bị cáo Nguyễn Thị Hồng Ph được miễn nộp án phí hình sự phúc thẩm.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Văn Minh

Nơi nhận:
- Tòa án nhân dân tối cao;
- Viện kiểm sát nhân dân tối cao;
- Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh;
- TAND tỉnh Bến Tre;
- VKSND tỉnh Bến Tre;
- Cục THADS tỉnh Bến Tre;
- Công an tỉnh Bến Tre;
- Sở Tư pháp tỉnh Bến Tre;
- Trại tạm giam CA tỉnh Bến Tre (tống đạt cho bị cáo);
- Lưu (Án - Trúc).

CÁC THẨM PHÁN **THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Ngô Mạnh Cường **Phạm Văn Công** **Nguyễn Văn Minh**