

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CHÂU THÀNH
TỈNH TRÀ VINH**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 22/2019/HSST
Ngày: 20/6/2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CHÂU THÀNH, TỈNH TRÀ VINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Phú Hiệp

Các Hội thẩm nhân dân:

1/ Bà Trần Thị Sang.

2/ Ông Vương Hoàng Phúc

- Thư ký phiên tòa: Bà Kiên Thị Minh Hiếu, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Châu Thành.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Thành tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Tú Anh - Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 6 năm 2019 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh Trà Vinh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 22/2019/HSST ngày 23 tháng 5 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 25/2019/QĐXXST-HS ngày 05/6/2019 đối với bị cáo:

Hồ Vũ L, sinh ngày 10/6/1992; Nơ cư trú: ấp Trà Đ, xã Nguyệt H, huyện Châu Thành, tỉnh Trà Vinh; nghề nghiệp: không có; trình độ học vấn: 02/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hồ Văn L, sinh năm 1969 và bà Võ Thị L, sinh năm 1970; anh chị em ruột: 06 người kể cả bị cáo (lớn nhất sinh năm 1990, nhỏ nhất sinh năm 2001); chưa có vợ con; Tiền án: không có; tiền sự: Ngày 20/9/2018 bị cáo bị Công an xã Nguyệt H ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 07/QĐ-XPHC ngày 20/9/2018 xử phạt 2.000.000đ về hành vi “Trộm cắp tài sản”; nhân thân: Ngày 31/12/2010 bị Ủy ban nhân dân huyện Châu Thành ra Quyết định số 4630/QĐ đưa bị cáo vào Trường giáo dưỡng; Ngày 07/8/2013 bị Tòa án nhân dân huyện Càng Long, tỉnh Trà Vinh tuyên phạt 09 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, ngày 22/01/2014 bị Tòa án nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh Trà Vinh tuyên phạt 01 (một) năm 03 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”; Bị cáo bị tạm giam từ ngày 08/5/2019 cho đến nay bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại: Ông Trang Văn T, sinh năm 1969 (có đơn xin xét xử vắng mặt)

Địa chỉ: ấp Sóc Th, xã Nguyệt H, huyện Châu Thành, tỉnh Trà Vinh

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Ông Võ Văn N, sinh năm 1974 (có đơn xin xét xử vắng mặt)

Địa chỉ: ấp Trà Đ, xã Nguyệt H, huyện Châu Thành, tỉnh Trà Vinh

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 17 giờ ngày 27/11/2018 Hồ Vũ L đi bộ ngang qua chòi canh giữ vườn cây ăn trái của ông Trang Văn T thuộc ấp Sóc Th, xã Nguyệt H, huyện Châu Thành, tỉnh Trà Vinh thì nghe có tiếng gà trống gáy, L đi vào thì thấy căn chòi khóa cửa bên ngoài, nhìn xung quanh phát hiện vách chòi bị rách nên chui lỗ rách vào bên trong căn chòi thì thấy hai con gà trống nhốt sẵn trong bội nên bắt hai con gà bỏ vào trong áo phía trước rồi mở cửa sau đi ra ngoài và đem bán cho ông Võ Văn N, sinh năm 1974 ngụ tại ấp Trà Đ, xã Nguyệt H, huyện Châu Thành, tỉnh Trà Vinh với giá 400.000đ. Sau đó ông Ninh đem hai con gà gửi nhà bà Nguyễn Thị H. Đến ngày 28/11/2018 ông Tuấn đi tìm phát hiện hai con gà của mình ở nhà của bà Nguyễn Thị H nên báo Công an xã Nguyệt H, huyện Châu Thành, tỉnh Trà Vinh.

Tại kết luận định giá tài sản ngày 03/01/2019 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Châu Thành kết luận 01 (một) con gà trống lông màu vàng đỏ đen (gà tre) có khối lượng là 1,4 kg (một phẩy bốn kilôgam); 01 (một) con gà trống lông màu vàng xanh đen (gà chuối) có khối lượng là 2,1 kg (hai phẩy một kilôgam) với tổng số tiền 287.000đ

Vật chứng của vụ án: Khi phá án Cơ quan điều tra thu giữ:

01 (một) con gà trống (chuối) lông màu vàng xanh đen có trọng lượng 2,1 kg và con gà trống (gà tre) lông màu vàng đỏ đen trọng lượng 1,4 kg. Sau khi xác định trọng lượng, Công an xã Nguyệt H đã trả lại cho ông Trang Văn T.

Tại bản cáo trạng số 24/CT-VKS ngày 23/5/2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh Trà Vinh đã truy tố bị cáo về tội “Trộm cắp tài sản” theo điểm a khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa, bị cáo Hồ Vũ L thừa nhận vào khoảng 17 giờ ngày 27/11/2018 bị cáo đi bộ ngang qua chòi canh giữ vườn cây ăn trái của ông Trang Văn T thuộc ấp Sóc Th, xã Nguyệt H, huyện Châu Thành, tỉnh Trà Vinh thì nghe có tiếng gà trống gáy, nên bị cáo đã quan sát xung quanh không có người và chui qua lỗ rách vào bên trong căn chòi thì thấy hai con gà trống nhốt sẵn trong bội nên bắt hai con bỏ vào trong áo phía trước rồi mở cửa sau đi ra ngoài và đem bán cho ông Võ Văn N, sinh năm 1974 ngụ tại ấp Trà Đ, xã Nguyệt H, huyện Châu Thành, tỉnh Trà Vinh với giá 400.000đ như cáo trạng đã nêu là đúng hành vi phạm tội của bị cáo, bị cáo không có khiếu nại gì về nội dung cáo trạng, bị cáo chỉ xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Quan điểm của Vị đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh Trà Vinh: Tại phiên tòa hôm nay bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi của bị cáo đúng như các lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp lời khai của các bị hại, vật chứng thu được, phù hợp với kết quả điều tra. Để có tiền tiêu xài

nên vào khoảng 17 giờ ngày 27/11/2018 Hồ Vũ L đi bộ ngang qua chòi canh giữ vườn cây ăn trái của ông Trang Văn T thuộc ấp Sóc Th, xã Nguyệt H, huyện Châu Thành, tỉnh Trà Vinh thì nghe có tiếng gà trống gáy, L đi vào thì thấy căn chòi khóa cửa bên ngoài, nhìn xung quanh phát hiện vách chòi bị rách nên chui lỗ rách vào bên trong căn chòi thì thấy hai con gà trống nhốt sẵn trong bội nên bắt hai con bỏ vào trong áo phía trước rồi mở cửa sau đi ra ngoài và đem bán cho ông Võ Văn N, sinh năm 1974 ngụ tại ấp Trà Đ, xã Nguyệt H, huyện Châu Thành, tỉnh Trà Vinh với giá 400.000đ, ngày 20/9/2018 bị cáo bị Công an xã Nguyệt H ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 07/QĐ-XPHC ngày 20/9/2018 xử phạt 2.000.000đ về hành vi “Trộm cắp tài sản”, do đó Viện kiểm sát truy tố bị cáo Hồ Vũ L phạm tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 là có căn cứ, nên giữ nguyên quyết định truy tố. Kiểm sát viên đã phân tích đánh giá các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, tính chất của vụ án. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 173, điểm h, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Xử phạt bị cáo Hồ Vũ L từ 01 (một) năm đến 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”; về trách nhiệm dân sự tại phiên tòa hôm nay bị cáo đồng ý bồi thường số tiền 400.000đ cho ông Võ Văn N, đây là tự nguyện của bị cáo, nên đề nghị Hội đồng xét xử ghi nhận. Ngoài ra, Vị kiểm sát viên đề nghị Hội đồng xét xử xử lý vật chứng, buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm, dân sự sơ thẩm và dành quyền kháng cáo của những người tham gia tố tụng theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của bị cáo đúng như nội dung cáo trạng mô tả, phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng và các tài liệu chứng cứ khác mà Cơ quan điều tra đã thu được có trong hồ sơ vụ án thể hiện: Vào khoảng 17 giờ ngày 27/11/2018 Hồ Vũ L đi bộ ngang qua chòi canh giữ vườn cây ăn trái của ông Trang Văn T thuộc ấp Sóc Th, xã Nguyệt H, huyện Châu Thành, tỉnh Trà Vinh thì nghe có tiếng gà trống gáy, L đi vào thì thấy căn chòi khóa cửa bên ngoài, nhìn xung quanh phát hiện vách chòi bị rách nên chui lỗ rách vào bên trong căn chòi thì thấy hai con gà trống nhốt sẵn trong bội nên bắt hai con bỏ vào trong áo phía trước rồi mở cửa sau đi ra ngoài và đem bán cho ông Võ Văn N, sinh năm 1974 ngụ tại ấp Trà Đ, xã Nguyệt H, huyện Châu Thành, tỉnh Trà Vinh với giá 400.000đ. Theo kết luận định giá thì tổng giá trị tài sản bị cáo trộm được là 287.000đ, ngày 20/9/2018 bị cáo bị Công an xã Nguyệt H ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 07/QĐ-XPHC ngày 20/9/2018 xử phạt 2.000.000đ về hành vi “Trộm cắp tài sản” bị cáo chưa nộp phạt. Do đó đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo phạm tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự

năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 như kết luận của Viện kiểm sát là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Tại phiên tòa hôm nay Hội đồng xét xử đã thẩm tra các Quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng và hành vi của người có thẩm quyền tiến hành tố tụng trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử, thấy rằng các quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng và hành vi của người có thẩm quyền tiến hành tố tụng đều đúng quy định pháp luật, những người tham gia tố tụng không có khiếu nại hoặc có ý kiến nào khác phản đối các quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng và hành vi của người có thẩm quyền tiến hành tố tụng nên các quyết định và hành vi của Cơ quan tiến hành tố tụng, người có thẩm quyền của người tiến hành tố tụng điều hợp pháp.

[2] Xét tính chất của vụ án là ít nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Tài sản thuộc quyền sở hữu hợp pháp của công dân được pháp luật bảo vệ. Mọi hành vi xâm hại đều bị nghiêm trị. Bị cáo Hồ Vũ L hoàn toàn nhận thức được điều này. Khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo đã có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Bị cáo biết rõ trộm cắp tài sản của người khác là sai trái, là vi phạm pháp luật nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện, rõ ràng bị cáo rất mong muốn trộm cắp được tài sản của người khác, đây là lỗi cố ý trực tiếp.

Bị cáo là người đã thành niên, có đầy đủ sức khỏe để lao động tạo ra thu nhập chân chính để nuôi sống bản thân. Nhưng ngược lại do bị cáo lười lao động, muốn có tiền tiêu xài mà không cần phải lao động, bị cáo đã có hành vi lén lút trộm cắp tài sản của người khác, hành vi này của bị cáo đáng bị lên án và cần phải xử lý nghiêm. Trước khi thực hiện hành vi phạm tội lần này, bị cáo đã từng bị Tòa án nhân dân huyện Càng Long, Tòa án nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh Trà Vinh xét xử về tội “Trộm cắp tài sản” với mức hình phạt lần lượt là 09 (chín) tháng tù, 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù mặc dù đã được xóa án tích nhưng với mức án trên không đủ giáo dục bị cáo trở thành người lương thiện, sống chân chính bằng sức lao động của mình, nên cần phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục bị cáo sau này trở thành người tốt cho xã hội, vừa răn đe phòng ngừa chung cho xã hội, có như vậy mới phục vụ tốt tình hình đấu tranh phòng chống tội phạm hiện nay.

Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt cũng cần xem xét về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo:

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Sau khi phạm tội bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; bị cáo phạm tội gây thiệt hại không lớn, bị cáo có bà nội là bà Phạm Thị V là Bà Mẹ Việt Nam Anh Hùng, có hai bác ruột là ông Hồ Văn Nh là Liệt sĩ, ông Hồ Văn S có công trong cuộc chống Mỹ cứu nước được tặng Huân chương kháng chiến hạng ba đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo được quy định tại điểm h, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017) nên Hội đồng xét xử có cân nhắc xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[3] Về xử lý vật chứng: 01 (một) con gà trống (chuối) lông màu vàng xanh đen có trọng lượng 2,1 kg và con gà trống (gà tre) lông màu vàng đỏ đen trọng lượng 1,4 kg đã trả lại cho bị hại xong.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại ông Trang Văn T đã nhận lại tài sản bị mất trộm, không có yêu cầu gì, nên không xét đền. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ông Võ Văn N có yêu cầu bị cáo L phải trả lại số tiền mua gà là 400.000đ, bị cáo đồng ý trả tiền theo yêu cầu ông N. Viện kiểm sát có đề nghị Hội đồng xét xử ghi nhận sự tự nguyện này của bị cáo. Tuy nhiên số tiền 400.000đ trên không phải là tài sản bị thiệt hại trực tiếp trong vụ án hình sự này và theo hướng dẫn tại Công văn 121/2003/KHXX ngày 19/9/2003 của Tòa án nhân dân tối cao về việc giải quyết các vấn đề liên quan đến tài sản, bồi thường thiệt hại trong vụ án hình sự thì việc ông N có yêu cầu bị cáo trả lại 400.000đ tiền mua 02 con gà từ bị cáo L không thuộc phần dân sự được giải quyết trong vụ án hình sự, do đó sẽ được giải quyết bằng một án dân sự khác theo thủ tục tố tụng dân sự. Nên yêu cầu trên của ông Võ Văn N, đề nghị của Viện kiểm sát không được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[5] Đề nghị của Viện kiểm sát, Hội đồng xét xử đã xem xét, cân nhắc có phần phù hợp với nhận định trên của Hội đồng xét xử, nên được chấp nhận.

[6] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Hồ Vũ L phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 173, điểm h, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017).

- Xử phạt bị cáo Hồ Vũ L 01 (một) năm tù, thời hạn tù được tính kể từ ngày 08/5/2019.

- Về trách nhiệm dân sự: Bị hại ông Trang Văn T đã nhận lại 01 (một) con gà trống (chuối) lông màu vàng xanh đen có trọng lượng 2,1 kg và con gà trống (gà tre) lông màu vàng đỏ đen trọng lượng 1,4 kg và không có yêu cầu gì, nên không xem xét.

Dành cho ông Võ Văn N bằng một vụ kiện dân sự khác khi có yêu cầu.

- Về án phí: Áp dụng Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án buộc bị cáo Hồ Vũ L phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử sơ thẩm, bị cáo có mặt tại phiên toà biết có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án để xin Tòa án nhân dân tỉnh Trà Vinh xét xử lại phúc thẩm. Đối với các bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được tổng đạt hợp lệ bản án hoặc niêm yết nơi cư trú.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Trà Vinh;
- VKSND H.Châu Thành;
- CC THADS H.Châu Thành;
- Sở tư pháp tỉnh TV;
- NTG CA H.Châu Thành;
- Công an H.Châu Thành;
- Bị cáo;
- Những người TGTT;
- Lưu VP, HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Phú Hiệp