TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CẨM MỸ
TỈNH ĐỒNG NAI

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 60/2018/HSST
Ngày: 23/11/2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CẨM MỸ, TỈNH ĐỒNG NAI

- Với Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Khuyên

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Phạm Thị Ngọc Thi

2. Bà Trần Thị Thanh Trang

- Thư ký phiên tòa: Ông Phạm Thái Học - Thư ký Tòa án, Tòa án nhân dân huyện Cẩm Mỹ, tỉnh Đồng Nai.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Mỹ, tỉnh Đồng Nai tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Báu - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 11 năm 2018, tại Tòa án nhân dân huyện huyện Cẩm Mỹ, tỉnh Đồng Nai, xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 58/2018/TLST-HS ngày 02 tháng 11 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 57/2018/QĐXXST-HS ngày 08 tháng 11 năm 2018 đối với bị cáo:

Hoàng Minh H, sinh năm 1998 tại Đồng Nai. Tên gọi khác: không; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: ấp A, xã X, huyện X, tỉnh Đồng Nai; chỗ ở: ấp A, xã X, huyện X, tỉnh Đồng Nai; nghề nghiệp: phụ hồ; trình độ văn hoá (học vấn): 8/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; Tôn giáo: thiên chúa; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Văn T, sinh năm: 1973 và bà Bùi Thị Ch, sinh năm 1978, gia đình có 03 anh chị em, bị cáo là con lớn nhất trong gia đình, nhỏ nhất sinh năm 2013; vợ con: chưa có; tiền án, tiền sự: Không có; Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 01/8/2018 cho đến nay.

(bị cáo có mặt tại phiên tòa)

**** Bị hại:*** Bà Ngô Thị Hồng H – sinh năm: 1975 *(có mặt).*

Địa chỉ: tổ 10, ấp , xã X, huyện C, tỉnh Đồng Nai.

Chỗ ở hiện nay: Nhà tập thể Trường THCS Tr, ấp L, xã B, huyện C, tỉnh Đồng Nai.

**** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:***

1. Anh Hoàng Văn T – sinh năm 1973 *(có mặt).*

Địa chỉ: tổ 4, ấp A, xã X, huyện X, tỉnh Đồng Nai.

2. Chị Bùi Thị Ch – sinh năm 1978 *(có mặt).*

Địa chỉ : tổ 4, ấp A, xã X, huyện X, tỉnh Đồng Nai.

**** Người làm chứng:***

Chị Nguyễn Thị Hồng Ph – sinh năm 1991 *(vắng mặt).*

Địa chỉ: ấp M, xã Th, huyện C, tỉnh Đồng Nai.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 15 giờ ngày 31/7/2018, bị cáo Hoàng Minh H điều khiển xe mô tô biển số: 60B5-839.42, nhãn hiệu Winner, màu đen lưu thông từ hướng ngã ba Xuân Định, huyện Xuân Lộc, tỉnh Đồng Nai đi hướng xã Bảo Bình, huyện Cẩm Mỹ, tỉnh Đồng Nai thì phát hiện bà Ngô Thị Hồng H, sinh năm 1975 ngụ ấp X, xã X, huyện C, tỉnh Đồng Nai điều khiển xe mô tô biển số: 60B6-549.31, hiệu Wave, màu xanh lưu thông cùng chiều với H, trên gác ba ga phía trước xe của bà Hương có 01 túi xách màu đen nên nảy sinh ý định chiếm đoạt tài sản. Thực hiện ý định trên, H điều khiển xe bám theo, khi đến khu vực gần hồ Suối Vọng thuộc ấp Tân Mỹ, xã Xuân Bảo, huyện Cẩm Mỹ, tỉnh Đồng Nai thì thấy đoạn đường vắng người qua lại. H điều khiển xe mô tô chạy lên rồi áp sát xe mô tô của bà H, đồng thời dùng tay phải giật túi xách trên xe của bà H rồi tăng ga bỏ chạy về hướng xã Bảo Bình, huyện Cẩm Mỹ ra ngã tư Biên Hòa 2, thuộc xã Xuân Tây, huyện Cẩm Mỹ rồi rẽ phải về hướng ngã ba Xuân Mỹ, huyện Cẩm Mỹ. Sau đó điều khiển xe đi vào lô Cao su thuộc ấp Đồng Tâm, xã Xuân Mỹ, huyện Cẩm lục lấy toàn bộ tài sản trong túi xách vừa giật được, gồm: 01 ĐTDĐ hiệu Nokia màu đen, 01 bóp da màu đen bên trong có 01 GPLX, 01 CMND, 01 giấy đăng kí xe, 01 bảo hiểm xe máy, 01 bảo hiểm y tế mang tên Phạm Hải Lương và số tiền 500.000đ (năm trăm ngàn đồng), sau đó Hậu vứt bỏ túi xách màu đen lại vị trí trên. H tiếp tục điều khiển xe lưu thông theo hướng Thị xã Long Khánh ra ngã ba Dầu Giây đi về hướng xã Phú Túc, huyện Định Quán đón bạn gái rồi chạy về nhà tại ấp 3, xã X, huyện X, tỉnh Đồng Nai. Ngày 01/8/2018, H đến Cơ quan Công an huyện Cẩm Mỹ tự thú.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số: 40/KL-HĐĐG ngày 06/8/2018, của Hội đồng định giá tài sản trong Tố tụng hình sự huyện Cẩm Mỹ xác định:

- 01 (một) điện thoại di động hiệu Nokia 2, Số IMEL1: 356038081379786; số IMEL2: 256038081899783 có giá trị là: 2.390.000 đồng x 80% = 1.912.000 đồng.

- 01 giỏ xách da màu đen kích thước 35cm x 25cm x 10cm (01 bóp da màu đen kích thước 20cm x 8cm x 3cm là quà tặng kèm theo) có trị giá là 150.000 đồng.

Tổng trị giá tài sản là 2.062.000 đồng (hai triệu không trăm sáu mười hai nghìn sáu trăm đồng).

* Vật chứng vụ án:

- 01 (một) ba lô màu xám, có ghi chữ MeiJieLu ở trên mặt túi xách, kích thước 34 x 45 cm; 01 (một) áo khoác màu đỏ, viền đen; 01 áo sơ mi ngắn tay nền vải đen, sọc dọc trắng và có hình mặt người; 01 đôi dép nhựa, màu đen, có chữ Adidas bên hông, đây là những đồ dùng mà Hậu mang, khoác trên người khi thực hiện hành vi phạm tội.

- 01(một) điện thoại di động hiệu Nokia 2, Số IMEL1: 356038081379786; số IMEL2: 256038081899783; 01 (một) bóp da màu đen kích thước 20cm x 8cm x 3cm; 01 giấy chứng minh nhân dân; 01 giấy phép lái xe hạng A1; 01 giấy chứng nhận đăng ký xe môtô; 01 giấy bảo hiểm dân sự xe môtô, 01 giấy bảo hiểm y tế mang tên Phạm Hải L; 01 (một) giỏ xách da màu đen kích thước 35cm x 25cm x 10cm và số tiền 500.000 đồng. Tất cả tài sản trên là của bà Ngô Thị Hồng H nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Cẩm Mỹ đã trả lại cho bà H theo quy định của pháp luật. Tại phiên tòa gia đình bị cáo và bị hại trình bày, trong số tài sản bị cáo cướp giật được gồm có cả 01 USB là tài sản hợp pháp của bà H nên gia đình bị cáo đã lại cái USB cho bị hại là phù hợp.

- 01 (một) xe mô tô hiệu Honda Winner màu đen đỏ; biển số: 60B5-83942 là tài sản hợp pháp của Hoàng Văn T (cha ruột của H). Khi ông Tám cho H mượn không biết H dùng làm phương tiện phạm. Nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Cẩm Mỹ đã trả lại cho ông T theo quy định của pháp luật.

* Về trách nhiệm dân sự: Hiện bà Ngô Thị Hồng H không có yêu cầu gì thêm nên không đặt ra xem xét.

Riêng ông Tám không biết H dùng xe mô tô hiệu Honda Winner màu đen đỏ làm phương tiện đi phạm tội nên hành vi của ông T không phạm tội.

Cáo trạng số 61/CT- VKS - CM ngày 01 tháng 11 năm 2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Mỹ, tỉnh Đồng Nai truy tố bị cáo Hoàng Minh H về tội "Cướp giật tài sản" theo quy định tại điểm d khoản 2 Điều 171 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (Sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Mỹ giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo H về tội "Cướp giật tài sản"; khi phạm tôi không ai biết rõ danh tính của bị cáo nên đây được xem là tình tiết tự thú chứ không phải đầu thú, vì vậy đề nghị áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; tự thú. Phần luận tội, Kiểm sát viên đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Hoàng Minh H phạm tội "Cướp giật tài sản", áp dụng điểm d khoản 2 Điều 171 điểm r, s khoản 1,2 Điều 5, Điều 54 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017) xử dưới khung và đề nghị xử phạt bị cáo Hoàng Minh H: từ 02 (hai) năm đến 02 (hai) năm 06(sáu) tháng tù giam.

Phần trách nhiệm dân sự do bị hại không yêu cầu gì thêm nên đề nghị không xem xét, giải quyết.

Ông Hoàng Văn T cho bị cáo dùng xe mô tô hiệu Honda Winner màu đen đỏ; biển số: 60B5-83942 nhưng không biết bị cáo sử dụng làm phương tiện đi cướp giật tài sản nên không phạm tội.

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi cướp giật tài sản của mình. Phần tranh luận, bị cáo trình bày ý kiến tranh luận bị cáo không có ý kiến gì về phần luận tội của đại diện Viện kiểm sát, bị cáo rất hối hận về hành vị phạm tội của mình, bị hại và người có quyền, lợi nghĩa vụ liên quan trình bày ý kiến tranh luận của mình, đã nhận lại tài sản và không yêu cầu gì thêm về dân sự, đồng thời xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Bị cáo nói lời sau cùng nhận thức hành vi của mình là vi phạm pháp luật, ăn năn hối cải và là con lớn nhất trong gia đình, ba mẹ thì bị bệnh và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt,tạo điều kiện cho bị cáo sớm về hòa nhập với xã hội và giúp đỡ cho gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Cẩm Mỹ, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Mỹ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên toà bị cáo đã khai nhận:

Khoảng 15 giờ ngày 31/7/2018, bị cáo điều khiển xe mô tô biển số: 60B5-839.42, nhãn hiệu Winner, màu đen lưu thông từ hướng ngã ba Xuân Định, huyện Xuân Lộc đi hướng xã Bảo Bình, huyện Cẩm Mỹ thì phát hiện bà H đang lưu thông cùng chiều với bị cáo, trên gác ba ga phía trước xe của bà H có 01 túi xách màu đen nên nên bị cáo điều khiển xe mô tô chạy lên rồi áp sát xe mô tô của bà H và dùng tay phải giật túi xách trên xe của bà H rồi tăng ga bỏ chạy. Toàn bộ tài sản trong túi xách bị cáo vừa giật được, gồm: 01(một) điện thoại di động hiệu Nokia 2, Số IMEL1: 356038081379786, số IMEL2: 256038081899783; 01 (một) bóp da màu đen kích thước 20cm x 8cm x 3cm; 01 giấy chứng minh nhân dân; 01 giấy phép lái xe hạng A1; 01 giấy chứng nhận đăng ký xe môtô; 01 giấy bảo hiểm dân sự xe môtô, 01 giấy bảo hiểm y tế mang tên Phạm Hải L; 01 (một) giỏ xách da màu đen kích thước 35cm x 25cm x 10cm và số tiền 500.000đ (năm trăm ngàn đồng), với tổng giá trị tài sản là 2.562.000 đồng. Ngày 01/8/2018, bị cáo đến Cơ quan Công an huyện Cẩm Mỹ tự thú.

Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai người bị hại cũng như các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ. Hành vi do bị cáo thực hiện đã đủ yếu tố cấu thành tội "Cướp giật tài sản", tội danh và hình phạt quy định tại điểm d khoản 2 Điều 171 Bộ luật hình sự. Do đó, cáo trạng số 61 ngày 01/11/2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Mỹ truy tố bị cáo theo tội danh và điều luật nêu trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất, mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo nhận thấy: Bị cáo là một công dân có đầy đủ nhận thức và năng lực hành vi dân sự, bị cáo nhận thức rõ việc cướp giật tài sản của người khác là vi phạm pháp luật nhưng để có tiền tiêu xài cho bản thân mà bị cáo vẫn bất chấp pháp luật và đã có hành vi cướp giật tài sản của bà H. Bị cáo dùng xe mô tô để cướp giật tài sản, đây là tình tiết định khung được quy định tại điểm d khoản 2 Điều 171 Bộ luật hình sự là dùng thủ đoạn nguy hiểm. Hành vi của bị cáo gây nguy hiểm cho xã hội, không chỉ trực tiếp gây thiệt hại đến quyền sở hữu tài sản của người bị hại được pháp luật bảo vệ mà còn gây hoang mang trong cộng đồng dân cư, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự tại địa phương. Việc dùng xe mô tô ép sát cướp giật tài sản có thể dẫn đến việc gây thiệt hại về tính mạng và sức khỏe của người khác nhưng bị cáo vẫn thực hiện và để mặc hậu quả.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân bị cáo:

[4.1] Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

[4.2] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; sau khi phạm tội bị cáo đã ra tự thú. Ngoài ra bị cáo còn có nhân thân tốt chưa tiền án, tiền sự, tại phiên tòa hôm nay bị hại đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đây những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm r, s khoản 1,2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 (Sửa đổi, bổ sung năm 2017) được áp dụng để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo nhằm thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

Từ những nhận định đánh giá nêu trên xét cần áp dụng hình phạt tù cách ly bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian để cải tạo bị cáo thành công dân tốt và phòng ngừa chung. Tuy nhiên, xét thấy bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nên áp dụng Điều 54 của Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo dưới mức thấp nhất của khung hình phạt và trong khung hình phạt liền kề nhẹ hơn của điều luật.

[5] Đối với ông Hoàng Văn T cho bị cáo dùng xe mô tô hiệu Honda Winner màu đen đỏ; biển số: 60B5-83942 nhưng không biết bị cáo sử dụng làm phương tiện đi cướp giật tài sản nên không phạm tội.

[6] Về trách nhiệm dân sự:

- Bà Ngô Thị Hồng H đã nhận lại toàn bộ tài sản bị cướp giật và không có yêu cầu gì thêm nên không xem xét giải quyết.

[7] Về vật chứng vụ án:

- 01(một) điện thoại di động hiệu Nokia 2, Số IMEL1: 356038081379786; số IMEL2: 256038081899783; 01 (một) bóp da màu đen kích thước 20cm x 8cm x 3cm; 01 giấy chứng minh nhân dân; 01 giấy phép lái xe hạng A1; 01 giấy chứng nhận đăng ký xe môtô; 01 giấy bảo hiểm dân sự xe môtô, 01 giấy bảo hiểm y tế mang tên Phạm Hải L; 01 (một) giỏ xách da màu đen kích thước 35cm x 25cm x 10cm và số tiền 500.000 đồng và 01 USB.Tất cả tài sản trên là của bà Ngô Thị Hồng Hương đã trả lại cho bà Hương là phù hợp nên không xem xét.

- 01 (một) xe mô tô hiệu Honda Winner màu đen đỏ; biển số: 60B5-83942 là tài sản hợp pháp của Hoàng Văn T nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Cẩm Mỹ đã trả lại cho ông T là phù hợp nên không xem xét.

- 01 (một) ba lô màu xám, có ghi chữ MeiJieLu ở trên mặt túi xách, kích thước 34 x 45 cm; 01 (một) áo khoác màu đỏ, viền đen; 01 áo sơ mi ngắn tay nền vải đen, sọc dọc trắng và có hình mặt người; 01 đôi dép nhựa, màu đen, có chữ Adidas bên hông không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

[8] Về án phí: Buộc bị cáo phải nộp 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

[9] Xét quan điểm của Đại diện Viện kiểm sát về việc đánh giá tính chất mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo phù hợp với nhận định trên của Hội đồng xét xử nên xem xét ghi nhận.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào:

- Các Điều 38; điểm r, s khoản 1, 2 Điều 5, Điều 54; điểm d khoản 2 Điều 171 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (Sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tuyên bố: Bị cáo Hoàng Minh H phạm tội "Cướp giật tài sản".

Xử phạt: Bị cáo Hoàng Minh H: 02 (hai) năm 06(sáu) tháng tù giam.

Thời hạn tù tính từ ngày 01 tháng 8 năm 2018.

- Căn cứ Điều 47 của Bộ luật hình sự năm năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

* Về các biện pháp tư pháp:

Tịch thu tiêu hủy 01 (một) ba lô màu xám, có ghi chữ MeiJieLu ở trên mặt túi xách, kích thước 34 x 45 cm; 01 (một) áo khoác màu đỏ, viền đen; 01 áo sơ mi ngắn tay nền vải đen, sọc dọc trắng và có hình mặt người; 01 đôi dép nhựa, màu đen, có chữ Adidas bên hông *(Hiện đang tạm giữ tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Cẩm Mỹ theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 02/11/2018)*

Về án phí: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết 326/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo Hoàng Minh H phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong hạn 15 (*Mười lăm*) ngày tính từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- *Người tham gia tố tụng;*
- *TAND tỉnh ĐN;*
- *STP tỉnh ĐN;*
- *Công an huyện Cẩm Mỹ;*
- *VKS huyện Cẩm Mỹ (2).*
- *THA.DS huyện Cẩm Mỹ;*
- *THA hình sự;*
- *Lưu HSVA.*

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa
(đã ký)

Lê Thị Khuyên