

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CHIÊM HÓA
TỈNH T.Q**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 15/2023/HS-ST
Ngày 17-04-2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CHIÊM HÓA, TỈNH T.Q

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Tuấn Tú

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Hà Phúc Tuyên

2. Bà Trương Thị Thu

- Thư ký phiên tòa: Bà Bàn Thị Bích Duyên, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Chiêm Hóa, tỉnh T.Q.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Chiêm Hóa, tỉnh T.Q tham gia phiên tòa: Ông Hoàng Minh Tú, Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 4 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Chiêm Hóa, tỉnh T.Q xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 14/2023/TLST - HS ngày 30 tháng 3 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 17/2023/QĐXXST - HS ngày 04/4/2023, Quyết định thay đổi thời gian xét xử trước khi mở phiên tòa hình sự số 05/2023/QĐ-TA ngày 12/4/2023, đối với bị cáo:

HOÀNG TRỌNG T, tên gọi khác: Không; sinh ngày 03/11/1979 (căn cước công dân thể hiện bị cáo sinh ngày 03/11/1978), tại thành phố T.Q, tỉnh T.Q;

Nơi ĐKKHKT: Tổ 1, phường P.T, thành phố T.Q, tỉnh T.Q. Tạm trú: Tổ V.H, thị trấn V.L, huyện C.H, tỉnh T.Q; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; Đảng, đoàn thể: Không; con ông Hoàng Văn Q, sinh năm 1958 và bà Nguyễn Thị M, sinh năm 1959; Có vợ Trần Thị Hồng N (đã ly hôn năm 2010), vợ hiện tại là Chu Thị V, sinh năm 1977 và có 01 con, sinh năm 2012.

Tiền án: Không;

Tiền sự: Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 1752 ngày 16/6/2021 của UBND huyện Chiêm Hóa, phạt tiền 10 triệu đồng về hành vi cho vay lãi nặng (chưa chấp hành).

Nhân thân:

+ Bản án số 69/HSST ngày 24/7/2000 của Tòa án nhân dân tỉnh T.Q xử phạt 18 tháng tù về tội Giao cấu với trẻ em.

+ Bản án số 12/ST-HS ngày 25/3/2002 của Tòa án nhân dân thị xã T.Q (nay là thành phố T.Q) xử phạt 42 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy.

+ Bản án số 108/2009/HSST ngày 18/9/2009 của Tòa án nhân dân thị xã T.Q (nay là thành phố T.Q) xử phạt 01 năm 03 tháng tù về tội Đánh bạc

+ Bản án số 379/2013/HSST ngày 19/9/2013 của Tòa án nhân dân tỉnh Thái Nguyên xử phạt 08 năm tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy (chấp hành xong hình phạt tù ngày 06/12/2019).

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 24/12/2022. Hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Chiêm Hóa. Có mặt.

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Anh Lương Thế D, sinh năm 1994; địa chỉ: Tổ V.B, thị trấn V.L, huyện C.H, tỉnh T.Q. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và kết quả diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 09 giờ, ngày 23/12 2022, Hoàng Trọng T, sinh năm 1978, trú tại Tổ 1, phường P.T, thành phố T.Q, tỉnh T.Q (hiện đang tạm trú tổ dân phố V.H, thị trấn V.L, huyện C.H, tỉnh T.Q) đến khu vực đài tưởng niệm liệt sỹ huyện Chiêm Hóa thuộc tổ V.T, thị trấn V.L, huyện C.H mục đích tìm mua chất ma túy loại Ketamine để sử dụng. Đến nơi, T mua được 01 viên ma túy tổng hợp (viên nén, màu xanh) và một nửa chỉ Ketamine đựng trong 01 túi nilon màu trắng của một người đàn ông không quen biết với giá 2.100.000 đồng. Mua được chất ma túy, T đi về cửa hàng của mình tại Tổ V.H, thị trấn V.L, huyện C.H sau đó đi xuống bếp lấy viên ma túy tổng hợp sử dụng hết 1/2 viên bằng cách nuốt vào cơ thể. Sau khi sử dụng xong, T tiếp tục đổ chất ma túy loại Ketamine ra đĩa sứ, nghiền vụn rồi chia thành 06 phần, T sử dụng hết 02 phần bằng cách đốt, hít vào cơ thể; còn lại 04 phần (Ketamine) và 1/2 viên chất ma túy tổng hợp T để trên mặt bàn trang điểm trong phòng ngủ của mình cùng các dụng cụ sử dụng chất ma túy (ống hút làm bằng tờ tiền polime mệnh giá 20.000đ, thẻ nhựa, bật lửa).

Khoảng 11 giờ, ngày 23/12/2022, T gọi điện cho Lương Thế D- sinh năm 1994, trú tại tổ V.B, thị trấn V.L, huyện C.H, T rủ Dũng đến cửa hàng của mình cùng sử dụng chất ma túy, Dũng đồng ý. Khi gặp T, Dũng hỏi “anh còn kẹo không”, T trả lời "còn, đây này", sau đó T đưa cho Dũng 1/2 viên ma túy tổng hợp, Dũng sử dụng tại cửa hàng của T bằng cách nuốt vào cơ thể. Sau khi sử dụng xong, Dũng đi vào phòng ngủ của T, T tiếp tục cùng Dũng mỗi người sử dụng hết 02 phần chất ma túy loại Ketamine bằng cách đốt, hít vào cơ thể. Đến khoảng 17 giờ cùng ngày, Dũng đi về, còn T cất dụng cụ sử dụng chất ma túy vào tủ quần áo.

Khoảng 23 giờ cùng ngày, Lương Thế D; Vũ Ngọc P- sinh năm 2004, trú tại tổ V.Q, thị trấn V.L, huyện C.H; Nguyễn Thị Kim A - sinh năm 2002, trú tại thôn B.A, xã B.N, huyện C.H; Hoàng Quốc P, sinh năm 1987 cùng vợ mình là Đinh Thị Hồng Nh - sinh năm 1992 (trú tại tổ V.T, thị trấn V.L, huyện C.H); Dương Thị Kim H - sinh năm 2007, trú tại xã K.B, huyện C.H đến cửa hàng của T chơi. Đến 00 giờ,

ngày 24/12/2022, tổ công tác Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Chiêm Hóa đến kiểm tra cửa hàng của T. Quá trình làm việc, T đã tự giao nộp dụng cụ sử dụng chất ma túy trước đó, gồm (01 đĩa sứ màu trắng trên mặt đĩa bám dính chất bột màu trắng; 01 thẻ nhựa màu đen có bám dính chất bột màu trắng, 01 ống hút được cuộn bằng 01 tờ tiền polime mệnh giá 20.000 đồng và vỏ giấy đầu lọc thuốc lá, có bám dính chất bột màu trắng; 01 bật lửa gas màu trắng). Tổ công tác Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Chiêm Hóa đã tiến hành lập biên bản sự việc và thu giữ toàn bộ vật chứng. Cùng ngày, tiến hành xét nghiệm tìm chất ma túy trong cơ thể đối với Hoàng Trọng T và Lương Thế D, kết quả dương tính, có chất ma túy trong cơ thể.

Ngày 24/12/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Chiêm Hóa tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của T. Quá trình khám xét, phát hiện 01 gói giấy màu trắng bên trong chứa chất bột màu xám trong túi quần xóc bên phải treo trong tủ quần áo tại phòng ngủ của T. T khai là chất ma túy loại MDMA do trước đó T mua với một người đàn ông không quen biết tại khu vực bến xe khách thành phố T.Q mục đích để sử dụng.

Tại Bản kết luận giám định số 73/KL-KTHS ngày 29/12/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh T.Q kết luận: Số chất tinh thể màu trắng bám dính trên đĩa sứ, trên tờ tiền polime mệnh giá 20.000 đồng và trên thẻ nhựa thu giữ của Hoàng Trọng T là chất ma túy, loại Ketamine, có khối lượng là 0,021 gam.

Tại Bản kết luận giám định số: 75/KL-KTHS ngày 28/12/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh T.Q kết luận: Số chất bột màu xám thu giữ trong túi quần của Hoàng Trọng T là chất ma túy, loại MDMA, có khối lượng 0,073 gam.

Tại các biên bản xét nghiệm tìm chất ma túy của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Chiêm Hóa đối với Hoàng Trọng T, Lương Thế D đều có kết quả: (+) Dương tính, có chất ma túy trong cơ thể.

Tại Cơ quan điều tra, bị cáo Hoàng Trọng T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Hành vi phạm tội của bị cáo còn được chứng minh bằng: Biên bản sự việc ngày 24/12/2022.

Cáo trạng số: 20/CT-VKSCH ngày 30/3/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Chiêm Hóa, tỉnh T.Q truy tố đối với bị cáo Hoàng Trọng T về tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy theo quy định tại khoản 1 Điều 255 Bộ luật hình sự.

Kết thúc phần xét hỏi, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Chiêm Hóa, tỉnh T.Q giữ quyền công tố giữ nguyên quyết định truy tố về tội danh, điều luật đã nêu trong cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Tuyên bố bị cáo Hoàng Trọng T phạm tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”.

- Áp dụng khoản 1 Điều 255; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt Hoàng Trọng T từ 02 năm 06 tháng đến 03 năm tù về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”. Thời hạn tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ, tạm giam ngày 24/12/2022.

Không đề nghị áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

- Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, đề nghị tịch thu tiêu hủy:

+ 01 bì niêm phong còn nguyên vẹn, mặt sau các mép dán có chữ ký xác nhận của Hoàng Trọng T, thành phần tham gia và 05 hình dấu của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh T.Q. Mặt trước ghi tang vật vụ Hoàng Trọng T, giám định ngày 24/12/2022;

+ 01 bì niêm phong còn nguyên vẹn, mặt sau các mép dán có chữ ký xác nhận của Hoàng Trọng T, thành phần tham gia và 05 hình dấu của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh T.Q. Mặt trước ghi tang vật vụ Hoàng Trọng T, giám định ngày 25/12/2022;

+ 01 túi niêm phong có mã số NS1- 2005599 có chữ ký xác nhận của Hoàng Trọng T và thành phần tham gia niêm phong, bên trong có: 01 đĩa sứ màu trắng; 01 thẻ nhựa màu đen; 01 bật lửa gas màu trắng; 03 mảnh giấy màu vàng (loại vỏ đầu lọc thuốc lá) giám định ngày 24/12/2022.

+ Tịch thu sung quỹ Nhà nước 20.000 đồng bị cáo đã sử dụng làm công cụ sử dụng ma túy

- Áp dụng các Điều 136, 331, 332, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội. Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và tuyên quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa bị cáo Hoàng Trọng T đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung cáo trạng đã nêu. Nhất trí với nội dung bản cáo trạng và nội dung luận tội của Viện kiểm sát nhân dân huyện Chiêm Hóa, tỉnh T.Q; không có ý kiến tranh luận với nội dung luận tội của Viện kiểm sát. Nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ mức án cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Chiêm Hóa, Viện kiểm sát nhân dân huyện Chiêm Hóa, Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp, phù hợp theo quy định của pháp luật.

[2] Về căn cước lý lịch của bị cáo tại phiên tòa bị cáo khai báo bị cáo sinh ngày 03/11/1979 nhưng do khi đi làm chứng minh thư nhân dân chưa đủ tuổi nên bị cáo đã khai bị cáo sinh ngày 03/11/1978. Hội đồng xét xử thấy rằng, giấy khai sinh bản chính (bản gốc) của bị cáo vẫn thể hiện bị cáo sinh ngày 03/11/1979, tại phiên

tòa bị cáo cũng đã xác định bị cáo sinh ngày 03/11/1979 là đúng. Do đó cần xác định bị cáo sinh ngày 03/11/1979 chứ không phải 03/11/1978.

[3] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với biên bản sự việc, biên bản khám xét, vật chứng thu giữ, kết luận giám định, cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, có đủ căn cứ để kết luận: Hồi 11 giờ ngày 23/12/2022, tại cửa hàng của mình thuộc Tổ V.H, thị trấn V.L, huyện C.H, tỉnh T.Q, Hoàng Trọng T, sinh năm 1979, trú tại tổ 1, phường P.T, thành phố T.Q, tỉnh T.Q (Tạm trú tại Tổ V.H, thị trấn V.L, huyện C.H) đã có hành vi cung cấp chất ma túy (loại Ketamine và viên ma túy tổng hợp), chuẩn bị các dụng cụ gồm: ống hút, bật lửa ga cho Lương Thế D, sinh năm 1994, trú tại tổ V.B, thị trấn V.L, huyện C.H, tỉnh T.Q sử dụng.

Hành vi của Hoàng Trọng T đủ yếu tố cấu thành tội “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*” theo quy định tại khoản 1 Điều 255 Bộ luật Hình sự.

[4] Về tính chất, mức độ thực hiện hành vi phạm tội, nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo HĐXX thấy rằng:

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quy định của Nhà nước về quản lý các chất ma túy, gây mất trật tự trị an tại địa phương và gây bất bình trong quần chúng nhân dân. Bị cáo Hoàng Trọng T là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được việc tổ chức sử dụng trái phép là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện hành vi phạm tội, tính chất nghiêm trọng của hành vi tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy là việc lôi kéo, cung cấp ma túy, dụng cụ sử dụng ma túy cho người khác sử dụng ma túy. Qua đó đã thể hiện rõ ý thức coi thường pháp luật của bị cáo, hành vi phạm tội của bị cáo đã gây ảnh hưởng xấu đến trật tự an toàn xã hội, do đó bị cáo phải chịu trách nhiệm đối với hành vi phạm tội của mình.

Bị cáo là người có nhân thân xấu, từ năm 2000 đến năm 2013 Tòa án xét xử nhiều lần (04 lần) về các tội khác nhau như: Giao cấu với trẻ em, tàng trữ trái phép chất ma túy, đánh bạc. Tháng 06 năm 2021 bị UBND huyện Chiêm Hóa xử phạt vi phạm hành chính về hành vi cho vay lãi nặng (bị cáo chưa chấp hành).

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bố của bị cáo được Nhà nước tặng thưởng Huy chương kháng chiến hạng nhì nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Căn cứ vào tính nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và yêu cầu đấu tranh phòng chống tội phạm chung; nội dung buộc tội, đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa cho thấy bị cáo thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý, đã bị xét xử nhiều lần, thể hiện tính coi thường pháp luật, do đó cần phải áp dụng mức án nghiêm khắc với bị cáo, cách ly bị cáo ra khỏi

đời sống xã hội một thời gian, để răn đe, giáo dục, cải tạo bị cáo đồng thời thể hiện tính nghiêm minh của pháp luật.

[5] Về vật chứng vụ án:

Số ma túy thu giữ của bị cáo Hoàng Trọng T trong đó loại Ketamine có khối lượng 0,021 gam và loại MDMA, có khối lượng 0,073 gam. Theo biên bản niêm phong và giao, nhận đối tượng giám định ngày 24/12/2022 và ngày 25/12/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh T.Q đã thu toàn bộ số ma túy làm mẫu giám định, bao gói còn lại được niêm phong còn nguyên vẹn, mặt sau các mép dán có chữ ký xác nhận của Hoàng Trọng T, thành phần tham gia và 05 hình dấu của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh T.Q; 01 đĩa sứ màu trắng; 01 thẻ nhựa màu đen; 01 bật lửa gas màu trắng; 03 mảnh giấy màu vàng (loại vỏ đầu lọc thuốc lá). Xét thấy những vật chứng là công cụ, phương tiện, để thực hiện hành vi phạm tội, là những vật cấm lưu hành và không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với tờ tiền mệnh giá 20.000 đồng bị cáo đã sử dụng làm công cụ sử dụng ma túy, đây là tiền VNĐ do Ngân hàng Nhà nước Việt Nam phát hành, vẫn còn giá trị lưu thông nên cần tịch thu sung quỹ Nhà nước.

[6] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo không có tài sản riêng, nghề nghiệp, thu nhập không ổn định, nên không áp dụng hình phạt bổ sung phạt tiền đối với bị cáo.

[7] Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của bị cáo Hoàng Trọng T và Lương Thế D, Công an huyện Chiêm Hóa, tỉnh T.Q đã xử phạt vi phạm hành chính, do đó không xem xét.

Đối với người bán ma túy cho Hoàng Trọng T tại thành phố T.Q và thị trấn V.L, huyện Chiêm Hóa, quá trình điều tra không xác định được tên, tuổi, địa chỉ nên không có căn cứ xử lý trong vụ án

Đối với hành vi Tàng trữ trái phép 0,021 gam chất ma túy loại Ketamine và 0,073 gam chất ma túy, loại MDMA chưa đủ định lượng để truy cứu trách nhiệm hình sự Công an huyện Chiêm Hóa đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Hoàng Trọng T.

Đối với Vũ Ngọc Psinh năm 2004, trú tại tổ V.Q, thị trấn V.L, huyện C.H; Nguyễn Thị Kim An, sinh năm 2002, trú tại thôn Bình An, xã Bình Nhân, huyện Chiêm Hóa, tỉnh T.Q, Hoàng Quốc P sinh năm 1987 và Đinh Thị Hồng Nh, sinh năm 1992 đều trú tại tổ V.T, thị trấn V.L, huyện Chiêm Hóa, tỉnh T.Q; Dương Thị Kim Huệ, sinh năm 2007, trú tại xã Kim Bình, huyện Chiêm Hóa, tỉnh T.Q không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo Hoàng Trọng T, do đó không xem xét.

[8] Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm; bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 255; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 47 Bộ luật Hình sự; các Điều 106, 135, 136, 331, 332, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị

quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy Ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Tuyên bố bị cáo Hoàng Trọng T phạm tội “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*”.

Xử phạt bị cáo Hoàng Trọng T 02 (hai) năm 06 (sáu) tù về tội “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*”. Thời hạn tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ, tạm giam ngày 24/12/2022.

- Tịch thu tiêu hủy:

+ 01 bì niêm phong còn nguyên vẹn, mặt sau các mép dán có chữ ký xác nhận của Hoàng Trọng T, thành phần tham gia và 05 hình dấu của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh T.Q. Mặt trước ghi tang vật vụ Hoàng Trọng T, giám định ngày 24/12/2022;

+ 01 bì niêm phong còn nguyên vẹn, mặt sau các mép dán có chữ ký xác nhận của Hoàng Trọng T, thành phần tham gia và 05 hình dấu của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh T.Q. Mặt trước ghi tang vật vụ Hoàng Trọng T, giám định ngày 25/12/2022;

+ 01 túi niêm phong có mã số NS1- 2005599 có chữ ký xác nhận của Hoàng Trọng T và thành phần tham gia niêm phong, bên trong có: 01 đĩa sứ màu trắng; 01 thẻ nhựa màu đen; 01 bật lửa gas màu trắng; 03 mảnh giấy màu vàng (loại vỏ đầu lọc thuốc lá) giám định ngày 24/12/2022.

+ Tịch thu sung quỹ Nhà nước 20.000 đồng bị cáo đã sử dụng làm công cụ sử dụng ma túy

Tình trạng vật chứng như biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản lập ngày 12 tháng 4 năm 2023 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Chiêm Hóa và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Chiêm Hóa.

Bị cáo Hoàng Trọng T phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có mặt tại phiên toà có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 17/4/2023).

Nơi nhận:

- TAND tỉnh T.Q;
- VKSND tỉnh T.Q;
- VKSND huyện Chiêm Hóa;
- Công an huyện Chiêm Hóa;
- Trại Tạm giam;
- Chi cục THADS huyện Chiêm Hóa;
- Sở Tư pháp tỉnh T.Q;
- Bị cáo; Những người tham gia tố tụng;

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Tuấn Tú

- Hồ sơ vụ án hình sự;
- Lưu HS.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Hà Phúc Tuyên

Tưởng Thị Thu

Lê Tuấn Tú

