

Bản án số: 466 /2024/HS-ST

Ngày: 31/12/2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN ĐÔNG ĐA, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Trần Công Hách**

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Cờ

Bà Vũ Thị Mai

Thư ký Toà án ghi biên bản phiên tòa: Ông Đào Xuân Giang - Cán bộ Toà án nhân dân quận Đống Đa, thành phố Hà Nội.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thu Hiền- Kiểm sát viên.

Hôm nay ngày 31/12/2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Đống Đa, Hà Nội, xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 434/2024/HSST ngày 26/11/2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 420 /2024/QĐXXST-HS ngày 02 tháng 12 năm 2024 và Quyết định hoãn phiên tòa số 81/QĐ-HPT ngày 16 tháng 12 năm 2024 đối với:

1. Bị cáo: Lê Tiến V, sinh năm 1994; Giới tính: Nam; Nơi ĐKNKTT: P6 - N tập thể Đ, phường K, quận Đ, Hà Nội; Chỗ ở: Số nhà I ngõ B Ngõ C, phường P, quận Đ, Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Tham gia đảng phái, đoàn thể: Không; Con ông Lê Thọ S và bà Bùi Hồng Á; Vợ: Nguyễn Thị H, sinh năm 1992 (Đã ly hôn) và có 01 con, sinh năm 2019; Tiền án tiền sự: Không; Danh chỉ bản số 000***** do Công an Quận Đ lập ngày 10/7/2024; Bị cáo tạm giữ từ ngày 10/7/2024 đến 19/7/2024; Hiện bị can đang bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú (Có mặt).

2. Bị cáo: Nguyễn Lê H1, sinh năm 1995; Giới tính: Nam; Nơi ĐKNKTT: Số E ngách A T, phường T, quận Đ, Hà Nội; Chỗ ở: Số E ngõ A Y, phường T, quận Đ, Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Tham gia đảng phái, đoàn thể: Không; Con ông: Nguyễn Quốc Đ và bà Lê Thị Thảo H2; Vợ: Phan Thị Hồng N và có 02 con (lớn sinh năm 2018, nhỏ sinh năm 2020); Không; Danh chỉ bản số 000***** do Công an Quận Đ lập ngày 10/7/2024; Bị cáo tạm giữ từ ngày 10/7/2024 đến 19/7/2024; Hiện bị can đang bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú (Có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 10/7/2024, Tổ công tác của Đội điều tra tội phạm về trật tự xã hội - Công an quận Đ làm nhiệm vụ tại khu vực phố K, phát hiện đối tượng Lê Tiến V (sinh năm 1994; trú tại số nhà I ngõ B Ngõ C, phường P, quận Đ, Hà Nội) có biểu hiện nghi vấn liên quan đến tội phạm nên đã tiến hành đưa về trụ sở Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận Đ để làm rõ. Qua kiểm tra điện thoại di động của V phát hiện có nhiều nội dung tin nhắn liên quan đến hành vi đánh bạc, V đã xin đầu thú và khai nhận hành vi phạm tội của mình như sau:

Tại Cơ quan điều tra, Lê Tiến V khai nhận: V và Lê Anh T (sinh năm: 1997; trú tại: Số D ngõ A ngõ C, phường T, quận Đ, Hà Nội). có quen biết và chơi với nhau từ khoảng năm 2015. V biết T có trang cá độ bóng đá trên trang mạng internet nên khi giải bóng đá vô địch Châu Âu (Euro) năm 2024 diễn ra, V muốn tham gia cá độ nên đã đặt vấn đề lấy trang cá độ bóng đá với T. T đồng ý và cấp cho V một tài khoản cá độ bóng đá trên trang cá độ bóng đá “viva88.com”; tên tài khoản là DTE61*****, mật khẩu: Abc****; hạn mức 5.000.000 đồng tương đương với 100 Yên, tỷ lệ 1 Yên = 50.000 đồng. V và T thống nhất sẽ thanh toán trực tiếp với nhau khi mức tiền thắng hoặc thua chạm mốc 5.000.000 đồng qua số tài khoản 03***** tại ngân hàng M1 của Lê Anh T. Sau khi có tài khoản cá độ bóng đá V bắt đầu tham gia đặt cược cá độ bóng đá từ ngày 29/06/2024 đến 07/07/2024. Cụ thể:

- Trận đấu giữa đội tuyển Ý và đội tuyển Thụy Sĩ ngày 29/6/2024, V tham gia cá cược 02 kèo với tổng số tiền cược là 30 Yên tương đương với 1.500.000 đồng; kết thúc trận đấu, V hòa 01 kèo và thua 01 kèo. Tổng số tiền đánh bạc là 1.500.000 đồng.

- Trận đấu giữa đội tuyển Anh và Slovakia ngày 01/7/2024, V tham gia cá cược 01 kèo với số tiền cược là 10 Yên tương đương 500.000 đồng. Kết thúc trận đấu, V thắng được 10 Yên tương đương 500.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc là 1.000.000 đồng.

- Trận đấu giữa Tây Ban Nha và Georgia ngày 01/7/2024, V tham gia cá cược 02 kèo với tổng số tiền cược là 40 Yên, tương đương 2.000.000 đồng. V thua cả 02 kèo. Tổng tiền đánh bạc là 2.000.000 đồng.

- Trận đấu giữa đội tuyển Pháp và Bỉ ngày 02/7/2024, V tham gia cá cược 01 kèo với số tiền cược là 20 Yên tương đương 1.000.000 đồng, V thua và mất nửa tiền cược. Tổng tiền đánh bạc là 1.000.000 đồng.

- Trận đấu giữa đội tuyển Bồ Đào Nha và đội tuyển Slovenia ngày 02/07/2024, V đã tham gia cá cược tổng cộng 06 kèo tổng cộng 85 Yên tương đương 4.250.000 đồng. Trong trận này, V thắng cược duy nhất 01 kèo và được 20 Yên tương đương 1.000.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc của V là **5.250.000 đồng**. Cụ thể:

+ Kèo số 1: V đã tham gia đặt cược kèo cược chấp với số tiền đặt cược là 10 Yên tương đương 500.000 đồng. Khi trận đấu đang diễn ra đến khoảng phút 60, V sợ bị thua hết số tiền đã bỏ ra cá độ là 10 Yên nên đã thực hiện thao tác “Bán vé cược” (Có nghĩa là bán kèo cược này cho nhà cái và chấp nhận bị trừ tiền cược). Khi V thao tác vào phần bán vé cược thì thấy số tiền bán cược hiện ra là 4.8 Yên có nghĩa V chỉ thu về 4.8 Yên còn nhà cái sẽ thu 5.2 Yên. Tổng tiền đánh bạc là 500.000 đồng.

+ Kèo số 2: V đặt cược kèo Tài – Xỉu với số tiền cược là 20 Yên tương đương 1.000.000 đồng. Kết thúc trận đấu cả hai đội không có bàn thắng vì vậy V thua toàn bộ số tiền. Tổng tiền đánh bạc là 1.000.000 đồng.

+ Kèo số 3: V đặt cược thêm kèo Tài – Xỉu với số tiền cược là 20 Yên tương đương 1.000.000 đồng. Kết thúc trận đấu V đã thắng cược với số tiền thắng cược là 20 Yên tương đương 1.000.000 đồng. Tổng tiền đánh bạc là 2.000.000 đồng.

+ Kèo số 4: V đánh kèo chọn tỉ số chính xác và đã đặt cược 5 Yên tương đương 250.000 đồng. Kết thúc trận đấu V thua cược. Tổng tiền đánh bạc là 250.000 đồng.

+ Kèo số 5: Khi hai đội bóng bước vào loạt sút luân lưu V đã tham gia cá độ kèo Tài – Xỉu với tỷ lệ 7 hòa và tỷ lệ tiền cược là -0.85 và V đặt cược Tài với số tiền là 20 Yên tương đương 1.000.000 đồng. Trong kèo này V đã thua 17 Yên. Tổng số tiền đánh bạc là 1.000.000 đồng.

+ Kèo số 6: V đặt cược thêm cửa Tài – Xỉu 10 Yên tương đương với 500.000 đồng, V đã thua cược và mất 8.8 Yên. Tổng tiền đánh bạc là 500.000 đồng.

-Trận đấu giữa đội tuyển Hà Lan và Romania ngày 03/7/2024, V tham gia cá cược 02 kèo với tổng số tiền cá cược là 20 Yên tương đương 1.000.000 đồng. Kết thúc trận đấu, V hòa 01 kèo và thắng 01 kèo được 9,50 Yên tương đương với số tiền 475.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc là 1.475.000 đồng.

-Trận đấu giữa đội tuyển Áo và Thổ Nhĩ Kỳ ngày 03/7/2024, V tham gia cá cược 01 kèo với số tiền cược là 9 Yên tương đương 450.000 đồng. Kết thúc trận V thua cược. Tổng tiền đánh bạc là 450.000 đồng.

- Trận đấu giữa đội tuyển Tây Ba Nha và Đức ngày 05/7/2024, V tham gia cá cược 01 kèo với số tiền cược là 10 Yên tương đương số tiền 500.000 đồng. Kết thúc trận V thua cược. Tổng tiền đánh bạc là 500.000 đồng.

- Trận đấu giữa đội tuyển Anh và Thụy Sĩ ngày 06/7/2024, V tham gia cá cược 03 kèo với tổng số tiền cược là 30 Yên tương đương 1.500.000 đồng. Kết thúc trận đấu, V thua 02 kèo, thắng 01 kèo được 4,55 Yên tương đương 227.500 đồng. Tổng tiền đánh bạc là 1.727.500 đồng.

- Trận đấu giữa đội tuyển Hà Lan và Thổ Nhĩ Kỳ ngày 07/7/2024, V tham gia cá cược 04 kèo với tổng số tiền cược là 35 Yên tương đương 1.750.000 đồng. Kết thúc trận V thắng 02 kèo được 17,2 Yên tương đương 860.000 đồng. Tổng tiền đánh bạc là 2.610.000 đồng.

- Trận đấu giữa đội tuyển Brazil và Uruguay ngày 07/7/2024, V tham gia cá cược 01 kèo với số tiền 5 Yên tương đương 250.000 đồng. Kết thúc trận V hòa. Tổng tiền đánh bạc là 250.000 đồng.

Ngoài ra, trong quá trình đi đá bóng qua nói chuyện, tiếp xúc với các thành viên trong đội bóng thì V biết Nguyễn Lê H1 (sinh năm 1995; trú tại số nhà E ngõ A phố Y, phường T, quận Đ, Hà Nội) cũng tham gia đánh bạc hình thức cá độ bóng đá với Lê Anh T.

Cơ quan điều tra đã triệu tập Nguyễn Lê H1 lên làm việc. Tại Cơ quan điều tra, H1 xin đầu thú và khai nhận: Qua nói chuyện H1 biết Lê Anh T có tham gia cá độ bóng đá được thua bằng tiền nên khi H1 có nhu cầu cá độ bóng đá thì H1 sẽ nhắn tin cho T để hỏi về kèo cược. Sau khi thống nhất, H1 sẽ cược tiền cho T. H1 và T thỏa thuận với nhau thanh toán vào ngày hôm sau, khi T đi ra bán quần áo hoặc đi ship đồ cho H1 thì tiện lúc nào gặp H1 sẽ thanh toán cho T bằng tiền mặt.

Cụ thể:

Khoảng 19 giờ ngày 10/12/2022, H1 sử dụng tài khoản zalo mang tên “Hiệp Nguyen” được đăng ký bằng số điện thoại 0***** nhắn đến tài khoản zalo của T để hỏi về kèo cá độ đá bóng giữa trận đấu Bồ Đào Nha vs Maroc (Trận bán kết giải bóng đá vô địch thế giới) thì T có nhắn tin lại cho H1 kèo: “Bồ chấp 1 ăn nửa x96 maroc x88” (tức là đội tuyển Bồ Đào Nha nếu thắng đội tuyển Maroc cách biệt 1 bàn thắng thì sẽ được nửa tiền cược với tỉ lệ 96% số tiền cược; thắng cách biệt từ hai bàn thắng thì sẽ được cả tiền cược; Nếu cược đội tuyển Maroc mà có kết quả Maroc thua 1 bàn cách biệt thì sẽ được nửa tiền cược với tỉ lệ 88% số tiền cược. Còn nếu hòa hoặc thắng thì sẽ được cả tiền cược). Đến khoảng 20h30' H1 nhắn tin lại cho T với nội dung “8 củ rưỡi bồ” tức là H1 đặt cược cho đội Bồ Đào Nha số tiền là 8.500.000 đồng. T nhắn tin trả lời là “ok”.

Đến khoảng 22 giờ 50 phút cùng ngày, H1 tiếp tục nhắn tin cho T với nội dung “xem h2” tức là xem kèo của hiệp 2 của trận Bồ Đào Nha và Maroc. T trả lời “Bồ

chấp 1 ăn nửa x92 maroc x94; tài 2 đứt x94; Xiu x90" (tức là đội tuyển Bò Đào Nha nếu thắng đội tuyển Maroc cách biệt 1 bàn thắng thì sẽ được nửa tiền cược với tỉ lệ 92% số tiền cược. Nếu thắng cách biệt từ hai bàn thắng thì sẽ được cả tiền. Nếu cược đội tuyển Maroc mà có kết quả Maroc thua 1 bàn cách biệt thì sẽ được nửa tiền cược với tỉ lệ 94% số tiền cược). H1 nhấn tin trả lời “5 củ bò” tức là H1 đặt cược cho đội Bò Đào Nha số tiền là 5.000.000 đồng, T “ok”. Ngày hôm sau, H1 xem kết quả trận đấu Bò Đào Nha 0-1 Maroc do vậy trận đấu cá độ đó với T, H1 thua tổng cộng 13.500.000 đồng (mười ba triệu năm trăm nghìn đồng).

Ngoài ra, H1 không tham gia cá độ bóng đá trận nào khác với Lê Anh T.

Cơ quan điều tra đã tiến hành triệu tập Lê Anh T lên làm việc nhưng T vắng mặt tại nơi cư trú. Ngày 18/11/2024, Cơ quan điều tra đã ra Quyết định tách phần tài liệu liên quan đến T để tiếp tục điều tra làm rõ.

Vật chứng vụ án

Cơ quan điều tra đã thu giữ được những đồ vật, tài sản gồm:

- Thu giữ của Lê Tiến V: 01 chiếc điện thoại Iphone 15 Promax màu xám;
- Thu giữ của Nguyễn Lê H1: 01 chiếc điện thoại Iphone 14 Promax màu tím.

Tại bản cáo trạng số 448/CT-VKSĐĐ ngày 25/11/2024 của Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa đã truy tố bị cáo Lê Tiến V về tội Đánh bạc theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 321 Bộ luật Hình sự; bị cáo Nguyễn Lê H1 về tội Đánh bạc theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên toà hôm nay đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị HĐXX

+ Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 47, Điều 65 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Lê Tiến V 36 tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời hạn thử thách là 60 tháng.

+ Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 47, Điều 65 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt Nguyễn Lê H1 từ 06 đến 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Hạn thử thách là từ 12 đến 18 tháng.

Không áp dụng hình phạt tiền đối với các bị cáo.

Vật chứng: Tịch thu sung quỹ 02 điện thoại di động thu giữ của các bị cáo do có liên quan đến hành vi phạm tội.

Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Các bị cáo nhất trí với bản Cáo trạng và Quyết định truy tố của Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa. Các bị cáo nhận thức và ăn năn hối cải về hành vi phạm tội và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét hoàn cảnh của bị cáo để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận thấy:

[1] Về hành vi: Quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Đ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh: Tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa hôm nay các bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình phù hợp với lời khai của người làm chứng, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan. Do đó HĐXX có đủ cơ sở kết luận: Từ ngày 29/6/2024 đến 07/7/2024, Lê Tiến V có hành vi đánh bạc dưới hình thức cá độ bóng đá được thua bằng tiền trên mạng internet “viva88.com”. Trong trận giữa đội tuyển Bồ Đào Nha và đội tuyển Slovenia ngày 02/07/2024, V đã tham gia cá cược tổng cộng 06 kèo với tổng số tiền đánh bạc của V là **5.250.000 đồng**. Ngoài ra, V còn tham gia cá cược 10 trận đấu khác với tổng số tiền đánh bạc là 12.512.500 đồng. (Mỗi trận tham gia cá cược với số tiền đánh bạc đều dưới 5.000.000 đồng). Ngày 10/12/2022, Nguyễn Lê H1 có hành vi đánh bạc dưới hình thức cá độ bóng đá được thu bằng tiền trong trận đấu giữ Bồ Đào Nha vs Maroc (Giải bóng đá vô địch thế giới) với số tiền đánh bạc là **13.500.000 đồng**. Hành vi nêu trên của bị cáo Lê Tiến V đã phạm vào tội Đánh bạc. Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 2 Điều 321 Bộ luật Hình sự. Hành vi nêu trên của bị cáo Nguyễn Lê H1 đã phạm vào tội Đánh bạc theo quy định tại khoản 1, Điều 321 Bộ luật Hình sự.

[3] Về tính chất, mức độ của hành vi phạm tội: Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến trật tự công cộng, nếp sống văn hóa, gây mất trật tự trị an trên địa bàn. Các bị cáo đều là những người lao động nhưng không tu chí làm ăn mà rủ nhau đánh bạc. Hiện nay nhà nước nghiêm cấm đánh bạc được thua bằng tiền dưới mọi hình thức, bản thân các bị cáo đủ nhận thức biết được hành vi đánh bạc là vi phạm nhưng vẫn tham gia sát phạt lẫn nhau. Do đó cần có hình phạt nghiêm

tương xứng với hành vi của từng bị cáo nhằm răn đe, giáo dục các bị cáo và phòng ngừa chung.

Đánh giá vai trò của các bị cáo thấy: Các bị cáo phạm tội với vai trò độc lập và không có sự bàn bạc thống nhất, không có người chủ mưu. Số tiền đánh bạc không lớn.

Bị cáo V tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa đã khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải. Sau khi khai nhận hành vi phạm tội của mình, bị cáo đã khai ra hành vi phạm tội của bị cáo H1, tích cực hợp tác với cơ quan có trách nhiệm trong quá trình giải quyết vụ án, nhân thân chưa có tiền án, tiền sự. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo hiện nay đang là lao động chính trong gia đình và một mình nuôi con nhỏ, hoàn cảnh gia đình khó khăn.

Bị cáo H1 chưa có tiền án, tiền sự. Sau khi phạm tội đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Các bị cáo V, H1 có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi thường trú cụ thể rõ ràng, có khả năng tự cải tạo dưới sự giám sát giáo dục của chính quyền địa phương và của gia đình, việc cho các bị cáo được hưởng án treo không gây nguy hiểm cho xã hội; không ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội. Xét thấy không cần thiết phải cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà cho các bị cáo cải tạo tại địa phương cũng đủ để giáo dục các bị cáo thành người có ích cho xã hội, đồng thời thể hiện chính sách nhân đạo của pháp luật.

Do các bị cáo không có công việc ổn định nên không áp dụng hình phạt tiền.

[4] Vật chứng thu giữ của vụ án: Tịch thu sung quỹ 02 điện thoại di động thu giữ của các bị cáo do có liên quan đến hành vi phạm tội.

[5] Về án phí và quyền kháng cáo: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố: Bị cáo **Lê Tiến V**, bị cáo **Nguyễn Lê H1** phạm tội “**Đánh bạc**”

- Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65; Điều 47 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo **Lê Tiến V 36 (ba mươi sáu)** tháng tù cho hưởng án treo. Thời hạn thử thách 60 (sáu mươi) tháng kể từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo về UBND phường P, quận Đ, thành phố Hà Nội giám sát giáo dục trong thời gian thử thách của bản án. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65; Điều 47 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo **Nguyễn Lê H1 06** (sáu) tháng tù cho hưởng án treo. Thời hạn thử thách 12 (mười hai) tháng kể từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo về UBND phường T, quận Đ, thành phố Hà Nội giám sát giáo dục trong thời gian thử thách của bản án. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Không áp dụng hình phạt tiền đối với các bị cáo.

- Áp dụng Điều 106, khoản 2 Điều 136, Điều 331, Điều 333, Điều 337 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015. Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí lệ phí Tòa án.

Về xử lý Vật chứng: Tịch thu sung quỹ 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 15 Promax màu ghi đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng và nội dung bên trong; điện thoại đã cũ, máy không thoát icloud và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 14 Promax màu tím đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng và nội dung bên trong, điện thoại cũ đã qua sử dụng, máy không thoát icloud.

Các vật chứng nói trên hiện đang lưu tại Chi cục thi hành án dân sự quận Đ theo biên bản giao nhận vật chứng số 101 ngày 11/12/2024.

Mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- VKSND quận Đống Đa;
- Công an quận Đ;
- Chi cục THADS quận Đ;
- Bị cáo;
- Lưu HSVA, VPTA.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ

TRẦN CÔNG HÁCH

