

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN H
THÀNH PHỐ H**

Bản án số **122/2025/HSST**

Ngày 20/6/2025

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN H, THÀNH PHỐ H**

- *Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:*
Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Bà Dương Thị Thu P;
Các hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Ngọc H
Bà Nguyễn Thị T
- *Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Bà Nguyễn Ngọc Thu L*
- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận H tham gia phiên tòa:*
Bà Trần Thùy L, Kiểm sát viên.

Hôm nay, ngày 20 tháng 6 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận H, thành phố H tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 110/TLST - HS ngày 05/6/2025 đối với các bị cáo:

1/ Họ và tên: **Đỗ Trọng N**; Sinh năm: 1991; Giới tính: Nam; Nơi thường trú: Khu 7 thôn N, xã T, huyện K, tỉnh H; Nơi ở (thuê trọ): Số 81 đường H, phường P, B, H; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 9/12; Họ và tên bố: Đỗ Đức T; Họ và tên mẹ: Nguyễn Thị Yến P

Tiền án, tiền sự: Không

Nhân thân: 01 tiền sự, 02 tiền án

- Ngày 24/02/2014 công an phường Chương Dương, quận H xử phạt hành chính về hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy- *Ngoài thời hiệu.*

- Bản án số 254/2016/HSST ngày 14/12/2016 Tòa án nhân dân quận B xử phạt 12 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy.

- Ngày 27/4/2018 Tòa án nhân dân quận Đ xử phạt 24 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Tổng hợp hình phạt 12 tháng tù tại bản án số 254/2016/HSST ngày 14/12/2016 Tòa án nhân dân quận B. Bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của cả 02 bản án là 36 tháng tù. Ra trại ngày 16/9/2020. Xác minh THA đã nộp án phí HSST. *Đã được xóa án tích.*

Danh chỉ bản số 00023, lập ngày 15/01/2025 tại Công an quận H. Bị cáo bị bắt quả tang, tạm giữ từ ngày 11/01/2025; tạm giam từ ngày 17/01/2025. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 1 - Công an thành phố H. *Có mặt tại phiên tòa.*

2/ Họ và tên: **Ngô Thị Thục T**; Sinh năm: 1995; Giới tính: Nữ Nơi thường trú: Tổ 4 cụm 1 phường T, quận T, H; Nơi ở (thuê trọ): Số 81 đường H, phường P, B, H Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 6/12; Họ và tên bố: Ngô Ngọc D; Họ và tên mẹ: Nguyễn Hồng Đ;

Tiền án, tiền sự: Không

Nhân thân: Ngày 01/10/2018 công an phường Hàng Bột, quận Đống Đa xử phạt hành chính về hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy- *Ngoài thời hiệu.*

Danh chỉ bản số 00023, lập ngày 24/9/2024 tại Công an quận H. Bị cáo bị bắt người bị giữ trong trường hợp khẩn cấp, tạm giữ từ ngày 11/01/2025; tạm giam từ ngày 15/01/2025. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 1 - Công an thành phố H. *Có mặt tại phiên tòa.*

3/ Họ và tên: **Trần Quang L**; Sinh năm: 1991; Giới tính: Nam; Nơi thường trú: Số 53 ngõ Phất Lộc, phường H, quận H, H; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Họ và tên bố: Trần Mạnh C; Họ và tên mẹ: Tạ Thị Kiều L.

Tiền án, tiền sự: Không

Nhân thân: Ngày 24/4/2009 Công an phường L xử phạt hành chính về hành vi Gây rối trật tự công cộng- *Ngoài thời hiệu.*

Danh chỉ bản số 00020, lập ngày 15/01/2025 tại Công an quận H. Bị cáo bị bắt quả tang, tạm giữ từ ngày 10/01/2025; tạm giam từ ngày 16/01/2025. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 1 - Công an thành phố H. *Có mặt tại phiên tòa.*

NHẬN THẤY

Các bị cáo Trần Quang L, Đỗ Trọng N, Ngô Thị Thục T bị Viện kiểm sát nhân dân quận H truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Khoảng 16 giờ 40 phút ngày 09/01/2025, tổ công tác Công an phường Đ trong quá trình tuần tra kiểm soát trên địa bàn phát hiện Trần Quang L đang đi bộ dưới lòng đường trước số nhà 25 Đ, phường H, quận H, H có biểu hiện nghi vấn nên tiến hành kiểm tra. Quá trình kiểm tra, L đã tự nguyện lấy ra từ trong 02 túi quần trước đang mặc 02 túi nilông màu trắng kẻ viền đỏ, kích thước mỗi túi là (2,5x2,5)cm, quần bên ngoài bằng băng dính màu đen, bên trong mỗi túi đều chứa tinh thể màu trắng giao nộp cho tổ công tác. Tại chỗ, L khai nhận là ma túy “đá” mua của Đỗ Trọng N và được 01 người phụ nữ (sau L biết tên là Ngô Thị

Thục T) giao ma túy đến cho L, mục đích để mang đi bán kiếm lời nhưng chưa kịp bán thì bị bắt giữ. Tổ công tác tiến hành tạm giữ, niêm phong tang vật và đưa L cùng tang vật về trụ sở Công an phường Hàng Buồm để giải quyết.

Tang vật thu giữ của Trần Quang L: 02 túi nilông màu trắng có kẻ viền đỏ, kích thước mỗi túi là (2,5x2,5)cm, đều được quấn bên ngoài bằng băng dính màu đen, bên trong mỗi túi đều chứa tinh thể màu trắng; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Vivo màu xanh đã qua sử dụng, sim số: 0704701091; Số Imei 1: 866815044974172; Số Imei 2: 866815044974164.

Ngày 10/01/2025, Cơ quan CSĐT – Công an quận H có Quyết định trưng cầu giám định đối với số ma túy đã thu giữ của L.

Tại Kết luận giám định số 758/KL-KTHS ngày 19/01/2025 của Phòng Kỹ thuật hình sự – Công an TP H xác định: *Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilông (được quấn băng dính màu đen) là ma túy loại Methamphetamine, có khối lượng là 0,667 gam; Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilông (được quấn băng dính màu đen) là ma túy loại Methamphetamine, có khối lượng là 0,436 gam.*

Sau đó đến khoảng 17 giờ 35 phút ngày 10/01/2025, Cơ quan CSĐT – Công an quận H tiến hành dẫn giải Trần Quang L đi chỉ dẫn địa điểm liên quan đến hành vi mua bán trái phép chất ma túy. Khi đi qua đến trước cửa số nhà 66 phố Yên Phụ, phường Trúc Bạch, quận Ba Đình, H, phát hiện Đỗ Trọng N đang ngồi trên xe mô tô Honda Wave màu đỏ biển số: 89K7-8331, L nhận ra N chính là người bán ma túy cho mình vào ngày 09/01/2025 nên tổ công tác đã tiến hành kiểm tra. Quá trình kiểm tra, N tự nguyện giao nộp từ trong túi áo khoác ngoài bên trái 01 vỏ bao thuốc lá nhãn hiệu “Sài Gòn” màu bạc bên trong có: 01 túi nilông màu trắng kẻ viền túi màu đỏ kích thước (2,5x2,5)cm chứa tinh thể màu trắng; 02 túi nilông màu trắng kẻ viền túi màu đỏ kích thước (2,5x2,5)cm (các túi nilông được quấn bên ngoài bằng băng dính màu đen) chứa tinh thể màu trắng. Tại chỗ, N khai nhận tinh thể màu trắng trong các túi nilông là ma túy “đá” đang mang đi bán cho khách để kiếm lời, người phụ nữ giao ma túy cho Trần Quang L là Ngô Thị Thục T (bạn gái N) hiện đang ở cùng N tại phòng tầng 5 nhà số 81 đường H, phường P, quận B, TP H.

Tang vật thu giữ của Đỗ Trọng N gồm: 01 túi nilông màu trắng kẻ viền túi màu đỏ kích thước (2,5x2,5)cm chứa tinh thể màu trắng; 02 túi nilông màu trắng kẻ viền túi màu đỏ kích thước (2,5x2,5)cm (các túi nilông được quấn bên ngoài bằng băng dính màu đen) chứa tinh thể màu trắng; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Sony màu đen có số Imei 1: 350849380058087/56; Số imei 2: 350849380058095/56; sim số: 0965875442 (đã qua sử dụng) và 01 xe máy

Honda wave alpha màu đỏ BKS: 89K7 - 8331; xe có số khung: RLHHC12159Y172108; số máy: HC12E-1372989 (đã qua sử dụng).

Tiến hành khám xét chỗ ở của Đỗ Trọng N và Ngô Thị Thục T tại phòng tầng 5 nhà số 81 đường H, phường P, quận B, H, phát hiện, thu giữ: 01 hộp giấy bên trong có: 01 túi ni lông kích thước 10x16cm chứa tinh thể màu trắng, nhiều túi ni lông kích thước 5x8cm chưa qua sử dụng; 01 hộp kim loại bên trong có 01 cân điện tử màu đen, 01 túi ni lông kích thước 4x6cm chứa tinh thể màu trắng, 04 túi ni lông kích thước 2x2cm đều chứa tinh thể màu trắng, nhiều túi ni lông kích thước 2x2cm chưa qua sử dụng và 01 cuộn băng dính màu đen. Tại chỗ, T và N cùng khai nhận số tinh thể màu trắng là ma túy “đá”, cân điện tử dùng để cân ma túy, túi nilon để chia ma túy vào mang bán cho khách kiếm lời. Tổ công tác đã tạm giữ, niêm phong tang vật theo quy định.

Ngoài ra còn thu giữ của Ngô Thị Thục T: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu đen, sim số: 0879409903, số imei1: 352484683863831, số imei2: 352484683879480.

Ngày 11/01/2025, Cơ quan CSĐT – Công an quận H có Quyết định trưng cầu giám định đối với số ma túy đã thu giữ của N khi bắt quả tang và khi khám xét khẩn cấp chỗ ở của N và T.

Tại Kết luận giám định số 824/KL-KTHS ngày 20/01/2025 của Phòng Kỹ thuật hình sự – Công an TP H kết luận:

Tang vật thu giữ khi bắt quả tang gồm: *Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi ni lông và 02 túi ni lông (bên ngoài mỗi túi quấn băng dính màu đen) là ma túy loại Methamphetamine, tổng khối lượng là 1,241 gam.*

Tang vật thu giữ khi khám xét khẩn cấp gồm: Tinh thể màu trắng bên trong túi ni lông kích thước 10x16cm là ma túy loại Methamphetamine, khối lượng: 12,276 gam; Tinh thể màu trắng bên trong 04 túi ni lông kích thước (2x2)cm và 01 túi ni lông kích thước (4x6)cm đều là ma túy loại Methamphetamine, tổng khối lượng là 8,056 gam; 01 cân điện tử màu đen có dính ma túy loại Methamphetamine.

Tại Cơ quan điều tra, Trần Quang L khai nhận: Khoảng 15 giờ 30 phút ngày 09/01/2025, L ở nhà thì Hùng (L không biết nhân thân, lai lịch) dùng số điện thoại 0584844330 gọi điện thoại cho L nhờ mua hộ 1.200.000 đồng ma túy “đá”, thỏa thuận sẽ trả công 300.000 đồng, L đồng ý. Hùng hẹn L đến tầng 2 quán cà phê Aha tại số 2 phố Hàng Buồm, phường Hàng Buồm, quận H, TP H để đưa tiền cho L đi mua ma túy. Tại đây, Hùng đưa cho L 1.500.000 đồng tiền mặt. Sau khi nhận tiền, L liên hệ qua tài khoản Zalo “A N” của Đỗ Trọng N hỏi mua 1.000.000 đồng tiền ma túy “đá”, hẹn giao dịch tại ngõ 151 đường Hồng Hà, phường Phúc Xá, quận Ba Đình, TP H. L đến cây rút tiền tự động của TP Bank

chuyển 1.500.000 đồng (là số tiền Hùng đưa cho L để mua ma túy) vào tài khoản số 61166668866 của L tại ngân hàng TP Bank rồi chuyển khoản 1.000.000 đồng vào tài khoản số 0011004068643 của DO TRONG NGHIA tại ngân hàng Vietcombank để mua ma túy. Sau đó, có bạn xã hội tên Đức (L không biết nhân thân lai lịch) dung tài khoản Messenger tên “Đức Chú Ai (Quay Đầu Là Bờ)” gọi điện qua Messenger cho L và nhờ L mua 500.000 đồng ma túy “đá”, trả công cho L 200.000 đồng, L đồng ý. Đức đã chuyển khoản 700.000 đồng vào tài khoản 61166668866 tại ngân hàng TP Bank của L rồi nhắn tin qua Messenger cho L thông tin số điện thoại và địa chỉ để L ship số ma túy “đá” đến tòa KĐT Cía20 Ciputra, Đông Ngạc, Bắc Từ Liêm, TP H số điện thoại 0963155368. Sau đó, L gọi điện thoại cho N để hỏi mua thêm 500.000 đồng ma túy “đá”, thỏa thuận giao dịch tại ngõ 151 đường Hồng Hà, phường Phúc Xá, quận Ba Đình, H. L tiếp tục chuyển khoản số tiền 500.000 đồng vào tài khoản nêu trên của N rồi đi bộ đến ngõ 151 đường Hồng Hà để lấy ma túy. Khoảng 15 phút sau, thì bạn gái của N (sau này biết tên là Ngô Thị Thục T) điều khiển xe máy Honda Wave màu đỏ đến gặp và đưa cho L 02 túi ma túy “đá” trị giá 1.000.000 đồng và 500.000 đồng (mỗi túi được quấn bên ngoài bằng băng dính màu đen). L cất gói ma túy 1.000.000 đồng vào trong túi quần bên trái, túi ma túy còn lại cất trong túi quần bên phải rồi đi bộ về quán cà phê Aha để giao ma túy cho Hùng. Khi L đang đi bộ đến lòng đường trước số nhà 25 Đào Duy Từ, phường Hàng Buồm, quận H, TP H thì bị lực lượng Công an kiểm tra, bắt giữ như nêu trên. L được hưởng lợi 700.000 đồng từ việc bán ma túy cho Hùng và Đức. Trước đây, L đã nhiều lần mua ma túy của N tuy nhiên không nhớ thời gian, địa điểm, trọng lượng ma túy.

Đỗ Trọng N khai nhận: Khoảng 16 giờ ngày 09/01/2025, Trần Quang L liên hệ qua mạng xã hội Zalo hỏi mua của N 1.000.000 đồng ma túy “đá” thỏa thuận giao dịch tại ngõ 151 đường Hồng Hà, phường Phúc Xá, quận Ba Đình, H. Sau đó, L tiếp tục gọi điện hỏi mua 500.000 đồng ma túy “đá”, N đồng ý và yêu cầu L chuyển khoản tiền mua ma túy trước. L đã chuyển khoản 1.500.000 đồng vào tài khoản số 0011004068643 chủ tài khoản là DO TRONG NGHIA tại ngân hàng Vietcombank. Sau khi nhận được tiền, N cân chia ma túy từ số ma túy N đã mua được trước đó vào 02 túi ni lông quấn ngoài bằng băng dính màu đen và bảo bạn gái là Ngô Thị Thục T mang đi giao ma túy cho L như đã hẹn. Đến khoảng 17 giờ 35 phút ngày 10/01/2025, do cần tiền chi tiêu nên N tiếp tục cân chia ma túy vào 03 túi ni L (bên ngoài quấn băng dính màu đen) để trong bao thuốc lá mang theo người rồi điều khiển xe mô tô Honda Wave màu đỏ biển số: 89K7 – 8331 đi tìm khách để bán kiếm lời. Khi đi đến trước cửa nhà số 66 phố Yên Phụ, phường Trúc Bạch, quận Ba Đình, TP H thì bị phát hiện, bắt giữ như trên. Số tiền bán ma túy, N đã ăn tiêu hết. Về nguồn gốc số ma túy bị thu giữ, N mua của một người

đàn ông không quen biết vào chiều tối ngày 07/01/2025 tại khu vực cửa chợ L Biên, H rồi về cùng T chia ra các gói nhỏ để N và T cùng bán kiếm lời. Trước đó, N và T đã vài lần bán trót lọt ma túy tuy nhiên không nhớ nhân thân lai lịch khách mua ma túy, thời gian, địa điểm, trọng lượng ma túy và số tiền thu lời.

Ngô Thị Thục T khai nhận phù hợp với lời khai của Đỗ Trọng N: T và N có quan hệ tình cảm và sống chung như vợ chồng tại nhà số 81 phố Hồng Hà, phường Phúc Xá, quận Ba Đình, H. Do không có việc làm ổn định nên cả hai nảy sinh mua ma túy về bán lấy tiền ăn tiêu. N sẽ tìm mua ma túy, cân điện tử, túi ni lông, thỏa thuận giao dịch mua bán ma túy với khách còn T có nhiệm vụ cân và chia ma túy vào các túi nhỏ, đi giao ma túy cho khách nếu N bận. Khoảng 16 giờ 30 phút ngày 09/01/2025, T ở nhà cùng N thì N bảo mang 02 túi ma túy “đá” được quấn băng dính đen (để trên mặt bàn) mang ra ngõ 151 Hồng Hà, phường Phúc Xá, quận Ba Đình, H giao cho L, không phải thu tiền vì L đã chuyển khoản cho N. T cầm 02 túi ma túy “đá” cất vào túi áo khoác ngoài bên trái và điều khiển xe mô tô Honda Wave màu đỏ, biển số: 89K7 – 8331 đến đầu ngõ 151 Hồng Hà, Phúc Xá, Ba Đình, H. Đến nơi, T thấy L đứng một mình, T đi xe máy đến cạnh chỗ L và đưa ma túy cho L. Trước khi bị bắt, T đã mang ma túy đi bán cho L 02 lần tuy nhiên không nhớ thời gian, địa điểm, trọng lượng ma túy. Chiều ngày 09/01/2025 là lần thứ 3 T mang ma túy đi bán cho L. Nguồn gốc ma túy thu giữ ở nhà mục đích để N và T bán kiếm lời.

Như vậy, ngoài lời khai của các bị can về việc trước đây N và T đã từng nhiều lần bán ma túy cho L tuy nhiên đều không nhớ thời gian, địa điểm, trọng lượng ma túy, việc giao dịch trực tiếp, trả bằng tiền mặt nên không đủ căn cứ kết luận hành vi bán ma túy nhiều lần cho L của N và T. Ngoài ra, N và T khai đã vài lần bán trót lọt ma túy tuy nhiên không nhớ nhân thân lai lịch khách mua ma túy, thời gian, địa điểm, trọng lượng ma túy và số tiền thu lời nên Cơ quan điều tra không có căn cứ để làm rõ xử lý.

Về đối tượng tên Đức mua ma túy của L, ngày 22/02/2025, ngân hàng Kỹ thương Việt Nam – Techcombank có công văn cung cấp tài khoản số 19038240148011 đứng tên chủ tài khoản là Bùi Mạnh Đ (sinh ngày: 06/10/1990; HKTT: 49 H, phường Đ, quận H, TP H). Bùi Mạnh Đức khai: Chiều ngày 09/01/2025, Đức nhắn tin cho L qua Messenger hỏi mua 500.000 đồng ma túy “đá” thỏa thuận trả công cho L 200.000 đồng, mục đích để sử dụng. Đức đã chuyển khoản 700.000 đồng cho L. Tuy nhiên, Đức chưa nhận được ma túy của L. Đây là lần đầu tiên Đức mua ma túy của L. Xét Đức có hành vi mua ma túy của L về mục đích để sử dụng tuy nhiên chưa nhận được ma túy, xét nghiệm Đức âm tính với ma túy nên Cơ quan điều tra không xử lý.

Về đối tượng Hùng mua ma túy của L, L không biết rõ nhân thân, lai lịch, địa chỉ, chỉ biết dùng số điện thoại 0584844330, việc giao tiền là trực tiếp tại quán Cafe địa chỉ số 2 Hàng Buồm. Tiến hành rà soát, không có camera, nhân chứng chứng kiến sự việc. Thu giữ điện tín số 0584844330 xác định đúng tên đăng ký thuê bao là chị Trần Thị Hạnh (sinh năm 1992; trú tại xóm Bắc Phong, xã Việt Hùng, huyện Trục Ninh, tỉnh Nam Định). Chị Hạnh khai không đăng ký sử dụng số điện thoại trên, không cho ai mượn thông tin cá nhân của mình để đăng ký, không quen biết Trần Quang L và không quen ai tên Hùng có đặc điểm như trên. Căn cứ tài liệu chứng cứ thu thập được, Cơ quan điều tra không có cơ sở xác minh làm rõ đối tượng Hùng và không có căn cứ xử lý Trần Thị Hạnh.

Về đối tượng bán ma túy cho N, N khai mua của một người đàn ông không quen biết tại khu vực chợ L Biên, Phúc Xá, Ba Đình, việc giao dịch thực hiện trực tiếp, thanh toán tiền mặt, không có ai chứng kiến nên Cơ quan điều tra không có căn cứ xác minh làm rõ.

Đối với 01 xe mô tô Honda wave alpha màu đỏ biển số: 89K7 - 8331; xe có số khung: RLHHC12159Y172108; số máy: HC12E-1372989 thu giữ của Đỗ Trọng N, N khai mượn của thím là chị Lê Thị Nhung để đi có việc. Tiến hành xác minh xe đứng tên đăng ký xe là chị Lê Thị Nhung (sinh năm: 1981; HKTT: 2614 CT12C KĐT Kim Văn Kim Lũ, phường Đại Kim, quận Hoàng Mai, H), xe không có trong dữ liệu xe vật chứng. Xét chị Nhung không biết và không liên quan đến hành vi phạm tội của N, ngày 08/5/2025 Cơ quan CSĐT – Công an TP H đã ra Quyết định xử lý vật chứng, trả lại cho chị Nhung chiếc xe máy trên. Chị Nhung đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì khác về dân sự.

Bản cáo trạng số 104/CT- VKS ngày 27/5/2025 của Viện kiểm sát nhân dân quận H đã truy tố các bị cáo Đỗ Trọng N, Ngô Thị Thục T về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” điểm b, i khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự. Bị cáo Trần Quang L về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

- Các bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội phù hợp với nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận H, H đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

- Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

- + Áp dụng điểm b, i khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 17; Điều 58 Bộ luật Hình sự:

Xử phạt bị cáo Đỗ Trọng N mức án từ **11(mười một) năm** tù đến **12 (mười**

hai) năm tù;

Xử phạt bị cáo Ngô Thị Thục T mức án từ **10(mười) năm tù đến 11(mười một) năm tù.**

+ Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Trần Quang L mức án từ **07(bảy) năm 06(sáu) tháng tù đến 08(tám) năm tù.**

Do các bị cáo không có công việc và thu nhập ổn định nên miễn áp dụng hình phạt tiền đối với các bị cáo.

+ Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy số ma túy đã thu giữ của các bị cáo và 01 hộp kim loại, 40 túi nilon, 01 cuộn băng dính màu đen, 03 sim điện thoại. Tịch thu sung quỹ Nhà Nước 01 điện thoại Vivo màu xanh; 01 điện thoại Sony màu đen; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu đen.

+ Buộc bị cáo Trần Quang L phải truy nộp sung quỹ Nhà Nước số tiền hưởng lợi do bán ma túy là 700.000 đồng; Buộc bị cáo Đỗ Trọng N và Ngô Thị Thục T phải truy nộp sung quỹ Nhà Nước số tiền bán ma túy là 1.500.000 đồng

Căn cứ vào các tài liệu và chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, HĐXX nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên- Cơ quan điều tra Công an thành phố. H; Kiểm sát viên- Viện kiểm sát nhân dân quận H, TP. H: Trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng do đó hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Những căn cứ xác định tội danh: Lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với các chứng cứ và các tài liệu khác đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử đủ cơ sở kết luận: Khoảng 16 giờ 40 phút ngày 09/01/2025, Trần Quang L đang mang 0,667 gam ma túy loại Methamphetamine nhằm bán trái phép cho đối tượng tên “Hùng” và mang 0,436 gam nhằm bán trái phép cho Bùi Mạnh Đức thì bị bắt quả tang cùng tang vật tại lòng đường trước số 25 Đào Duy Từ, phường Hàng Buồm, quận H, H. Tổng trọng lượng ma túy L phải chịu trách nhiệm hình sự

là **1,103 gam ma túy loại Methamphetamine**. Số ma túy này L mua của Đỗ Trọng N và Ngô Thị Thục T với giá 1.500.000 đồng, L hưởng lợi 700.000 đồng.

Đến khoảng 17 giờ 35 phút ngày 10/01/2025, Đỗ Trọng N đang mang 1,241 gam ma túy loại Methamphetamine đi bán kiếm lợi thì bị bắt giữ cùng tang vật tại trước cửa nhà số 66 phố Yên Phụ, phường Trúc Bạch, quận Ba Đình, H. Ngoài ra, Đỗ Trọng N và Ngô Thị Thục T còn cất giấu trái phép 20,332 gam ma túy loại Methamphetamine tại phòng tầng 5 nhà số 81 đường Hồng Hà, phường Phúc Xá, quận Ba Đình, H mục đích để bán kiếm lợi.

Như vậy, tổng khối lượng chất ma túy, Đỗ Trọng N và Ngô Thị Thục T phải chịu trách nhiệm hình sự là **22,676 gam ma túy Methamphetamine**.

Do đó bị cáo Trần Quang L đã phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy” tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự. Các bị cáo Đỗ Trọng N, Ngô Thị Thục T đã phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy” tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm b, i khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự. Bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận H đã truy tố đối với các bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất vụ án: Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trực tiếp đến các quy định của Nhà nước về quản lý, sử dụng các chất ma túy, gây mất ổn định tình hình trật tự an toàn xã hội. Các bị cáo biết rõ ma túy là chất gây nghiện làm tổn hại sức khỏe con người, là mầm mống của các loại tội phạm khác, nhà nước ta đã nghiêm cấm mọi hành vi mua bán, tàng trữ... trái phép chất ma túy, nhưng là đối tượng nghiện và háms lờn nên các bị cáo vẫn cố tình thực hiện tội phạm. Bị cáo N và bị cáo T là đồng phạm trong vụ án nhưng là đồng phạm giản đơn, không có tổ chức, bị cáo N là người mua ma túy, chia thành các gói để bán, bị cáo T giúp sức cho bị cáo N bán ma túy cho các con nghiện. Bị cáo L khi có người hỏi mua ma túy sẽ mua ma túy của bị cáo N và bị cáo T về bán lại để hưởng lợi. Vì vậy, đối với các bị cáo cần áp dụng một hình phạt nghiêm, tương xứng với tính chất và hành vi phạm tội của các bị cáo để giáo dục riêng đối với các bị cáo và phòng ngừa chung.

[4] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân các bị cáo: Các bị cáo có nhân thân xấu, bị cáo L có 01 tiền sự đã được xóa, bị cáo N có 02 tiền án và 01 tiền sự đã được xóa, bị cáo T có 01 tiền sự đã được xóa. Các bị cáo đã được cải tạo giáo dục nhiều lần nhưng không chịu tu dưỡng rèn luyện bản thân mà tiếp tục phạm tội. Tuy nhiên khi lượng hình HĐXX cũng xem xét tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên cho các bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[5] Về áp dụng hình phạt đối với các bị cáo: Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của các bị cáo, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đã viện dẫn, Hội đồng xét xử xét thấy cần áp dụng hình phạt tù giam, cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới đủ tác dụng răn đe giáo dục đối với các bị cáo và phòng ngừa chung.

[6] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 251 Bộ luật Hình sự, các bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền. Tuy nhiên, theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của các bị cáo tại phiên tòa cho thấy các bị cáo là lao động tự do, không có thu nhập. Vì vậy, HĐXX quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

[7] Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy:

+ 01 phong bì niêm phong bên trong có: Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi ni lông màu trắng có kẻ viền đỏ, kích thước (2,5x2,5)cm, được quấn bên ngoài bằng băng dính màu đen, bên trong chứa tinh thể màu trắng là ma túy loại Methamphetamine, có khối lượng là 0,667 gam(PC09 trích mẫu **0,027** gam, còn lại **0,640** gam); Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi ni lông màu trắng có kẻ viền đỏ, kích thước (2,5x2,5)cm, được quấn bên ngoài bằng băng dính màu đen, bên trong chứa tinh thể màu trắng là ma túy loại Methamphetamine, có khối lượng là 0,436 gam (PC09 trích mẫu **0,022** gam, còn lại **0,414** gam)

+ 01 phong bì niêm phong bên trong có: 01 túi ni lông màu trắng kẻ viền túi màu đỏ kích thước (2,5x2,5)cm chứa tinh thể màu trắng; 02 túi ni lông màu trắng kẻ viền túi màu đỏ kích thước (2,5x2,5)cm (các túi nilông được quấn bên ngoài bằng băng dính màu đen) chứa tinh thể màu trắng là ma túy loại Methamphetamine, tổng khối lượng là 1,241 gam (PC09 trích mẫu **0,297** gam, còn lại **0,944** gam)

+ 01 hộp giấy niêm phong bên trong có: 01 túi ni lông kích thước 10x16cm chứa tinh thể màu trắng là ma túy loại Methamphetamine, khối lượng: 12,276 gam (PC09 trích mẫu **1,545** gam, còn lại **10,731** gam); 01 túi ni lông kích thước (4x6)cm và 04 túi ni lông kích thước 2x2cm đều chứa tinh thể màu trắng đều là ma túy loại Methamphetamine, tổng khối lượng là **8,056** gam (PC09 trích mẫu **0,967** gam, còn lại **7,089** gam); 01 cân điện tử màu đen dính ma túy Methamphetamine; 20 túi nilon kích thước (5x8)cm chưa qua sử dụng.

+ 01 hộp kim loại, 20 túi nilon kích thước 2x2cm chưa qua sử dụng và 01 cuộn băng dính màu đen

+ 03 sim điện thoại đã qua sử dụng không rõ chất lượng, sim đã khóa.

- Tịch thu sung quỹ Nhà Nước: 01 điện thoại di động kiểu dáng nhãn hiệu Vivo màu xanh; 01 điện thoại di động kiểu dáng nhãn hiệu Sony màu đen; 01

điện thoại di động kiểu dáng nhãn hiệu Iphone màu đen. Các điện thoại đã qua sử dụng, tại thời điểm bàn giao không mở máy được.

- Buộc bị cáo Trần Quang L phải truy nộp sung quỹ Nhà Nước số tiền hưởng lợi do bán ma túy là 700.000 đồng

- Buộc bị cáo Đỗ Trọng N và Ngô Thị Thục T phải truy nộp sung quỹ Nhà Nước số tiền bán ma túy là 1.500.000 đồng (mỗi bị cáo 750.000 đồng).

[8] Về án phí và quyền kháng cáo: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo theo qui định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: ***Các bị cáo Trần Quang L, Đỗ Trọng N, Ngô Thị Thục T phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.***

1. Áp dụng điểm b, i khoản 2 Điều 251; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58 Bộ luật hình sự:

- Xử phạt bị cáo Đỗ Trọng N **11(mười một) năm tù**. Thời hạn tù tính từ ngày 11/01/2025.

- Xử phạt bị cáo Ngô Thị Thục T **10(mười) năm tù**. Thời hạn tù tính từ ngày 11/01/2025.

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 251; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51; Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Trần Quang L **08 (tám) năm tù**. Thời hạn tù tính từ ngày 10/01/2025.

2. Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự :

- Tịch thu tiêu hủy:

+ 01 phong bì niêm phong bên trong có: Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi ni lông màu trắng có kẻ viền đỏ, kích thước (2,5x2,5)cm, được quấn bên ngoài bằng băng dính màu đen, bên trong chứa tinh thể màu trắng là ma túy loại Methamphetamine, có khối lượng là 0,667 gam (PC09 trích mẫu **0,027** gam, còn lại **0,640** gam); Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi ni lông màu trắng có kẻ viền đỏ, kích thước (2,5x2,5)cm, được quấn bên ngoài bằng băng dính màu đen, bên trong chứa tinh thể màu trắng là ma túy loại Methamphetamine, có khối lượng là 0,436 gam (PC09 trích mẫu **0,022** gam, còn lại **0,414** gam). Tại các mép niêm phong có chữ ký của đương sự Trần Quang L, giám định viên Nguyễn Thanh Bình, người chứng kiến Bùi Minh Chuyên, cán bộ Nguyễn Bá Đạt và hình dấu công an phường Đồng Xuân. (Theo Kết luận giám định số 758/KL-KTHS ngày 19/01/2025 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an TP. H và các biên bản tạm giữ, niêm phong đồ vật, tài liệu bị tạm giữ, biên bản mở niêm phong và giao, nhận đối tượng giám định, biên bản đóng gói, niêm phong và giao, nhận lại đối tượng giám định).

+ 01 phong bì niêm phong bên trong có: 01 túi ni lông màu trắng kẻ viền túi màu đỏ kích thước (2,5x2,5)cm chứa tinh thể màu trắng; 02 túi ni lông màu trắng kẻ viền túi màu đỏ kích thước (2,5x2,5)cm (các túi nilông được quấn bên ngoài bằng băng dính màu đen) chứa tinh thể màu trắng là ma túy loại Methamphetamine, tổng khối lượng là 1,241 gam (PC09 trích mẫu **0,297** gam, còn lại **0,944** gam). Tại các mép niêm phong có chữ ký của đương sự Đỗ Trọng N, giám định viên Trương Trọng Việt, người chứng kiến Nguyễn Ngọc Tường, cán bộ Nguyễn Văn Nhi. (Theo Kết luận giám định số 824/KL-KTHS ngày 20/01/2025 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an TP. H và các biên bản tạm giữ, niêm phong đồ vật, tài liệu bị tạm giữ, biên bản mở niêm phong và giao, nhận đối tượng giám định, biên bản đóng gói, niêm phong và giao, nhận lại đối tượng giám định).

+ 01 hộp giấy niêm phong bên trong có: 01 túi ni lông kích thước 10x16cm chứa tinh thể màu trắng là ma túy loại Methamphetamine, khối lượng: 12,276 gam (PC09 trích mẫu **1,545** gam, còn lại **10,731** gam); 01 túi ni lông kích thước (4x6)cm và 04 túi ni lông kích thước 2x2cm đều chứa tinh thể màu trắng đều là ma túy loại Methamphetamine, tổng khối lượng là 8,056 gam (PC09 trích mẫu **0,967** gam, còn lại **7,089** gam); 01 cân điện tử màu đen dính ma túy Methamphetamine; 20 túi nilon kích thước (5x8)cm chưa qua sử dụng. Tại các mép niêm phong có chữ ký của đương sự Đỗ Trọng N, Ngô Thị Thục T, Trần Quang L, giám định viên Trương Trọng Việt, cán bộ Nguyễn Huy Anh và hình dấu Cơ quan điều tra. (Theo Kết luận giám định số 824/KL-KTHS ngày 20/01/2025 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an TP. H và các biên bản tạm giữ, niêm phong đồ vật, tài liệu bị tạm giữ, biên bản mở niêm phong và giao, nhận đối tượng giám định, biên bản đóng gói, niêm phong và giao, nhận lại đối tượng giám định).

+ 01 hộp kim loại, 20 túi nilon kích thước 2x2cm chưa qua sử dụng và 01 cuộn băng dính màu đen.

+ 03 sim điện thoại đã qua sử dụng không rõ chất lượng, sim đã khóa.

- Tịch thu sung quỹ Nhà Nước: 01 điện thoại di động kiểu dáng nhãn hiệu Vivo màu xanh; 01 điện thoại di động kiểu dáng nhãn hiệu Sony màu đen; 01 điện thoại di động kiểu dáng nhãn hiệu Iphone màu đen. Các điện thoại đã qua sử dụng, tại thời điểm bàn giao không mở máy được.

- Buộc bị cáo Trần Quang L phải truy nộp sung quỹ Nhà Nước số tiền hưởng lợi do bán ma túy là 700.000 đồng

- Buộc bị cáo Đỗ Trọng N và Ngô Thị Thục T phải truy nộp sung quỹ Nhà Nước số tiền bán ma túy là 1.500.000 đồng (mỗi bị cáo 750.000 đồng)

Chi tiết vật chứng theo Biên bản giao nhận tang vật, vật chứng ngày 20/6/2025 của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận H và Chi cục thi hành án dân sự quận H.

3. Áp dụng Điều 135; khoản 2 Điều 136; Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án: Các bị cáo Trần Quang L, Đỗ Trọng N, Ngô Thị Thục T mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm, các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Các bị cáo,
- VKS ND quận Hoàn Kiếm;
- VKSND/ TAND TP Hà Nội;
- Chi cục THADS quận Hoàn Kiếm;
- Lưu HS - VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Dương Thị Thu P