

Bản án số: 95/2025/HS-ST
Ngày 29 tháng 4 năm 2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TIỀN DU, TỈNH BẮC NINH

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đỗ Cường Dũng.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Vương Hữu Trường và ông Quách Văn Đạt.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Hoàng Hải - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh tham gia phiên tòa: Bà Lưu Thị Vân Anh - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 4 năm 2025, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh đưa ra xét xử sơ thẩm công khai theo hình thức trực tuyến vụ án hình sự thụ lý số: 96/2025/TLST-HS, ngày 03/4/2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 97/2025/QĐXXST-HS ngày 16/4/2025 đối với các bị cáo:

1. Lương Văn T, sinh năm 1996. HKTT: Bản N, xã X, huyện T, tỉnh N. Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 09/12; Dân tộc: Thái; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam. Con ông Lương Văn A (tức L), sinh năm 1968 và bà Kha Thị P, sinh năm 1969. Gia đình có 04 anh em, bị cáo là con thứ tư. Vợ là Vy Thị Ly H, sinh năm 2000 và có 01 con sinh năm 2018. Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 20/12/2024 đến nay tại Trại tạm giam Công an tỉnh Bắc Ninh (có mặt ở điểm cầu thành phần tại Trại tạm giam Công an tỉnh Bắc Ninh).

2. La Mây H, sinh năm 2001. HKTT: Bản V, xã Y huyện T, tỉnh N. Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 09/12; Dân tộc: Thái; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam. Con ông La Thanh B, sinh năm 1979 và bà Lô Thị M, sinh năm 1982. Gia đình có 02 anh em, bị cáo là con thứ hai. Vợ, con: Chưa có. Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 20/12/2024 đến nay tại Trại tạm giam Công an tỉnh Bắc Ninh (có mặt ở điểm cầu thành phần tại Trại tạm giam Công an tỉnh Bắc Ninh).

- *Người bào chữa cho các bị cáo Lương Văn T và La Mây H: Ông Hoàng Nhật H - Trợ giúp viên pháp lý Trung tâm Trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Bắc Ninh (có mặt tại điểm cầu trung tâm Tòa án nhân dân huyện Tiên Du).*

- *Những người tham gia tố tụng khác:*

1. Ông Trịnh Quang Huy - Cán bộ phụ trách tin học thuộc Tòa án nhân dân huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh (có mặt tại điểm cầu trung tâm Tòa án nhân dân huyện Tiên Du).

2. Cán bộ phụ trách công nghệ thông tin của Trại tạm giam Công an tỉnh Bắc Ninh (có mặt tại điểm cầu thành phần Trại tạm giam Công an tỉnh Bắc Ninh).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 00 giờ 15 phút ngày 20/12/2024, tại địa phận thôn D, xã Đ, huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh lực lượng Công an kiểm tra, phát hiện và bắt quả tang La Mây H đang có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy.

Vật chứng thu giữ gồm: Tại lòng bàn tay trái của Hai 01 đoạn ống hút nhựa màu đỏ sọc trắng bịt kín 2 đầu, mở ra bên trong có chất bột màu trắng, được niêm phong theo quy định (Ký hiệu M1). Hai khai nhận đây là ma túy vừa mua được của Lương Văn T để sử dụng cho bản thân. Thu giữ 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS MAX màu trắng có gắn sim. 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave Alpha màu đen bạc, BKS: 37D1-190.38.

Ngày 20/12/2024, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tiên Du tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của Lương Văn T đang thuê trọ ở thôn D, xã Đ, huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh, quá trình khám xét, phát hiện thu giữ: 02 túi nilon màu trắng loại túi zip, trong đó 01 túi chứa 01 gói giấy bạc màu vàng, mở ra bên trong chứa chất bột màu trắng, 01 túi chứa 06 đoạn ống hút bằng nhựa kẻ sọc màu trắng được bịt kín hai đầu gồm các màu xanh, đỏ, tím, vàng, mở ra bên trong chứa chất bột màu trắng, được niêm phong theo quy định (Ký hiệu M2). T khai nhận đây là ma túy T tàng trữ nhằm mục đích để bán kiếm lời. Thu giữ 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 Pro Max có gắn sim; 01 chiếc quần bò nam màu xanh nhãn hiệu JJT; 01 chiếc ví giả da màu nâu nhãn hiệu CEFIRO, đã qua sử dụng, bên trong có số tiền 200.000đ; 01 hộp bao thuốc lá Thăng Long, màu vàng đen, bên trong có 01 chiếc bật lửa, 01 đoạn giấy bạc, 01 hộp dao lam nhãn hiệu Gillette (bên trong có 03 con dao chưa sử dụng và 02 con đã sử dụng). Đây là các đồ vật T sử dụng để cất giấu và chia nhỏ ma túy để bán kiếm lời.

Tại Bản kết luận giám định số 125/KL-KTHS ngày 22/12/2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự, Công an tỉnh Bắc Ninh xác định:

- *Chất bột màu trắng bên trong phong bì ký hiệu M1 gửi giám định có khối lượng là 0,1249 gam; Là ma túy; Loại ma túy: Heroine*

- *Chất bột màu trắng bên trong 06 đoạn ống hút bằng nhựa, kẻ sọc màu trắng gồm các màu xanh đỏ tím vàng (bên trong phong bì ký hiệu M2) gửi giám định có khối lượng là 0,4553 gam; Là ma túy; Loại ma túy: Heroine*

- *Chất bột màu trắng bên trong gói giấy bạc màu vàng (bên trong phong bì thư ký hiệu M2) gửi giám định có khối lượng là 2,7868 gam; Là ma túy; Loại ma túy: Heroine.*

Tổng khối lượng ma túy thu giữ là 3,367 gam Heroine.

Tiến hành xét nghiệm nước tiểu của T, H đều có kết quả dương tính với chất ma túy Heroine. Kiểm tra 02 chiếc điện thoại thu giữ của T, H phát hiện các tin nhắn, cuộc gọi trong ứng dụng Facebook có nội dung trao đổi mua bán ma túy.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tiên Du, T và H khai nhận: Do không có công việc làm ổn định, thấy mọi người có nhu cầu mua ma túy sử dụng nên Lương Văn T đã nảy sinh ý định đi mua ma túy về chia nhỏ thành nhiều phần mục đích để sử dụng và bán lại cho các đối tượng khác kiếm lời. Khoảng 18 giờ 30 phút, ngày 19/12/2024, T đi một mình từ phòng trọ tại thôn D, xã Đ, huyện Tiên Du đến thành phố T, tỉnh Bắc Ninh để tìm mua ma túy. Tại đây, T gặp một nam thanh niên không quen biết đứng ở ven đường, T mua của người này 4.000.000đ ma túy Heroine. Người nam thanh niên nhận tiền xong đưa lại cho T một gói giấy bạc có vỏ ngoài màu vàng, bên trong chứa chất bột màu trắng, sau đó T mang về phòng trọ cất giấu. T lấy một phần ma túy ra rồi chia thành 07 phần nhỏ, sau đó cho vào bên trong những đoạn ống hút ngắn bằng nhựa rồi dùng bật lửa gắn hai đầu lại. Phần còn lại T vẫn bọc bên trong gói giấy bạc có vỏ ngoài màu vàng và để vào túi nilon màu trắng (loại túi zip) sau đó để toàn bộ bên trong túi sườn bên phải phía trước của chiếc quần bò nhãn hiệu TTJ được treo trên cây quần áo đặt ở phòng trọ. Tối cùng ngày T và Hai gặp nhau, nói chuyện và trao đổi, kết bạn tài khoản Facebook với nhau để thuận tiện việc liên lạc, giao dịch mua bán ma túy, tài khoản Facebook của T là “Lương T”, tài khoản của H là “Sóii Trắng”.

Khoảng 23 giờ 40 ngày 19/12/2024, La Mây H sử dụng điện thoại di động nhãn hiệu Iphone Xsmax của bản thân gọi điện thoại từ tài khoản Facebook “Sóii Trắng” cho tài khoản Facebook “Lương T” qua ứng dụng Messenger để hỏi mua 200.000đ ma túy Heroine của T. T hẹn H đến trước cửa khu trọ của T giao dịch mua bán ma túy. Sau đó H điều khiển xe mô tô đăng ký chính chủ tên mình, nhãn hiệu Honda Wave màu đen bạc, BKS: 37D1-190.38 đi một mình từ phòng trọ của H ở thôn Đ, xã H đến khu vực phòng trọ của T tại thôn D, xã Đ. Đến 00 giờ 10 phút, ngày 20/12/2024, khi H đến trước cửa khu trọ của T, H có gọi điện cho T qua ứng dụng Messenger, T ở trên phòng trọ tầng 4, lấy một đoạn ống hút chứa ma túy đã chuẩn bị trước đó mang xuống vỉa hè trước cửa nhà trọ bán lại cho H với số tiền 200.000đ. Sau khi giao dịch mua bán ma túy xong, T đi lên phòng trọ đi ngủ còn H cầm ma túy bằng tay trái, điều khiển xe mô tô BKS 37D1-190.38 ra về để tìm nơi sử dụng. Đến 0 giờ 15 phút ngày 20/12/2024, khi H điều khiển xe đi được một đoạn thì bị lực lượng Công an kiểm tra, bắt quả tang, phát hiện thu giữ vật chứng như đã

nêu trên. Ngoài ra, T, Hai còn khai nhận kết quả kiểm tra nước tiểu dương tính với ma túy Heroine do trước đó vài ngày thì T, H đã cùng sử dụng ma túy ở gần phòng trọ tuy nhiên không nhớ địa điểm cụ thể.

Với nội dung trên, tại bản Cáo trạng số 51/CT-VKS - TD ngày 02/4/2025 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh đã truy tố Lương Văn T về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự. Truy tố La Mây H về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo Lương Văn T và La Mây H đều khai nhận: Nội dung bản cáo trạng truy tố các bị cáo là đúng; các bị cáo có thực hiện những hành vi như nội dung bản cáo trạng đã nêu, cụ thể bị cáo Lương Văn T có hành vi bán trái phép 0,1249 gam ma túy Heroine cho bị cáo La Mây H sử dụng cho bản thân. Ngoài ra T còn khai nhận có tàng trữ trái phép 3,2421 gam ma túy Heroine để bán kiếm lời. Tổng khối lượng ma túy mà T đã bán và tàng trữ trái phép để bán là 3,367 gam Heroine. Các bị cáo đồng ý với kết luận giám định số ma túy đã thu giữ, thừa nhận hành vi của mình là phạm tội và xin giảm nhẹ hình phạt. Đối với 01 hộp bao thuốc lá Thăng Long, màu vàng đen, bên trong có 01 chiếc bật lửa, 01 đoạn giấy bạc, 01 hộp dao lam nhãn hiệu Gillette (bên trong có 03 con dao chưa sử dụng và 02 con đã sử dụng); 01 chiếc quần bò nam màu xanh nhãn hiệu JJT, 01 chiếc ví giả da màu nâu nhãn hiệu CEFIRO; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 Promax màu xanh có gắn thẻ sim của T bị công an thu giữ, bị cáo T khai nhận dùng các đồ vật trên để giấu và chia nhỏ ma túy để bán kiếm lời; dùng vào việc phạm tội nên đề nghị Toà án xử lý theo quy định của pháp luật.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh duy trì công tố tại phiên tòa hôm nay sau khi đánh giá tính chất của vụ án, phân tích, đánh giá các chứng cứ, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của các bị cáo vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố. Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Lương Văn T phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, bị cáo La Mây H phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt: Lương Văn T từ 48 tháng tù đến 52 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 20/12/2024. Miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt: La Mây H từ 14 tháng tù đến 16 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 20/12/2024. Miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Về vật chứng vụ án: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy số mẫu vật hoàn lại sau giám định và 02 thẻ sim điện thoại thu giữ của T và H.

Tịch thu tiêu hủy 01 hộp đựng thuốc lá Thăng Long bằng sắt màu vàng đen, 01 chiếc bật lửa ga màu tím, 01 mảnh giấy bạc, 01 hộp giấy màu đỏ nhãn hiệu

Gillette (bên trong có 03 con dao lam chưa sử dụng, 02 con dao lam đã qua sử dụng), 01 chiếc quần bò nam màu xanh nhãn hiệu JJT, 01 chiếc ví giả da màu nâu nhãn hiệu CEFIRO thu giữ của T. Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước số tiền 200.000đ; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS MAX màu trắng; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 Promax màu xanh; 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave Alpha màu đen bạc, BKS: 37D1-190.38.

Tại phiên tòa, Người bào chữa cho các bị cáo Lương Văn T, La Mây H trình bày bản luận cứ, đồng ý với bản cáo trạng và bản luận tội của vị đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Du về tội danh và các điều luật áp dụng đối với các bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét đến nhân thân của các bị cáo phạm tội lần đầu; chưa có tiền án tiền sự; tại cơ quan điều tra, truy tố và tại phiên tòa hôm nay đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; các bị cáo là người Thái dân tộc thiểu số, thuộc vùng kinh tế đặc biệt khó khăn theo quy định của Chính phủ nên các bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự cho các bị cáo T, H được hưởng mức án thấp nhất theo quy định của pháp luật; miễn hình phạt bổ sung và miễn án phí cho các bị cáo.

Các bị cáo Lương Văn T, La Mây H nhất trí quan điểm của người bào chữa, không có ý kiến bổ sung gì thêm và không tham gia tranh luận với đại diện Viện kiểm sát mà chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; Căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa; Trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, của các bị cáo, của Người bào chữa.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Tiên Du, Điều tra viên Công an huyện Tiên Du, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Du, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của các Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp và đúng quy định của pháp luật.

[2] Lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, phù hợp với thời gian, địa điểm, tang vật thu được tại hiện trường, biên bản khám xét; biên bản giữ người trong trường hợp khẩn cấp; phù hợp với kết luận giám định và các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, đã thể hiện rõ: Hồi 00 giờ 15 phút ngày 20/12/2024, tại địa phận thôn D, xã Đ, huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh, lực lượng Công an kiểm tra, phát hiện và bắt quả tang La Mây H đang có hành vi tàng trữ trái phép 0,1249 gam ma túy Heroine mua của Lương

Văn T với giá 200.000 đồng để sử dụng cho bản thân. Ngoài ra T còn khai nhận có tàng trữ trái phép 3,2421 gam ma túy Heroine để bán kiếm lời. Tổng khối lượng ma túy mà T đã bán và tàng trữ trái phép để bán là 3,367 gam Heroine. Do vậy, hành vi của bị cáo Lương Văn T phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự và hành vi của bị cáo La Mây H phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự. Bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Du truy tố các bị cáo với tội danh và điều luật đã viện dẫn ở trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm chế độ độc quyền của nhà nước về quản lý các chất ma túy, gây tác hại lớn về nhiều mặt cho xã hội. Tệ nạn ma túy làm ảnh hưởng đến các chính sách phát triển kinh tế - xã hội của Nhà nước; việc đấu tranh với các tội phạm về ma túy hiện nay là nhiệm vụ của toàn Đảng, toàn dân; nhà nước ta đã có nhiều chủ trương, chính sách để bài trừ tệ nạn này. Nhưng bất chấp sự ngăn cấm của pháp luật, bị cáo Lương Văn T đã có hành vi mua bán, tàng trữ trái phép chất ma túy nhằm mục đích kiếm lời, bị cáo La Mây H đã có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy nhằm mục đích thỏa mãn cơn nghiện của bản thân, nên các bị cáo đã đi vào con đường phạm tội. Hành vi của các bị cáo đã tiếp tay làm gia tăng tệ nạn ma túy trên địa bàn huyện Tiên Du. Chính vì vậy phải đưa ra xét xử các bị cáo kịp thời nhằm giáo dục riêng các bị cáo và phòng ngừa chung.

[4] Xét về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo thì thấy: Các bị cáo đều xuất thân từ gia đình con em lao động, chưa có tiền án, tiền sự, nhân thân tốt, được gia đình nuôi cho ăn học nhưng với lối sống buông thả, thiếu trách nhiệm với bản thân và gia đình; các bị cáo là đối tượng thường xuyên sử dụng chất ma túy. Bản thân các bị cáo có đủ nhận thức để biết được mọi hành vi mua bán, tàng trữ ma túy là vi phạm pháp luật nhưng với bản chất thích ăn chơi, lười lao động và để có tiền nhằm thỏa mãn cho những nhu cầu ích kỷ của bản thân, bị cáo T đã mua ma túy về để bán lại cho H và các con nghiện khác kiếm lời nên cần áp dụng hình phạt nghiêm cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới đủ điều kiện giáo dục, cải tạo các bị cáo thành công dân tốt có ích cho xã hội. Tuy nhiên, sau khi phạm tội tại cơ quan điều tra, truy tố và tại phiên tòa hôm nay các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, các bị cáo là người dân tộc thiểu số, thuộc vùng kinh tế đặc biệt khó khăn nên được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, khi lượng hình cũng cần xem xét để giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo.

Về hình phạt bổ sung: Ngoài hình phạt chính, lẽ ra cần phạt bổ sung các bị cáo một khoản tiền để sung vào ngân sách Nhà nước, nhưng xét thấy các bị cáo không có nghề nghiệp và thu nhập ổn định, không có tài sản riêng, các bị cáo là người dân tộc thiểu số, thuộc vùng kinh tế đặc biệt khó khăn nên miễn áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là phù

hợp.

[5]. Về vật chứng vụ án:

Đối với 01 (một) phong bì thư đựng mẫu vật ma túy hoàn lại sau giám định được niêm phong dán kín có dấu đỏ của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Ninh, là vật cấm lưu hành nên cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 hộp đựng thuốc lá Thăng Long bằng sắt màu vàng đen, 01 chiếc bật lửa ga màu tím, 01 mảnh giấy bạc, 01 hộp giấy màu đỏ nhãn hiệu Gillette (bên trong có 03 con dao lam chưa sử dụng, 02 con dao lam đã qua sử dụng), 01 chiếc quần bò nam màu xanh nhãn hiệu JJT, 01 chiếc ví giả da màu nâu nhãn hiệu CEFIRO thu giữ của T. T dùng khi thực hiện hành vi phạm tội nên cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với 02 thẻ sim điện thoại thu giữ của T và H, tại phiên toà hôm nay các bị cáo không yêu cầu trả lại, đề nghị tiêu hủy nên cần tịch thu tiêu hủy theo quy định của pháp luật.

Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS MAX màu trắng; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 Promax màu xanh thu giữ của T, H; 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave Alpha màu đen bạc, BKS: 37D1-190.38 thu giữ của H. Đây là các điện thoại T và H sử dụng vào việc trao đổi, mua bán trái phép chất ma túy; H sử dụng xe mô tô để đi mua ma túy nên cần tịch thu sung quỹ Nhà nước.

Đối với số tiền 200.000 đồng thu của bị cáo T là số tiền bị cáo bán ma túy cho Hai mà có nên cần tịch thu sung quỹ Nhà nước.

[6] Liên quan trong vụ án: Đối với hành vi sử dụng ma túy của T, bị cáo không nhớ địa điểm sử dụng ma túy ở đâu, do vậy ngày 16/3/2025, phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an tỉnh Bắc Ninh ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức “Cảnh cáo” đối với T về hành vi “Sử dụng trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 1, Điều 23, Nghị định 144/2021/NĐ-CP, ngày 31/12/2021 của Chính phủ là phù hợp.

Đối với người thanh niên bán ma túy cho bị cáo T tại khu vực thành phố T, tỉnh Bắc Ninh. Quá trình điều tra đến nay, không đủ cơ sở để xác định con người cụ thể nên cơ quan điều tra Công an huyện Tiên Du tiếp tục điều tra, khi nào làm rõ sẽ xử lý sau là phù hợp.

[7] Về án phí: Các bị cáo thuộc vùng đồng bào dân tộc thiểu số ở khu vực có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn nên miễn án phí hình sự sơ thẩm cho các bị cáo.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố: Bị cáo Lương Văn T phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Bị cáo La Mỹ H phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự; Điều 329 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Xử phạt: Lương Văn T 04 (Bốn) năm 02 (Hai) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 20/12/2024. Miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Tiếp tục tạm giam bị cáo 45 ngày kể từ ngày tuyên án, theo Quyết định tạm giam số 92/2025/HSST-QĐTG ngày 29/4/2025 của Hội đồng xét xử để đảm bảo thi hành án.

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự; Điều 329 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Xử phạt: La Mây H 14 (Mười bốn) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 20/12/2024. Miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Tiếp tục tạm giam bị cáo 45 ngày kể từ ngày tuyên án, theo Quyết định tạm giam số 93/2025/HSST-QĐTG ngày 29/4/2025 của Hội đồng xét xử để đảm bảo thi hành án.

Về vật chứng vụ án: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì thư được dán kín có dấu đỏ của phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Ninh ghi mẫu vật hoàn lại sau giám định trong vụ án La Mây H, sinh năm 2001 ở Yên Thắng, Tương Dương, Nghệ An và 02 thẻ sim điện thoại thu giữ của T và Hai. Tịch thu tiêu hủy 01 hộp đựng thuốc lá Thăng Long bằng sắt màu vàng đen, 01 chiếc bật lửa ga màu tím, 01 mảnh giấy bạc, 01 hộp giấy màu đỏ nhãn hiệu Gillette (bên trong có 03 con dao lam chưa sử dụng, 02 con dao lam đã qua sử dụng), 01 chiếc quần bò nam màu xanh nhãn hiệu JJT, 01 chiếc ví giả da màu nâu nhãn hiệu CEFIRO.

Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS MAX có vỏ ngoài màu trắng; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 Promax màu xanh (128GB); 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave Alpha màu đen bạc, BKS: 37D1-190.38, số máy JA39E2351822, số khung RLHJA3925MY232057, dung tích xi lanh 109cm³, xe hai bánh (không có đăng ký kèm theo)

(Theo Biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản ngày 27/12/2024 giữa Công an huyện Tiên Du và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tiên Du).

Tịch thu sung ngân sách Nhà nước số tiền 200.000đ theo Giấy nộp tiền vào tài khoản 2605203000014 tại Ngân hàng Agribank chi nhánh Tiên Du Bắc Ninh II ngày 24/12/2024 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tiên Du.

Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho các bị cáo Lương Văn T và La Mây H.

Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự:
Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND/VKSND/Công an/Sở tư pháp tỉnh Bắc Ninh;
- VKSND huyện Tiên Du;
- Trại tạm giam CA tỉnh Bắc Ninh;
- Phân trại tạm giam khu vực Tiên Du;
- Chi cục THA huyện Tiên Du (HLPL);
- Người TGTT;
- Lưu HS, VP.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

Đỗ Cường Dũng

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TIÊN DU
TỈNH BẮC NINH**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

BIÊN BẢN NGHỊ ÁN

Vào hồi giờ phút ngày 29 tháng 4 năm 2025.

Tại: Phòng nghị án Tòa án nhân dân huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh.

Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Đỗ Cường Dũng.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Vương Hữu Trường và ông Quách Văn Đạt.

Tiến hành nghị án vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 96/2025/TLST-HS, ngày 03/4/2025 đối với các bị cáo:

1. Lương Văn T, sinh năm 1996. HKTT: Bản Nóong Mò, xã Xiêng My, huyện Tương Dương, tỉnh Nghệ An.

2. La Mây H, sinh năm 2001. HKTT: Bản Văng Lin, xã Yên Thắng, huyện Tương Dương, tỉnh Nghệ An.

Căn cứ Điều 299 và Điều 326 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ các chứng cứ và tài liệu đã được xem xét tại phiên tòa, kết quả tranh tụng tại phiên tòa, các quy định của pháp luật.

**HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẢO LUẬN, BIỂU QUYẾT, QUYẾT ĐỊNH
CÁC VẤN ĐỀ CỦA VỤ ÁN NHƯ SAU:**

1. Về tội danh:

Tuyên bố: Bị cáo Lương Văn T phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Bị cáo La Mây H phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Kết quả biểu quyết: Đồng ý nhất trí 3/3.

2. Về điều luật áp dụng và hình phạt:

Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 47 Bộ luật Hình sự. Áp dụng Điều 106; Điều 136; Điều 329; Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự. Áp dụng điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Xử phạt: **Lương Văn T** 04 (Bốn) năm 02 (Hai) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 20/12/2024. Miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo. Tiếp tục tạm giam bị cáo 45 ngày kể từ ngày tuyên án, theo Quyết định tạm giam số 92/2025/HSST-QĐTG ngày 29/4/2025 của Hội đồng xét xử để đảm bảo thi hành án.

Xử phạt: **La Mây H** 14 (Mười bốn) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 20/12/2024. Miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Tiếp tục tạm giam bị cáo 45 ngày kể từ ngày tuyên án, theo Quyết định tạm giam số 93/2025/HSST-QĐTG ngày 29/4/2025 của Hội đồng xét xử để đảm bảo thi hành án.

Kết quả biểu quyết: Đồng ý nhất trí 3/3.

3. Về các vấn đề khác:

Về vật chứng vụ án: Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì thư được dán kín có dấu đỏ của phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Ninh ghi mẫu vật hoàn lại sau giám định trong vụ án La Mây H, sinh năm 2001 ở Yên Thắng, Tương Dương, Nghệ An và 02 thẻ sim điện thoại thu giữ của T và Hai. Tịch thu tiêu hủy 01 hộp đựng thuốc

lá Thăng Long bằng sắt màu vàng đen, 01 chiếc bật lửa ga màu tím, 01 mảnh giấy bạc, 01 hộp giấy màu đỏ nhãn hiệu Gillette (bên trong có 03 con dao lam chưa sử dụng, 02 con dao lam đã qua sử dụng), 01 chiếc quần bò nam màu xanh nhãn hiệu JJT, 01 chiếc ví giả da màu nâu nhãn hiệu CEFIRO.

Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS MAX có vỏ ngoài màu trắng; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 Promax màu xanh (128GB); 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave Alpha màu đen bạc, BKS: 37D1-190.38, số máy JA39E2351822, số khung RLHJA3925MY232057, dung tích xi lanh 109cm³, xe hai bánh (không có đăng ký kèm theo). *(Theo Biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản ngày 27/12/2024 giữa Công an huyện Tiên Du và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tiên Du).*

Tịch thu sung ngân sách Nhà nước số tiền 200.000đ theo Giấy nộp tiền vào tài khoản 2605203000014 tại Ngân hàng Agribank chi nhánh Tiên Du Bắc Ninh II ngày 24/12/2024 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tiên Du.

Về án phí: Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho các bị cáo Lương Văn T và La Mỹ H.

Về quyền kháng cáo: Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Kết quả biểu quyết: Đồng ý nhất trí 3/3.

Nghị án kết thúc vào hồi giờ ... phút, ngày 29 tháng 4 năm 2025.

Biên bản nghị án đã được đọc lại cho tất cả các thành viên Hội đồng xét xử cùng nghe và ký tên.

HỘI THẨM NHÂN DÂN

CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Vương Hữu Trưởng

Quách Văn Đạt

Đỗ Cường Dũng