

TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ THỦ DẦU MỘT
TỈNH BÌNH DƯƠNG

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 92/2024/HS-ST
Ngày: 28-5-2024.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THỦ DẦU MỘT, TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Thế Vọng.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Du;
Ông Trần Quang Tuyền.

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Cẩm Thơ - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một tham gia phiên tòa:
Ông Bùi Long Hải - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 5 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương, Toà án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 65/2024/TLST-HS ngày 22 tháng 3 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 100/2024/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 5 năm 2024, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Huỳnh Thị H**, sinh năm 1979, tại tỉnh Bình Dương; nơi đăng ký thường trú và chỗ ở: Khu phố C, phường C, thành phố T, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Công nhân; trình độ văn hoá: 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Huỳnh Văn E (đã chết) và bà Nguyễn Thị H1; bị cáo có chồng là Trần Ngọc L và có 02 người con, lớn sinh năm 2004, nhỏ sinh năm 2007; tiền án, tiền sự, nhân thân: Không. Bị cáo tại ngoại, có mặt.

- Bị hại: Kim Thị Sà K (đã chết).

Người đại diện theo pháp luật của bị hại: Bà Lý Thị Sà L1, sinh năm 1952; cư trú tại: Ấp T, xã T, huyện L, tỉnh Sóc Trăng.

Người đại diện hợp pháp của bà Lý Thị Sà L2: Anh Lê Minh T, sinh năm 1990; cư trú tại: Ấp T, xã T, huyện L, tỉnh Sóc Trăng, có mặt.

- Người làm chứng: Anh Trần Phi L3, sinh năm 1994, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Huỳnh Thị H là người không có giấy phép lái xe hạng A1. Khoảng 06 giờ 50 phút ngày 18/02/2022, H điều khiển xe mô tô hiệu Yamaha Taurus, dung tích 114cm³, biển số 61B1-008.90 lưu thông trên đường P, hướng từ giao lộ đường P và đường Đ

đến giao lộ đường P và đường N trong điều kiện trời sáng, đường khô ráo, tình hình giao thông trên đường bình thường. Khi đến đoạn phía trước Bệnh viện Đ, Khu phố G, phường H, thành phố T, tỉnh Bình Dương thì do H điều khiển xe nhưng không nhường đường cho người đi bộ sang đường tại nơi có vạch kẻ đường dành cho người đi bộ nên xảy ra va chạm với bà Kim Thị Sà K, sinh năm 1967, thường trú tại ấp T, xã T, huyện L, tỉnh Sóc Trăng đang đi bộ sang đường hướng từ phải sang trái dẫn đến bà K bị thương nặng được đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện Đa khoa tỉnh B đến ngày 21/02/2022 bà K chết. Vụ tai nạn còn làm hư hỏng xe mô tô biển số 61B1-008.90.

* Căn cứ Biên bản vụ việc hành chính ngày 21/02/2022 của Đội Cảnh sát Giao thông - Trật tự Công an thành phố T; Biên bản dựng lại hiện trường lập ngày 06/5/2022 và Sơ đồ hiện trường vụ tai nạn giao thông được lập ngày 18/02/2022 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố T xác định như sau:

1. Hiện trường chung:

Hiện trường nơi xảy ra tai nạn là phần đường bên phải đường P hướng từ đường Q (đường Đ) về hướng đường N, đây là đoạn đường thẳng được trải nhựa bằng phẳng; hai chiều phân biệt bởi dải phân cách cố định. Phần đường bên phải tại đây được chia làm 04 làn đường có chiều rộng tính từ dải phân cách vào lề đường lần lượt là 04 mét, 04 mét, 3,8 mét và 4,5 mét, có vạch sơn dành cho người đi bộ rộng 05 mét.

2. Ghi nhận quá trình khám nghiệm:

- Vị trí 1: Xe mô tô biển số 61B1-008.90 ngã sang phải trên mặt đường, đầu xe quay hướng về đường N, tâm trục bánh trước cách mép lề phải đường Phạm Ngọc T1 là 5,2 mét, tâm trục bánh sau cách mép lề phải đường P là 4,6 mét, cách trụ điện số 01 trên hàng lang an toàn giao thông đường bộ bên phải đường là 9,4 mét, cách mép vạch kẻ đường dành cho người đi bộ là 0,5 mét.

- Vị trí 2: Vị trí nạn nhân trên vạch dành cho người đi bộ trên phần đường bên phải đường P, cách mép lề phải đường P là 5,9 mét, cách tâm trục bánh sau xe mô tô biển số 61B1-008.90 là 1,6 mét.

* Căn cứ Biên bản khám nghiệm phương tiện liên quan đến vụ tai nạn giao thông được lập vào lúc 08 giờ ngày 18/3/2022 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố T đối với xe mô tô biển số 61B1-008.90 xác định như sau:

- Gãy tay thắng trước.
- Mài mòn ốp nhựa phải đầu xe.
- Mài mòn cần thắng sau.
- Mài mòn đầu tay lái phải.
- Mài mòn đầu phuộc trước phải.
- Kỹ thuật an toàn phương tiện: Hệ thống lái, phanh, đèn còi... hoạt động.

* Căn cứ Bản kết luận pháp y tử thi số 125/GDPY ngày 23/02/2022 của Phòng K1 công an tỉnh B kết luận nguyên nhân chết của bà Kim Thị Sà K là do: Chấn thương sọ não.

Về trách nhiệm dân sự: Huỳnh Thị H đã tự nguyện bồi thường chi phí mai táng bà Kim Thị Sà K số tiền 80.000.000 (tám mươi triệu) đồng cho đại diện gia đình nạn nhân là anh Lê Minh T, sinh năm 1990, thường trú tại ấp T, xã T, huyện L, tỉnh Sóc

Trắng (em rể bà K). Anh T có Đơn bãi nại và đề nghị miễn truy cứu trách nhiệm hình sự đối với Huỳnh Thị H.

Về xử lý vật chứng: Đối với 01 xe mô tô hiệu Yamaha Taurus, dung tích 114cm³, biển số 61B1-008.90 của Huỳnh Thị H, ngày 23/5/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố T đã giao trả lại cho H theo Quyết định xử lý tài sản, đồ vật, tài liệu số 46/QĐ ngày 23/5/2022.

Cáo trạng số 78/CT-VKSTDM ngày 21/3/2024 của Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một truy tố bị cáo Huỳnh Thị H về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” quy định tại điểm a khoản 2 Điều 260 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa:

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố T trong phần tranh luận giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm a khoản 2 Điều 260, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017), xử phạt bị cáo Huỳnh Thị H 03 (ba) năm tù, nhưng cho hưởng án treo; thời gian thử thách là 05 (năm) năm.

Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa, người đại diện hợp pháp của bị hại yêu cầu bị cáo bồi thường thêm số tiền 25.000.000 (hai mươi lăm triệu) đồng nên đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giải quyết theo quy định của pháp luật.

Về biện pháp tư pháp: Không.

- Bị cáo không có ý kiến tranh luận với đại diện Viện Kiểm sát về tội danh, khung hình phạt và mức hình phạt đã đề nghị.

- Người đại diện hợp pháp của bị hại cho rằng: Tại phiên tòa, gia đình bị hại yêu cầu bồi thường thêm số tiền 25.000.000 (hai mươi lăm triệu) đồng và bị cáo đã đồng ý nên đề nghị Hội đồng xét xử ghi nhận, đồng thời mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ cho bị cáo, cho bị cáo được hưởng án treo.

Trong nói lời sau cùng: Bị cáo rất ăn năn hối hận đồng thời xin giảm nhẹ hình phạt để có cơ hội cải tạo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, Kiểm sát viên trong quá trình khởi tố, điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, quyết định, hành vi tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là phù hợp với quy định của pháp luật.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, biên bản hỏi cung bị can, biên bản khám nghiệm hiện trường vụ tai nạn giao thông, sơ đồ hiện trường vụ tai nạn giao thông, kết luận giám định cùng những tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở kết luận: Khoảng 06 giờ 50 phút ngày 18/02/2022, tại đường P, (phía trước Bệnh viện Đ)

đoạn qua Khu phố G, phường H, thành phố T, tỉnh Bình Dương, bị cáo Huỳnh Thị H (là người không có giấy phép lái xe hạng A1) đã có hành vi điều khiển xe mô tô hiệu Yamaha Taurus, dung tích 114cm³, biển số 61B1-008.90 lưu thông trên đường nhưng không nhường đường cho người đi bộ tại nơi có vạch kẻ đường dành cho người đi bộ nên va chạm với bà Kim Thị Sà K đang đi bộ sang đường, hậu quả làm bà K bị chết. Do đó, hành vi mà bị cáo thực hiện đã vi phạm khoản 9 Điều 8 và khoản 4 Điều 11 của Luật Giao thông đường bộ và đủ yếu tố cấu thành tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” được quy định tại điểm a khoản 2 Điều 260 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017). Bị cáo đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Do vậy, Cáo trạng của Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một truy tố bị cáo Huỳnh Thị H theo tội danh và điều khoản như trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[3] Hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến trật tự an toàn giao thông đường bộ, gây thiệt hại cho tính mạng của người bị hại. Với tình hình tai nạn giao thông phức tạp như hiện nay, là do ý thức không chấp hành luật giao thông đường bộ của người tham gia giao thông mà phần lớn là lỗi của người điều khiển phương tiện vi phạm Luật Giao thông đường bộ, dẫn đến gây tai nạn cho người khác. Hậu quả của những hành vi này là gây thiệt hại cho tính mạng hoặc gây thiệt hại nghiêm trọng đến sức khỏe của nạn nhân. Do đó, Hội đồng xét xử căn cứ hành vi, nhân thân, mức độ lỗi của bị cáo mà có mức hình phạt tương xứng.

[4] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có.

[5] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi của bản thân; đã tự nguyện bồi thường số tiền 80.000.000 (tám mươi triệu) đồng cho gia đình bị hại nhằm khắc phục hậu quả; đại diện gia đình bị hại có đơn bãi nại và xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho bị cáo; ngoài ra, bị cáo có hoàn cảnh kinh tế gia đình khó khăn và là lao động chính trong gia đình được chính quyền địa phương xác nhận nên đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[6] Nhận thấy bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, có nhân thân tốt, sau khi xảy ra tai nạn đã tích cực khắc phục hậu quả. Bản thân bị cáo có khả năng tự cải tạo và việc cho bị cáo hưởng án treo không gây nguy hiểm cho xã hội cũng như không ảnh hưởng xấu đến trật tự, trị an tại địa phương. Do đó, nhằm tạo điều kiện cho bị cáo tự sửa chữa, khắc phục bản thân, Hội đồng xét xử xem xét áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017) và Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự về án treo; Nghị quyết số 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao sửa đổi bổ sung một số điều của Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự về án treo khi quyết định hình phạt như đề nghị của đại diện Viện Kiểm sát nhằm thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa, người đại diện hợp pháp của bị hại yêu cầu bị cáo bồi thường thêm số tiền 25.000.000 (hai mươi lăm triệu) đồng và được bị cáo đồng ý nên cần ghi nhận theo quy định tại các Điều 584, 585 và 591 của Bộ luật Dân sự.

[8] Về biện pháp tư pháp: Không xem xét xử lý.

[9] Án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải chịu theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ vào các Điều 106, 136, 260, 292, 331, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự;
- Căn cứ điểm a khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 và Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017);
- Căn cứ các Điều 584, 585 và 591 của Bộ luật Dân sự;
- Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

1. Về trách nhiệm hình sự: Tuyên bố bị cáo Huỳnh Thị H phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Huỳnh Thị H 03 (ba) năm tù, nhưng cho hưởng án treo; thời gian thử thách là 05 (năm) năm, kể từ ngày tuyên án (ngày 28/5/2024).

Giao bị cáo về Ủy ban nhân dân phường C, thành phố T, tỉnh Bình Dương giám sát giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 92 Luật thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Áp dụng khoản 1 Điều 125 của Bộ luật tố tụng hình sự, hủy bỏ Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú số 41/2024/LCĐKNCT-TA ngày 22/3/2024 của Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương.

3. Về trách nhiệm dân sự: Buộc bị cáo Huỳnh Thị H có trách nhiệm bồi thường cho người đại diện hợp pháp của bị hại là bà Lý Thị S Lên số tiền 25.000.000 (hai mươi lăm triệu) đồng.

4. Kể từ ngày Bản án có hiệu lực pháp luật và người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án (đối với các khoản tiền phải trả cho người được thi hành án) cho đến khi thi hành án xong, bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Điều 357, khoản 2 Điều 468 của Bộ luật Dân sự.

5. Về biện pháp tư pháp: Không.

6. Về án phí: Buộc bị cáo chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm và 1.250.000 (một triệu, hai trăm năm mươi ngàn) đồng án phí dân sự sơ thẩm.

7. Trường hợp Bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 của Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6,7 và 9 của Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 của Luật Thi hành án dân sự.

8. Bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại được quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- Công an tỉnh Bình Dương (PV06);
- Sở tư pháp tỉnh Bình Dương;
- VKSND thành phố Thủ Dầu Một;
- Công an thành phố Thủ Dầu Một;
- CCTHADS thành phố Thủ Dầu Một;
- UBND xã (phường) nơi cư trú của bị cáo được hưởng án treo;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu: HS, Tòa.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thế Vọng