

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HỆN L
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 182/2024/HSST
Ngày: 27-9-2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HỆN L, THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Việt Phương.
Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lương Văn Thoại và bà Nguyễn Thị Hà
- Thư ký phiên tòa: Bà Hoàng Hên Trang - Thư ký Tòa án nhân dân Huyện L, thành phố Hà Nội.
- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Huyện L, TP. Hà Nội tham gia phiên tòa:
Ông Cao Đức Lộc - Kiểm sát viên.

Ngày 27/9/2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân Huyện L, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 179/2024/TLST-HS ngày 14/9/2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 182/2024/QĐXXST-HS ngày 16/9/2024 đối với bị cáo:

Họ và tên: **BÙI VĂN H** (tên gọi khác: Không), sinh năm: 1997; nơi thường trú: Xóm 9, N, T, Nam Định; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 06/12; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Mường; tôn giáo: Không; con ông Bùi Văn T và bà Bùi Thị o; vợ là Nguyễn Thị Phương T, chưa có con; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị bắt quả tang và tạm giữ từ ngày 10/6/2024 đến ngày 16/6/2024 chHển tạm giam. Bị cáo đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an Huyện L, thành phố Hà Nội. Có mặt tại phiên tòa.

- Người làm chứng:**
+ Anh Trần Anh L, sinh năm: 1983; nơi thường trú: Thôn T, xã L, Huyện H, tỉnh Hà Tĩnh (vắng mặt);
+ Anh Đặng Quang H, sinh ngày 15/05/2008, trú tại Xóm T, B, Y, Hoà Bình (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 19h30' ngày 09/6/2024, tổ công tác của Công an xã T, Huyện L làm nhiệm vụ tuần tra tại khu vực sảnh toà S1.05 Khu đô thị Vinhomes P, T, L, Hà Nội, phát hiện 01 xe ô tô nhãn hiệu VINFAST FADIL màu trắng, BKS: 38A-297.xxx, lái xe là anh Trần Anh L, sinh năm 1983,

trú tại Tân Lập, Lộc Yên, Hương Khê, Hà Tĩnh, người ngồi ghế phụ phía trước là Bùi Văn H và người ngồi hàng ghế sau là Đặng Quang H, sinh ngày 15/05/2008, trú tại Xóm Tân Phúc, Bảo Hiệu, Yên Thủy, Hoà Bình có biểu hiện nghi vấn vi phạm pháp luật nên tiến hành kiểm tra. Quá trình kiểm tra, H giao nộp 01 túi da màu đen bên trong có 01 phong bì màu trắng bên trong có: 03 túi ni lông màu trắng có in các hình mặt cười màu xanh kích thước (2,5x2,5)cm, bên trong đều chứa tinh thể màu trắng và 01 túi ni lông màu trắng kích thước (4x7)cm, bên trong chứa 02 mảnh viên nén màu xám. Hiển khai nhận là ma túy “Ketamin” và ma túy “Kẹo” của H đang mang đi bán cho khách. Tổ công tác tiến hành lập biên bản thu giữ tang vật đưa H về trụ sở để làm rõ.

Vật chứng thu giữ của Bùi Văn H gồm: 03 túi ni lông màu trắng có in các hình mặt cười màu xanh kích thước (2,5x2,5)cm, bên trong đều chứa tinh thể màu trắng và 01 túi ni lông màu trắng kích thước (4x7)cm, bên trong chứa 02 mảnh viên nén màu xám, 01 túi da màu đen in chữ LV có dây đen màu đen, 01 điện thoại Iphone 11 Promax màu trắng, dung lượng 64 GB bên trong lắp sim số: 0866077641. Khám xét khẩn cấp nơi ở của H tại phố Kim Quan Thượng, Việt Hưng, Long Biên, Hà Nội, Cơ quan điều tra không phát hiện thu giữ gì.

Tại Kết luận giám định số 4336/KL-KTHS ngày 18/6/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội, kết luận: 02 mảnh viên nén màu xám bên trong 01 túi ni lông là ma túy MDMA, tổng khối lượng 0,390 gam. Tinh thể màu trắng bên trong 03 túi ni lông đều là ma túy Ketamin, tổng khối lượng 1,289 gam.

Tại Cơ quan điều tra, Bùi Văn H khai nhận: Tối ngày 08/6/2024, H mua 01 “chỉ Ke” và 01 viên “Kẹo” của một người đàn ông không quen biết tại khu vực gầm cầu Thanh Trì với giá 3.900.000 đồng để sử dụng. Khoảng 17h40’ ngày 09/6/2024, H đang đi xe taxi của anh Trần Văn L về quê tại Hoà Bình thì có tài khoản Zalo tên “Ngô Trang” nhắn tin cho H hỏi mua ma túy. H đồng ý bán cho “Trang” ma túy mà H đang có với giá 4.900.000 đồng hẹn giao ở sảnh toà S1.05 Khu đô thị Vinhomes P, T, L, Hà Nội. Ma túy “Kẹo” H đựng ở trong 01 túi ni lông màu trắng kích thước (4x7)cm, ma túy “Ke” đựng trong 03 túi ni lông màu trắng có in các hình mặt cười màu xanh kích thước (2,5x2,5)cm. H cho số ma túy trên vào 01 phong bì màu trắng và để trong túi đeo da màu đen của H. Xe taxi về Hoà Bình là xe ghép nên dừng đón anh Đặng Quang H tại Q, L. Sau đó, H bảo anh L chở H đến toà S1.05 để giải quyết việc riêng. Khi đi đến trước sảnh toà S1.05 Khu đô thị Vinhomes P, T, L, Hà Nội thì bị lực lượng Công an kiểm tra phát hiện bắt giữ. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai người làm chứng, vật chứng đã thu giữ và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Đối với đối tượng đã bán ma túy cho bị cáo Bùi Văn H và tài khoản Zalo tên “Ngô Trang” liên hệ với H để mua ma túy, do không xác định được nhân thân, nên Cơ quan CSĐT - Công an Hện L không có căn cứ để xử lý.

Đối với anh Trần Văn L và anh Đặng Quang H không biết H tàng trữ trái phép ma túy, xét nghiệm âm tính đối với chất ma túy, nên Cơ quan CSĐT - Công an Hện L không có căn cứ để xử lý.

Đối với 01 điện thoại Iphone 11 pro max màu trắng, dung lượng 64GB bên trong lắp sim số: 0866.077.641, máy cũ đã qua sử dụng và 01 túi da màu đen in chữ LV là tài sản của Bùi Văn H liên quan đến hành vi phạm tội. Cơ quan CSĐT - Công an Hện L thu giữ đúng theo quy định của pháp luật.

Đối với 01 phong bì màu trắng bên trong có 03 túi ni lông màu trắng có in các hình mặt cười màu xanh kích thước (2,5x2,5)cm, bên trong đều chứa tinh thể màu trắng là ma túy Ketamin và 01 túi ni lông màu trắng kích thước (4x7)cm, bên trong chứa 02 mảnh viên nén màu xám là ma túy MDMA thu giữ của H, xác định vật chứng nên cHển cơ quan thi hành án để phục vụ xét xử.

Bản cáo trạng số: 152/CT-VKSGL ngày 12/9/2024 của Viện kiểm sát nhân dân Hện L, thành phố Hà Nội đã truy tố bị cáo Bùi Văn H về tội "*Mua bán trái phép chất ma túy*" theo quy định tại khoản 1 Điều 251 của Bộ luật hình sự.

- Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát đánh giá chứng cứ, phân tích tình chất, hành vi phạm tội của các bị cáo, vẫn giữ nguyên quan điểm như nội dung bản cáo trạng đã truy tố. Đề nghị HĐXX áp dụng: Khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51 và Điều 38 của Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Bùi Văn H từ 26 đến 30 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 10/6/2024. Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo. Áp dụng: Điều 47 của Bộ luật hình sự và Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự. Tịch thu tiêu hủy số ma túy thu giữ của bị cáo được hoàn lại sau giám định: Ketamin có khối lượng 1,129 gam và MDMA có khối lượng 0,260 gam và 01 túi da màu đen in chữ LV. Tịch thu sung quỹ nhà nước: 01 điện thoại Iphone 11 pro max màu trắng, dung lượng 64GB bên trong lắp sim số: 0866077641.

- Tại phiên tòa bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an Hện L, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân Hện L, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Bùi Văn H đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng đã nêu. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người làm chứng anh Trần Anh L và anh Đặng Quang H; phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, vật chứng thu giữ cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, nên có đầy đủ cơ sở để kết luận: Hồi 19h30' ngày 09/6/2024, tại sảnh toà S1.05 Khu đô thị Vinhomes P, T, L, Hà Nội, bị cáo Bùi Văn H có hành vi cất giấu trái phép ma túy

loại: Ketamin có khối lượng 1,289 gam và MDMA có khối lượng 0,390 gam để bán cho đối tượng tên đăng ký tên Zalo là “Ngô Trang”, (chưa xác định được lý lịch) với giá 4.900.000 đồng để thu lời bất chính thì bị Công an xã T, Hện L, thành phố Hà Nội phát hiện bắt quả tang. Như vậy, có đủ cơ sở để kết luận hành vi của bị cáo Bùi Văn H đã phạm vào tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” theo quy định tại khoản 1 Điều 251 của Bộ luật hình sự.

Liên quan trong vụ án này còn có đối tượng bán ma túy cho bị cáo H ở Cầu Thanh Trì - Hà Nội và đối tượng mua ma túy của bị cáo H đăng ký tên Zalo là “Ngô Trang” chưa xác định được nhân thân, nên Cơ quan CSĐT - Công an Hện L không có căn cứ để xử lý hình sự đối với các đối tượng này là có căn cứ.

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về các chất ma túy, tiếp tay cho các đối tượng mua bán ma túy, gây ảnh hưởng đến tình hình an ninh, trật tự tại địa phương, gây bức xúc trong quần chúng nhân dân, là nguyên nhân gây ra các loại tội phạm, tệ nạn xã hội. Do đó, cần xét xử hành vi của bị cáo thật nghiêm minh mới có tác dụng răn đe bị cáo và góp phần vào việc đấu tranh, phòng chống tội phạm.

[4] Xét nhân thân: Bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo và tỏ ra ăn năn hối cải, nên cần áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

[5] Về hình phạt: Bị cáo phạm tội nghiêm trọng, cần thiết phải cách ly ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đủ điều kiện giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành người tốt, người có ích cho gia đình và xã hội. Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có việc làm, không có thu nhập và tài sản riêng, nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo theo quy định tại khoản 5 Điều 251 của Bộ luật hình sự.

[6] Về vật chứng vụ án:

- Số ma túy thu giữ của bị cáo được hoàn lại sau giám định: Ketamin có khối lượng 1,129 gam và MDMA có khối lượng 0,260 gam, cần tịch thu tiêu hủy.

- 01 điện thoại Iphone 11 pro max màu trắng, dung lượng 64GB bên trong lắp sim số: 0866077641 thu giữ của bị cáo H, bị cáo sử dụng chiếc điện thoại này để thực hiện hành vi phạm tội, cần tịch thu sung và ngân sách nhà nước.

- 01 túi da màu đen in chữ LV thu giữ của bị cáo Bùi Văn H, bị cáo sử dụng để cất giấu ma túy, không còn giá trị sử dụng, cần tịch thu tiêu hủy.

[7] Các vấn đề khác: Bị cáo phải chịu tiền án phí dân sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Tuyên bố: Bị cáo Bùi Văn H phạm tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”.

- *Về hình phạt, áp dụng:* Khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật hình sự. Xử phạt: Bị cáo Bùi Văn H 28 (hai mươi tám) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 10/6/2014.

- *Về vật chứng, áp dụng:* Khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự; khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

+ Tịch thu tiêu hủy: 1,129 gam Ketamin; 0,260 gam MDMA và 01 túi da màu đen in chữ LV.

+ Tịch thu sung quỹ nhà nước: 01 điện thoại Iphone 11 pro max màu trắng, dung lượng 64GB bên trong lắp sim số: 0866077641.

Các vật chứng nêu trên, tình trạng như biên bản bàn giao vật chứng giữa Công an Hện L và Chi cục thi hành án dân sự Hện L, thành phố Hà Nội ngày 24/9/2024.

- *Về án phí, áp dụng:* Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội “*Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án*”. Bị cáo Bùi Văn H phải nộp 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

- *Về quyền kháng cáo, áp dụng:* Điều 331 và 333 của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND TP. Hà Nội;
- TT lý lịch tư pháp TW-Bộ Tư pháp;
- VKSND Hện L;
- Công an Hện L;
- Chi cục THADS Hện L;
- Bị cáo; người có quyền L, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu HSVA, văn phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Việt Phương

**THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
XỬ**

Lê Việt Phương

