TOÀ ÁN NHÂN DÂN **QUẬN CẦU GIẤY** **THÀNH PHỐ HÀ NỘI** ----------	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc** ----------

Bản án số: 120/2019/HS-ST
Ngày: 20/5/2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN NHÂN DÂN QUẬN CẦU GIẤY

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Ông Chu Tuấn Anh

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Lê Đình Can

2. Ông Nguyễn Văn Đông

- ***Thư ký phiên tòa*:**Bà Nguyễn Thị Hằng – Thư ký Tòa án nhân dân quận Cầu Giấy.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy tham gia phiên tòa:***Bà Lê Huyền Trang- Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 5 năm 2019 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 123/2019/HSST ngày 25/4/2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 121/2019/QĐXXST-HS ngày 06/5/2019 đối với bị cáo:

Nguyễn Tiến S, sinh năm 1981; Tại tỉnh H; Tên gọi khác: không; Nơi ĐKHKTT: 58 hẻm 29/70/2phố K, phường K,quận T, thành phố H; Nơi ở: 93 đường 3.6 khu đô thị G,Phường T, quận H, thành phố H; Nghề nghiệp: không; Trình độ văn hoá: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ôngNguyễn Đức S và bà Phạm Thị T;Tiền sự:không; Tiền án:không; Bị bắt quả tang ngày 19/12/2018; Quyết định tạm giữ số 70 ngày 19/12/2018; Quyết định gia hạn tạm giữ lần thứ nhất số 68 ngày 21/12/2018; Quyết định gia hạn tạm giữ lần thứ 2 số 63 ngày 25/12/2018; Quyết định hủy bỏ quyết định gia hạn tạm giữ lần thứ 2 số 20 ngày 28/12/2018; Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú; Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 0 giờ 15 phút ngày 19/12/2018, tổ công tác Công an phường D làm nhiệm vụ tuần tra trên địa bàn, khi đi đến trước cửa nhà nghỉ M tại số 9, lô N03 khu đô thị D, phố T, phường D, quận C, thành phố H phát hiện Nguyễn Tiến S điều khiển xe ô tô Mazda Premacy BKS 29A-807.50 đỗ tại trước cửa nhà nghỉ M có biểu hiện nghi vấn nên đã tiến hành kiểm tra. Quá trình kiểm tra thu giữ trong túi quần phía trước bên phải S đang mặc: 01 gói nilon chứa tinh thể màu trắng. Tại chỗ, S khai nhận là ma túy đá để sử dụng. Tổ công tác đã lập biên bản thu giữ, niêm phong tang vật, đưa S về trụ sở làm việc.

Ngoài ra, tổ công tác thu giữ của S: 01 điện thoại SamSung, số sim 0907138589; 01 điện thoại Tecno, số sim 0942593838; 01 ô tô Mazda Premacy BKS 29A-807.50.

Khám xét nơi ở, đồ vật, tài sản của Nguyễn Tiến S tại số 93 đường 3.6 khu đô thị G, phường T, quận H, thành phố H, cơ quan công an không thu giữ đồ vật, tài sản liên quan đến vụ án.

Kết luận giám định số 9612/KLGĐ-PC09 ngày 27/12/2018 của phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố H kết luận: Tinh thể màu trắng bên trong 01 gói nilon thu giữ của S là ma túy loại Methamphetamine, khối lượng 0,349 gam.

Tại cơ quan điều tra, Nguyễn Tiến S khai nhận: Khoảng 20 giờ ngày 18/12/2018, S đi qua khu vực N, thành phố H thì gặp H là bạn bè xã hội (S không biết rõ tên và địa chỉ của H). H cho S 01 gói ma túy đá, S cầm lấy và cất vào trong túi quần phía trước bên phải S đang mặc. Đến khoảng 01 giờ 00 ngày 19/12/2018, S điều khiển xe ô tô, BKS 29A 807.50 đi đến khu vực trước cửa nhà nghỉ M với mục đích thuê phòng để dử dụng ma túy thì bị tổ công tác Công an phường D kiểm tra, bắt giữ.

Xét nghiệm ma túy trong nước tiểu của S cho kết quả dương tính với ma túy.

Lời khai của Nguyễn Tiến S phù hợp với lời khai của người làm chứng, tang vật thu giữ và các tài liệu, chứng cứ khác trong hồ sơ vụ án.

Chiếc xe ô tô Mazda Premacy BKS 29A-807.50 thu giữ của Nguyễn Tiến S qua tra cứu không có trong dữ liệu xe vật chứng, đăng ký xe tên ông Nguyễn Đức S (HKTT:phường K,quận T, thành phố H) là bố đẻ S. Ngày 18/12/2018, ông S cho S

mượn xe và ông không biết S đi đâu, làm gì. Ngày 26/3/2019, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận C đã ra quyết định xử lý vật chứng, trả lại chiếc xe trên cho ông Nguyễn Đức S. Sau khi nhận lại tài sản, ông S không còn yêu cầu gì khác.

Đối với chiếc điện thoại SamSung và chiếc điện thoại Tecno thu giữ của S là điện thoại S dùng để liên lạc với bạn bè, gia đình không liên quan đến vụ án. Ngày 26/3/2019, Cơ quan điều tra Công an quận C đã trả lại hai chiếc điện thoại trên cho S.

Đối tượng H do S không biết rõ tên, tuổi và địa chỉ cụ thể nên cơ quan điều tra không có căn cứ xác minh.

Tại bản cáo trạng số 133/CT- VKS ngày 24/4/2019, Viện Kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy đã truy tố Nguyễn Tiến S về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo điểm ckhoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy giữ nguyên quan điểm như cáo trạng đã nêu;sau khi phân tích tính chất, mức độ, hậu quả hành vi cũng như nhân thân bị cáo nhận thấy: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, nhân thân chưa có tiền án, tiền sự; hơn nữa bị cáo đã tích cực hợp tác với cơ quan điều tra trong việc phát hiện tội phạm nên cơ quan điều tra Công an quận Cầu Giấy đã khởi khởi tố vụ án và khởi tố bị can đối với Nguyễn Tiến Đ (trong vụ án khác) về hành vi mua bán trái phép chất ma túy. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249;điểm s, t khoản 1 Điều 51, Điều 54, Điều 38Bộ luật hình sự năm 2015, xử phạt Nguyễn Tiến S từ 06 tháng đến 09 tháng tùvề tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy".Miễn phạt tiền cho bị cáo. Tịch thu tiêu hủy số ma túy thu giữ của bị cáo;

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên toà. Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Cầu Giấy, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không cóý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo:Lời nhận tội của bị cáo tại phiên toà hôm nay phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, với lời khai người làm chứng, kết luận giám định, vật chứng thu giữ được và phù hợp các tài liệu khác có trong hồ sơ, đầy đủ cơ sở kết luận:Khoảng 0 giờ 15 phút ngày 19/12/2018, tại trước cửa nhà nghỉ M, số 9, lô N03 khu đô thị D, phố T, phường D, quận C, thành phố H, tổ công tác Công an phường D bắt quả tang Nguyễn Tiến S có hành vi tàng trữ trái phép 0,349 gam ma túy loại Methemphetamine với mục đích sử dụng.

Hành vi của Nguyễn Tiến S đã phạm vào tội "Tàng trữ trái phép chất ma tuý" theo điểmckhoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Vì vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy, Thành phố Hà Nội truy tố bị cáo Nguyễn Tiến S về tội danh và điều luật nêu trên là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất hành vi phạm tội: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội bởi lẽ đã trực tiếp xâm hại đến chế độ độc quyền quản lý của Nhà nước về các chất ma tuý, xâm phạm trật tự, an toàn xã hội, xâm hại đến sức khỏe và sự phát triển giống nòi của dân tộc. Ma túy là chất gây nghiện hủy hoại nghiêm trọng sức khỏe của người nghiện, nó phá vỡ hạnh phúc của nhiều gia đình có người mắc nghiện. Ma túy còn là nguồn gốc phát sinh ra nhiều loại tội phạm khác trong xã hội. Vì những tác hại của ma túy mà Đảng, Nhà nước ta và nhiều quốc gia trên thế giới kiên quyết loại trừ ma túy ra khỏi đời sống xã hội, pháp luật xử lý rất nghiêm khắc đối với tội phạm về ma túy.Với mức độ, tính chất của hành vi phạm tội cũng như nhân thân của bị cáo, xét thấy cần phải có một mức hình phạt tương xứng, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội trong một khoảng thời gian nhất định để cải tạo, giáo dục đối với bịcáo, đồng thời răn đe phòng ngừa chung.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ hình phạt và hình phạt bổ sung: Khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử xét việc bị cáo đã khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải, quyết tâm sửa chữa sai lầm, nhân thân chưa có tiền án, tiền sự.Đồng thời bị cáo đã tích cực hợp tác với cơ quan điều tra trong việc phát hiện tội phạm nên cơ quan điều tra Công an quận C đã khởi khởi tố vụ án và khởi tố bị can đối với Nguyễn Tiến Đ (trong vụ án khác) về hành vi mua bán trái phép chất ma túy.Đây là các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s, t khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 được áp dụng để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo. Bị cáo có ít nhất hai tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, không có tình tiết tăng nặng, nhân thân chưa có tiền án tiền sự. Do vậy hội đồng

xét xử thấy đủ điều kiện áp dụng khoản 3 Điều 54 Bộ luật hình sự năm 2015 để quyết định hình phạt của bị cáo dưới mức thấp nhất của khung hình phạt quy định tại khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015 cũng đủ để răn đe, giáo dục bị cáo. Xét bị cáo không có nghề nghiệp và thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền theo quy định tại khoản 5 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015.

[5]Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 gói Methamphetamine.

[6] Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo **Nguyễn Tiến S** phạm tội **Tàng trữ trái phép chất ma túy**.

Căn cứ:- Điểm ckhoản 1 Điều 249; Điều 38; Điều 47;điểm s, t khoản 1 và khoản 2 Điều 51; khoản 3 Điều 54Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

-Điều 106, 136, 331,333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

-Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ quốc hội quy định về mức thu miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Xử phạt: Bị cáo **Nguyễn Tiến S 06 (sáu)** tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngàybắt thi hành án, được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 19/12/2018 đến ngày 28/12/2018.

Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong có chữ ký của đối tượng Nguyễn Tiến S và chữ ký của giám định viên Nguyễn Văn H, bên trong có chứa 01 túi nilon Methamphetamine khối lượng 0,349 gam(Theo biên bản giao nhận vật chứng số 175/GN/THA-CA ngày 26/4/2019 giữa Công an quận C và Chi cục thi hành án dân sự quận C).

Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
1.VKSND quận Cy;
2. TAND Tp H;
3. VKSND Tp H;
4. Bị cáo;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

5. Công an quận C;
6. Chi cục THADS quận C;
7. Lưu hồ sơ, VP.

Chu Tuấn Anh