TÒA ÁN NHÂN DÂN **TỈNH TIỀN GIANG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 155/2023/HS-PT
Ngày: 16 - 9 - 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH TIỀN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Mai Văn Hùng Cường.**

Các Thẩm phán: Ông **Võ Trung Hiếu.**

Ông **Trương Vĩnh Hữu.**

***- Thư ký phiên tòa*:** Bà **Phạm Thị Hồng Mơ –** Thư ký Toà án nhân dân tỉnh Tiền Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tiền Giang tham gia phiên tòa: Ông **Hồ Minh Hiếu** - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 9 năm 2023 tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 137/2023/TLPT-HS ngày 15 tháng 8 năm 2023 đối với các bị cáo Nguyễn Tấn Q và đồng phạm do có kháng cáo của các bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 81/2023/HS-ST ngày 11 tháng 7 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện T, tỉnh Tiền Giang.

- Các bị cáo có kháng cáo:

1. **Nguyễn Tấn Q (Bảy Gió)**, sinh năm 1983 tại Tiền Giang. Nơi cư trú: ấp A, xã H, huyện T, tỉnh Tiền Giang; nghề nghiệp: làm vườn; trình độ văn hóa (học vấn): lớp 01/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Tấn T và bà Lê Thị H; Bị cáo có vợ: Ngô Thị Thúy H và 02 người con; Tiền án: không; tiền sự: 01 lần: ngày 26/9/2014 bị UBND huyện T xử phạt 7.500.000đồng về hành vi "tổ chức đánh bạc", nộp phạt ngày 03/7/2023. Bị bắt tạm giam từ ngày 10/11/2022 đến ngày 20/01/2023 tại ngoại. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- *Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Tấn Q:* Luật sư **Võ Tuấn Vĩnh T** - Công ty luật TNHH MTV V - thuộc Đoàn luật sư tỉnh Tiền Giang. (Có mặt)

2. **Nguyễn Anh T**, sinh năm 1981, tại Tiền Giang. Nơi cư trú: ấp M, xã P, huyện T, tỉnh Tiền Giang; nghề nghiệp: làm thuê; trình độ văn hóa (học vấn): lớp 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn B và bà Nguyễn Thị B; Bị cáo có vợ Nguyễn Thị Ngọc H và 02 người con; Tiền sự: Không; Tiền án: 02 lần cụ thể:

+ Năm 2012 bị Tòa án nhân dân huyện T xử phạt 03 năm 06 tháng tù về tội "Cướp giật tài sản" theo quy định tại điểm d khoản 2 Điều 136 Bộ luật Hình sự năm 1999 sửa đổi, bổ sung năm 2009, tại bản án số 46/2012/HSST ngày 19/6/2012, chấp hành án tại Trại giam P, chưa được xóa án tích.

+ Năm 2017 bị Tòa án nhân dân thành phố M phạt 04 năm tù về tội "Cướp giật tài sản" theo quy định tại khoản 1 Điều 136 Bộ luật hình sự năm 1999 sửa đổi, bổ sung năm 2009, tại bản án số 73/2017/HSST ngày 15/9/2017, chấp hành án tại Trại giam H, chưa được xóa án tích. Bị bắt tạm giam từ ngày 28/4/2023 đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

3. **Dương Hoài N (Lúa)**, sinh năm 1990, tại Tiền Giang. Nơi cư trú: ấp H, xã P, huyện T, tỉnh Tiền Giang; nghề nghiệp: làm thuê; trình độ văn hóa (học vấn): lớp 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Dương Văn Mười B và bà Nguyễn Thị M; bị cáo có vợ: Phạm Thị Mỹ T (đã ly dị), con: chưa có; tiền án: không; tiền sự: không; Nhân thân: năm 2008 bị Tòa án nhân dân thành phố M, tỉnh Tiền Giang xử phạt 06 tháng tù cho hưởng án treo, về "tội trộm cắp tài sản" theo quy định tại khoản 1 Điều 138 Bộ luật hình sự năm 1999. Bị bắt tạm giam từ ngày 10/11/2022 đến ngày 20/01/2023 tại ngoại. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

4. **Nguyễn Quốc C**, sinh năm 1989, tại Tiền Giang. Nơi cư trú: ấp A, xã H, huyện T, tỉnh Tiền Giang; nghề nghiệp: làm vườn; trình độ văn hóa (học vấn): lớp 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn L và bà Nguyễn Thị N; Bị cáo có vợ: Trần Thị Q và 01 người con; tiền án: không; tiền sự: không; nhân thân: ngày 26/9/2014 bị UBND huyện T xử phạt 7.500.000đồng về hành vi "tổ chức đánh bạc". Bị bắt tạm giam từ ngày 10/11/2022 đến ngày 20/01/2023 tại ngoại. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Ngoài ra, bản án còn có 11 bị cáo khác và 01 người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan nhưng không có kháng cáo; bản án không bị kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16 giờ 30 phút ngày 05/3/2022 nhận được tin báo của quần chúng nhân dân, Phòng Cảnh sát Hình sự-Công an tỉnh Tiền Giang (PC02) phối hợp với Đội Cảnh sát Điều tra tội phạm về trật tự xã hội-Công an huyện T và Công an xã H tiến hành kiểm tra, phát hiện tại phần đất của ông Lê Văn M, tọa lạc tại ấp A, xã H, huyện T, tỉnh Tiền Giang đang có nhiều người tụ tập đá gà thắng thua bằng tiền. Lực lượng tuần tra lập biên bản đối với 10 đối tượng đang có mặt cùng nhiều tang vật sử dụng vào việc đá gà.

Kết quả điều tra xác định tụ điểm đá gà trên là do Nguyễn Tấn Q và đồng phạm tổ chức mục đích để thu tiền sân (tiền xâu) của những người tham gia cá cược. Trong đó, nhiệm vụ của Nguyễn Tấn Q là cáp gà, cân gà, thu và chia tiền sân; Nguyễn Quốc C làm trọng tài; Nguyễn Thanh Tuấn E làm biện; Nguyễn Anh T chỉ đường, chỉ chỗ đậu xe; Dương Hoài N cáp gà. Vào ngày 05/3/2022 nhóm của Q tổ chức cá cược 02 trận đá gà thắng thua bằng tiền. Cụ thể như sau:

* ***Trận gà thứ nhất***:

Con gà lông trắng nặng 3,3 kg của Lê Tú N2 được cáp đá với con gà lông màu đỏ-đen nặng 3,3 kg của Dương Hoài N. Hai bên thống nhất đá xổ ăn đồng

với số tiền 2.100.000 đồng; Đá hàng sáo ăn 8 số tiền 3.000.000 đồng (bên gà của N2 chấp gà của N đá ăn 8, nghĩa là nếu gà của N2 thắng thì sẽ ăn được 80% trên số tiền cá cược, nếu gà N thắng thì sẽ ăn đủ toàn bộ số tiền cược bên gà của N2). Tổng số tiền đánh bạc của trận này là 9.600.000đồng.

Bên gà của N2: Lê Tú N2 cược 2.100.000 đồng, Nguyễn Văn P cược 1.000.000 đồng, Lưu Tấn P1 cược 1.000.000 đồng, Nguyễn Thanh T2 cược 1.000.000 đồng. Gà do P ôm gà, P1 quấn cựa, thả gà.

Bên gà của N: Dương Hoài N cược 2.100.000 đồng, Nguyễn Minh T3 cược 2.000.000 đồng, Đoàn Văn Bé B cược 500.000 đồng, Nguyễn Thanh L cược 500.000 đồng, gà do Nguyễn Tấn Q ôm gà, Dương Hoài N quấn cựa, thả gà.

Trận này Nguyễn Thanh Tuấn E có rao biện nhưng không có người tham gia đặt cược qua Tuấn E. Nguyễn Quốc C làm trọng tài.

Kết quả, gà của N2 thắng, Q lấy tiền của N 2.100.000 đồng chung chi cho N2 2.000.000 đồng, giữ lại 100.000 tiền sân. C gom tiền hàng sáo được 2.400.000 đồng chung cho P1, P, T2 mỗi người 750.000 đồng, giữ lại 150.000 đồng tiền sân.

Ngoài ra, trận gà này còn có Lê Văn Luận, sinh năm 1990, thường trú ấp G, xã PT, thành phố M, tỉnh Tiền Giang tham gia đặt cược với một người không rõ nhân thân số tiền 500.000 đồng, đá ăn 8, không qua biện, không qua trọng tài, kết quả thắng được 400.000 đồng.

* ***Trận gà thứ hai:***

Con gà que nặng 2,2 kg của Dương Hoài N được cáp đá với con gà úa nặng 2,4 kg của Nguyễn Quốc T3. Hai bên thống nhất cá cược với số tiền 5.000.000 (năm triệu) đồng, trong đó đá sổ ăn 6 số tiền 2.000.000 đồng, đá hàng sáo ăn 5,5 số tiền 3.000.000 đồng. Gà úa chấp do có trọng lượng nặng hơn. Số tiền đánh bạc của trận này là 7.850.000đồng.

Bên gà que: N cược đá xổ 2.000.000 đồng, người tên B (không rõ nhân thân) cược hàng sáo 1.000.000 đồng, còn lại 2.000.000 đồng N chia cho 02 người trong sân không biết họ tên, địa chỉ.

Bên gà úa: Nguyễn Quốc T3 cược đá xổ 1.000.000 đồng, Nguyễn Văn N2 cược đá xổ 1.000.000 đồng (trong đó N2 chia lại cho một người không rõ nhân thân số tiền 500.000 đồng). Đặt cược hàng sáo gồm có: Lê Thanh H cược 1.000.000 đồng, người tên V (không rõ nhân thân) cược 1.000.000 đồng, còn lại 1.000.000 đồng do một người lạ đặt cược.

Trận này Nguyễn Thanh Tuấn E có rao biện nhưng không có người tham gia đặt cược qua Tuấn E. Nguyễn Quốc C làm trọng tài.

Kết quả, gà úa của Nguyễn Quốc T3 thắng, Q lấy tiền của N được 1.200.000 đồng chung chi cho T3 1.100.000 đồng, giữ lại 100.000 đồng tiền cỏ. T3 giữ 600.000 đồng, đưa N2 500.000 đồng (N2 giữ 250.000 đồng, chia 250.000 đồng cho người cùng đặt cược). N gom hàng sáo được 1.650.000 đồng đưa cho Tuấn E, Tuấn E chung chi cho T3, sau đó T3 chia lại cho Lê Thanh H 500.000 đồng, số tiền còn lại chia cho những người đá hàng sáo không nhớ tên.

Ngoài ra Nguyễn Tấn Q và Nguyễn Thanh Tuấn E còn khai nhận đã tổ chức đá gà thắng thua bằng tiền trong thời gian khoảng 02 tháng, thu lợi bất chính 3.000.000đồng.

Vật chứng vụ án thu giữ:

- 01 con gà trống lông màu đỏ-đen cân nặng 2,2 kg; 01 con gà trống lông màu đỏ-đen cân nặng 2,3 kg; 01 con gà trống lông màu đỏ-đen cân nặng 2,35 kg. Đây là 03 con gà do các bị cáo và các đối tượng liên quan mang đến sới bạc để cáp đá, đặt cược với nhau. Cơ quan điều tra đã tiến hành tiêu hủy.

- 03 cây cựa bằng kim loại; 01 cuộn băng keo trắng đã qua sử dụng; 02 giỏ đệm. Viện kiểm sát nhân dân huyện T ra quyết định chuyển đến Chi cục Thi hành án dân sự huyện T quản lý, chờ xử lý.

- Đối với các xe mô tô thu giữ, gồm: Xe mô tô biển số 63X6-8280 thu giữ của Nguyễn Minh T3, đây là tài sản của Nguyễn Thị N, sinh năm 1969, thường trú: ấp A, xã H, huyện T, tỉnh Tiền Giang; Xe mô tô biển số 59M2-616.37 thu giữ của Lê Thanh H, đây là tài sản của Nguyễn Thị Ánh L, sinh năm 1971, thường trú: số Q, phường Y, quận X, thành phố Hồ Chí Minh. Chị N và chị L không biết các bị cáo sử dụng xe đi đánh bạc; Xe mô tô biển số 63B3-128.40 thu giữ của Lê Văn L3, sinh năm 1990, thường trú ấp G, xã PT, thành phố M, tỉnh Tiền Giang, L3 có tham gia đánh bạc chưa đủ định lượng truy cứu trách nhiệm hình sự; Xe mô tô biển số 63B3-261.06 thu giữ của Phạm Văn N3, sinh năm 1974, thường trú: ấp A, xã H, huyện T, tỉnh Tiền Giang; Xe mô tô biển số 63B3-404.77 thu giữ của Cao Minh Đạt, sinh năm 1977, thường trú ấp A, xã H, huyện T, tỉnh Tiền Giang. Ng3 và Đ không tham gia đánh bạc. Xe mô tô biển số 63B9-584.52 thu giữ của Dương Hoài N, đây là tài sản của Nguyễn Quốc T3, sinh năm 1971, thường trú: Số H, phường V, thành phố M, tỉnh Tiền Giang. Cơ quan điều tra đã trao trả các xe trên cho chủ sở hữu là Nguyễn Thị N, Nguyễn Thị Ánh L, Lê Văn L3, Phạm Văn N3, Cao Minh Đ, Nguyễn Quốc T3 nhận lại xong.

Đối với 03 xe mô tô có biển số: 63B9-387.93, 59DB-033.93, 63V2-054.62 Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện T tiếp tục tạm giữ để xác minh, xử lý sau.

*** Vật chứng, đồ vật thu trên người các bị cáo:**

Đoàn Văn Bé B: tiền Việt Nam 2.000.000 đồng.

Lê Thanh H: tiền Việt Nam 8.000.000 đồng.

Nguyễn Thanh L: 01 điện thoại di động Itel màu đỏ.

Nguyễn Anh T: tiền Việt Nam 4.000.000 đồng.

Nguyễn Quốc T3: tiền Việt Nam 6.000.000 đồng, 01 điện thoại Nokia màu đen.

Nguyễn Văn P: tiền Việt Nam 6.500.000 đồng, 01 điện thoại Samsung màu xanh.

Các vật chứng, đồ vật nêu trên, Viện kiểm sát nhân dân huyện T ra quyết định chuyển đến Chi cục Thi hành án dân sự huyện T quản lý, chờ xử lý.

Nguyễn Thanh T2: tiền Việt Nam 11.000.000 đồng, 01 điện thoại di động IPhone 5 màu trắng, 01 điện thoại Realme màu xanh. Cơ quan điều tra đã trao trả cho T2 nhận lại xong.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 81/2023/HSST ngày 11 tháng 7 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện T, tỉnh Tiền Giang đã quyết định:

Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Tấn Q, Nguyễn Quốc C, Nguyễn Anh T phạm tội "Tổ chức đánh bạc". Tuyên bố bị cáo Dương Hoài N phạm tội "Tổ chức đánh bạc" và "Đánh bạc".

Áp dụng điểm d khoản 2 Điều 322; Điều 17; Điều 38; Điều 50; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 58 Bộ luật hình sự.

Xử: phạt bị cáo Nguyễn Anh T 05 năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt tạm giam là ngày 28/4/2023.

Áp dụng điểm d khoản 1 Điều 322; Điều 17; Điều 38; Điều 50; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58 Bộ luật hình sự.

Xử: phạt bị cáo Dương Hoài N 01 năm 03 tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt đi chấp hành án và được trừ thời gian bắt tạm giam từ ngày 10/11/2022 đến ngày 20/01/2023.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; Điều 17; Điều 35; Điều 50; Điều 55; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 58 Bộ luật hình sự.

Xử: phạt bị cáo Dương Hoài N 09 tháng tù.

Tổng hợp 02 hình phạt, buộc bị cáo Dương Hoài N chấp hành 02 năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tính từ ngày bị bắt đi chấp hành án và được trừ thời gian bắt tạm giam từ ngày 10/11/2022 đến ngày 20/01/2023.

- Áp dụng điểm d khoản 1 Điều 322; Điều 17; Điều 38; Điều 50; Điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 58 Bộ luật hình sự.

Xử: phạt bị cáo Nguyễn Tấn Q 01 năm 06 tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt đi chấp hành án và được trừ thời gian bắt tạm giam từ ngày 10/11/2022 đến ngày 20/01/2023.

-Áp dụng điểm d khoản 1 Điều 322; Điều 17; Điều 38; Điều 50; Điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58 Bộ luật hình sự.

Xử: phạt bị cáo Nguyễn Quốc C 01 năm 03 tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt đi chấp hành án và được trừ thời gian bắt tạm giam từ ngày 10/11/2022 đến ngày 20/01/2023.

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn quyết định về phần án phí và thông báo quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Trong các ngày 14 và 17 tháng 7 năm 2023 bị cáo Dương Hoài N, Nguyễn Anh T có đơn kháng cáo với nội dung: Xin giảm nhẹ hình phạt. Bị cáo Nguyễn Quốc C kháng cáo với nội dung: Xin giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo.

Ngày 24 tháng 7 năm 2023 bị cáo Nguyễn Tấn Q kháng cáo với nội dung: Xin được hưởng án treo hoặc xử phạt tiền.

* Tại phiên tòa: Các bị cáo Nguyễn Tấn Q, Nguyễn Quốc C, Nguyễn Anh T và Dương Hoài N vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tiền Giang trong phần tranh luận phát biểu quan điểm giải quyết vụ án đã phân tích tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, nhân thân cùng các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự của các bị cáo, mức án Tòa án cấp sơ thẩm tuyên đối với các bị cáo Q, T, N là phù hợp. Tại phiên tòa phúc thẩm các bị cáo không cung cấp thêm tình tiết giảm nhẹ nào mới nên kháng cáo của các bị cáo là không có căn cứ. Do đó đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật tố tụng Hình sự không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của các bị cáo Q, T, N giữ nguyên bản án sơ thẩm. Riêng bị cáo Nguyễn Quốc C tham gia chỉ 02 trận, trong giai đoạn chuẩn bị xét xử phúc thẩm có bổ sung tình tiết bị cáo là lao động chính, gia đình có công với cách mạng nên bị cáo có đủ điều kiện để được hưởng án treo hoặc phạt tiền. Cho nên đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo Nguyễn Quốc C.

Luật sư bào chữa cho bị cáo Nguyễn Tấn Q phát biểu: Bị cáo Q chỉ học lớp một nên nhận thức pháp luật có hạn chế, đã ăn năn hối cải và hiện có mẹ già lớn tuổi, kính xin Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa, các bị cáo đã thừa nhận hành vi phạm tội đúng như bản án sơ thẩm đã xét xử, lời khai nhận của các bị cáo phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã thể hiện: Các bị cáo Nguyễn Tấn Q, Nguyễn Quốc C, Nguyễn Thanh Tuấn E, Nguyễn Anh T, Dương Hoài N đã cùng nhau tổ chức đánh bạc bằng hình thức đá gà truyền thống thắng thua bằng tiền. Trong đó, phân công nhiệm vụ cụ thể của từng bị cáo như sau: Nguyễn Tấn Q nhiệm vụ cáp gà, cân gà, thu và chia tiền sân; Nguyễn Quốc C làm trọng tài, phân xử thắng thua; Nguyễn Thanh Tuấn E làm biện; Nguyễn Anh T chỉ đường, chỉ chỗ đậu xe; Dương Hoài N cáp gà. Vào ngày 05/3/2022, tại ấp A, xã H, huyện T, tỉnh Tiền Giang Nguyễn Tấn Q cùng đồng phạm tổ chức được 02 trận gà thắng thua bằng tiền với tổng số tiền đánh bạc là 17.450.000đồng. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử các bị cáo Nguyễn Tấn Q, Nguyễn Quốc C, Dương Hoài N, Nguyễn Anh T phạm tội "Tổ chức đánh bạc" theo quy định tại điểm d khoản 1, khoản 2 Điều 322 Bộ luật Hình sự . Bị cáo Dương Hoài N phạm tội "Đánh bạc" theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự là có căn cứ.

[2] Hành vi phạm tội của các bị cáo là nghiêm trọng. Bởi lẽ, cờ bạc là một tệ nạn của xã hội bị pháp luật nghiêm cấm nhưng vì mục đích hám lợi các bị cáo đã bất chấp cố ý thực hiện. Hành vi này không những xâm phạm đến trật tự công cộng mà còn gây mất trật tự trị an xã hội tại địa phương đồng thời cũng là nguyên nhân dẫn đến các loại tội phạm khác. Do đó cần phải xử lý thoả đáng mới có tác

dụng cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

[3] Xét yêu cầu kháng cáo của các bị cáo Hội đồng xét xử nhận thấy: Khi quyết định hình phạt cấp sơ thẩm có xem xét đánh giá tính chất mức độ của hành vi mà các bị cáo thực hiện, cùng với các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Tuy nhiên việc cá thể hoá hình phạt, phân hoá hành vi cho từng bị cáo chưa phù hợp. Cụ thể, trong vụ án này bị cáo Nguyễn Tấn Q là người giữ vai trò chính, có nhân thân xấu, ngoài lần bị bắt quả tang thì trước đó bị cáo khai đã có thời gian tổ chức đánh bạc khoảng 02 tháng nhưng cấp sơ thẩm chỉ xét xử bị cáo mức án 01 năm 06 tháng tù là nhẹ. Trong khi đó bị cáo Nguyễn Quốc C tham gia chỉ với vai trò giúp sức, tham gia chỉ có 02 trận gà thì bị bắt nhưng bị xử phạt 01 năm 03 tháng là có phần nghiêm khắc chưa tương xứng . Đối với Nguyễn Anh T đã có 02 tiền án chưa được xoá án tích nên lần phạm tội này thuộc trường hợp tái phạm nguy hiểm, cũng như Dương Hoài N cùng một lúc phạm phải hai tội, trong giai đoạn xét xử phúc thẩm các bị cáo không cung cấp thêm tình tiết giảm nhẹ nào mới. Do đó yêu cầu kháng cáo của Nguyễn Tấn Q, Nguyễn Anh T và Dương Hoài N là không có cơ sở nghĩ nên giữ nguyên bản án sơ thẩm. Riêng bị cáo Nguyễn Quốc C như đã phân tích trên nghĩ cần áp dụng hình phạt chính bằng tiền cũng đủ tính răn đe giáo dục.

[4] Về án phí: Các bị cáo Nguyễn Tấn Q, Nguyễn Anh T và Dương Hoài N phải chịu án phí theo quy định của pháp luật. Riêng bị cáo Nguyễn Quốc C không phải chịu án phí phúc thẩm.

[5] Xét ý kiến đề nghị của luật sư không có cơ sở nên không được chấp nhận.

[6] Xét ý kiến và đề nghị của vị đại diện Viện kiểm sát là có căn cứ, phù hợp nhận định trên nên được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[7] Các phần khác của quyết định án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a, b khoản 1 Điều 355, Điều 356, 357 Bộ luật Tố tụng hình sự.

1. Không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của các bị cáo Nguyễn Tấn Q, Nguyễn Anh T và Dương Hoài N.

Giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số 81/2023/HSST ngày 11 tháng 7 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện T, tỉnh Tiền Giang.

Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Tấn Q, Nguyễn Anh T phạm tội "Tổ chức đánh bạc". Tuyên bố bị cáo Dương Hoài N phạm tội "Tổ chức đánh bạc" và "Đánh bạc".

Áp dụng điểm d khoản 2 Điều 322; Điều 17; Điều 38; Điều 50; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 58 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Anh T 05 năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 28/4/2023.

Áp dụng điểm d khoản 1 Điều 322; Điều 17; Điều 38; Điều 50; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Dương Hoài N 01 năm 03 tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt đi chấp hành án và được trừ thời gian bắt tạm giam từ ngày 10/11/2022 đến ngày 20/01/2023.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; Điều 17; Điều 38; Điều 50; Điều 55; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 58 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Dương Hoài N 09 tháng tù.

Tổng hợp hình phạt của hai tội, buộc bị cáo Dương Hoài N phải chấp hành là 02 năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án và được trừ đi thời gian bắt tạm giam từ ngày 10/11/2022 đến ngày 20/01/2023.

- Áp dụng điểm d khoản 1 Điều 322; Điều 17; Điều 38; Điều 50; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 58 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Tấn Q 01 năm 06 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án và được trừ đi thời gian bắt tạm giam từ ngày 10/11/2022 đến ngày 20/01/2023.

2. Chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo Nguyễn Quốc C.

Sửa bản án hình sự sơ thẩm số 81/2023/HSST ngày 11 tháng 7 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện T, tỉnh Tiền Giang.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Quốc C phạm tội "Tổ chức đánh bạc".

Áp dụng điểm d khoản 1 Điều 322; Điều 17; Điều 35; Điều 50; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Quốc C số tiền 50.000.000 đồng (Năm mươi triệu đồng).

3. Về án phí:

- Các bị cáo Nguyễn Tấn Q, Nguyễn Anh T và Dương Hoài N mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

- Bị cáo Nguyễn Quốc C không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

4. Các Quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:
- TAND cấp cao tại TP. Hồ Chí Minh;
- VKSND tỉnh Tiền Giang;
- Sở Tư pháp tỉnh Tiền Giang;
- TAND huyện T;
- VKSND huyện T;
- Công an huyện T;
- THADS huyện T;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ, án văn.

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Mai Văn Hùng Cường