

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN YÊN CHÂU
TỈNH SƠN LA**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập- Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 12/2019/HS-ST

Ngày 24 - 4 - 2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN CHÂU, TỈNH SƠN LA**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đào Ngọc Hà.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Lò Thị Le, bà Lò Thị Thúy

- Thư ký phiên tòa: Ông Hoàng Văn Hải – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Châu tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Hữu Đôn - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 4 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 16/2019/TLST-HS ngày 08 tháng 4 năm 2019, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 17/2019/QĐXXST-HS ngày 12/4/2019 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn D, sinh năm 1977, tại huyện T, tỉnh Thái Bình; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Tổ x, khu Y, phường B, thành phố Hạ Long, tỉnh Quảng Ninh; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ văn hóa (học vấn): 12/12; dân tộc: Kinh; đảng phái, đoàn thể: Không; con ông Nguyễn Trọng B, sinh năm 1945, con bà Phạm Thị N, sinh năm 1950, vợ Tạ Thị T, sinh năm 1980, có 02 con, lớn sinh năm 2007, nhỏ sinh năm 2011; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo được áp dụng biện pháp cho bảo lãnh từ ngày 02/01/2019 đến nay có mặt.

- Bị hại:

1/ Mùa Thị A (đã chết). Người đại diện hợp pháp của bị hại có ông Mùa A T (bố đẻ Mùa Thị A), sinh năm 1964. trú tại: Bản H, xã Chiềng Đông, huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La, có mặt.

2/ Lò Thị Hoa H, sinh năm 2000, trú tại: Bản C, xã Chiềng Đông, huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La, có mặt.

- Nguyên đơn dân sự: Công ty cổ phần vận tải ô tô Quảng Ninh, địa chỉ: số 131, đường Thành Công, Phường Cao Xanh, Thành phố Hạ Long, tỉnh Quảng Ninh.

Người đại diện theo pháp luật ông Trần Văn Th, chức vụ: Giám đốc.

Người đại diện theo ủy quyền: Ông Nguyễn Quang T, chức vụ Phó giám đốc - Công ty cổ phần vận tải ô tô Quảng Ninh, có đơn xin xét xử vắng mặt.

- *Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:* Lò Văn Q, trú tại: Bản C, xã Chiềng Đông, huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La, có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Văn Dũng là nhân viên lái xe cho Công ty cổ phần vận tải ô tô Quảng Ninh, trụ sở tại số 131, đường Thành Công, Phường Cao Xanh, Thành phố Hạ Long, tỉnh Quảng Ninh, do ông Trần Văn Th làm giám đốc.

Ngày 13 tháng 11 năm 2018, Nguyễn Văn D được Công ty cổ phần vận tải ô tô Quảng Ninh giao điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 14C vận chuyển hàng hóa (dầu ăn hiệu Cái Lân) từ tỉnh Quảng Ninh đến tỉnh Điện Biên. Ngày 15 tháng 11 năm 2018, trên đường về Nguyễn Văn D được thuê vận chuyển 15.380kg củ sắn tươi từ tỉnh Điện Biên về tỉnh Hòa Bình. Khoảng 07 giờ 40 phút ngày 16 tháng 11 năm 2018, Nguyễn Văn D điều khiển xe ô tô đi đến đèo Chiềng Đông, huyện Yên Châu, do không thông thuộc địa hình nên D điều khiển xe đi ở số 4 tầng chậm (Xe ô tô được thiết kế 12 số tiến, được chia thành hai tầng nhanh và chậm, mỗi tầng có 06 số) với tốc độ 34- 47 Km/h. Khi xuống đèo Nguyễn Văn D liên tục sử dụng phanh chân để kiểm soát tốc độ của xe, đi được khoảng 02km thì hệ thống phanh bị mất tác dụng dẫn đến tốc độ của xe ô tô tăng nhanh, thấy phanh mất tác dụng D sử dụng lốc kê (phanh tay) và cúp bô (đóng hệ thống xả khí thải động cơ) để giảm tốc độ nhưng không hãm được, xe ô tô chuyển động với tốc độ nhanh nên D liên tục bấm còi và nháy đèn chiếu sáng để cảnh báo nguy hiểm cho các phương tiện khác. Đến Km 255 + 628 QL 6A thuộc địa phận bản Huồi Pù, xã Chiềng Đông, huyện Yên Châu do không làm chủ được tốc độ nên xe ô tô do D điều khiển vào cua sang phải lấn sang phần đường trái (hướng Sơn La- Hà Nội) đã đâm vào xe mô tô biển kiểm soát 26 F9 do Lò Thị Hoa H điều khiển đi ngược chiều bên lề đường phải (hướng Hà Nội- Sơn La). Lò Thị Hoa H bị hất sang lề đường bên trái bị thương nhẹ, xe mô tô biển kiểm soát 26 F9 đổ ra đường. Sau đó D đánh lái điều khiển xe ô tô sang phần đường bên phải (hướng Sơn La- Hà Nội) thì đâm vào đuôi xe mô tô biển kiểm soát 26 N1 do Mùa Thị A điều khiển đi cùng chiều làm Mùa Thị A bị đẩy trượt trên mặt đường và lề đường phải rồi rơi xuống rãnh thoát nước chui vào gầm cổng trước cổng nhà người dân bên phải (hướng Sơn La- Hà Nội) tử vong, xe mô tô biển kiểm soát 26 N1 đổ nghiêng sang trái, bị xe ô tô đẩy trượt theo hình cung trên mặt đường rồi dừng lại trên phần đường trái hướng Sơn La- Hà Nội (cách khoảng va chạm 70m). Xe ô tô do D điều khiển tiếp tục di chuyển với tốc độ cao đến Km 254 + 100 QL 6A thuộc địa phận bản Luông Mé, xã Chiềng Đông, huyện Yên Châu thấy phía trước nhiều phương tiện lưu thông nên đã chủ động điều khiển xe ô tô đâm vào ta luy dương bên phải để dừng lại. Nguyễn Văn D không bị thương, xe ô tô biển kiểm soát 14 C bị hư hỏng nặng.

Kết quả khám nghiệm hiện trường xác định: Đoạn đường xảy ra tai nạn giao thông tại Km 255 + 628 QL6A thuộc bản Huổi Pù, xã Chiềng Đông, huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La là đoạn đường bằng, thẳng, mặt đường được rải nhựa áp phan rộng 6,65m, có vạch kẻ nét đứt màu vàng phân chia phần đường có độ dốc dọc 3,6%. Sau khi xảy ra tai nạn dừng lại tại Km 254 + 100 Quốc lộ 6A là đoạn đường vòng cua sang bên trái theo chiều hướng Sơn La- Hà Nội. Mặt đường rải nhựa áp phan bằng phẳng rộng 7m, có vạch kẻ đứt quãng màu vàng phân chia phần đường.

Kết quả khám nghiệm phương tiện ngày 16 tháng 11 năm 2018 như sau:

Đối với xe mô tô biển kiểm soát 26 N1 nhãn hiệu HONDA, loại Wave: Khung xe phía sau bị đẩy ép về phía trước đẩy cong từ dưới lên trên. Toàn bộ ốp nhựa sườn xe bên phải bị bung khỏi chốt, ốp nhựa sườn xe bên trái bị nứt, vỡ. Giá đỡ chân phía trước bên trái bị đẩy cong. Đầu cao su giá đỡ chân để lại vết mài mòn, giá đỡ chân phía sau bên trái xe bị gãy rời khỏi vị trí ban đầu. Đuôi yên, tay nắm sau bị đẩy gập từ dưới lên trên. Đèn hậu, đèn tín hiệu phía sau bên phải và bên trái bị vỡ hoàn toàn. Hệ thống lái, hệ thống phanh còn tác dụng.

Đối với xe mô tô biển kiểm soát 26F9 nhãn hiệu MAJESTY: Gác gương chiếu hậu bên trái, đèn tín hiệu phía trước bên trái, mặt nạ phía trước, chắn bùn bánh trước bị bung khỏi vị trí ban đầu. Ốp nhựa phía trên đèn chiếu sáng bị nứt, càn bánh trước bên trái và bên phải bị đẩy cong từ phải sang trái, từ sau ra trước. Vành bánh trước bị bẹp, không rõ hình dạng, lốp không còn hơi. Tất cả nan hoa bánh trước bị gãy. Bên trái Moay ơ bị nứt, phanh trước không còn tác dụng.

Đối với xe ô tô biển kiểm soát 14 C nhãn hiệu DONGFENG, loại xe tải: Toàn bộ bên trái ca bin bị đẩy từ trước ra sau, bẹp méo, nứt vỡ. Bên trái nóc ca bin bị đẩy từ trên xuống dưới. Gương chiếu hậu bên trái bị vỡ hoàn toàn. Mặt nạ phía trước bị bung khỏi vị trí ban đầu. Đèn chiếu sáng, đèn tín hiệu phía trước bên trái và bên phải bị vỡ hoàn toàn. Chắn đà phía trước bị bẹp, méo không rõ hình dạng. Két nước bị bẹp méo, đầu sắt-si bên phải xe bị đẩy chùn về phía sau. Trục 1, nhíp trục 1 bên phải và bên trái bị bung khỏi vị trí ban đầu, trục 2 bị đẩy về phía sau. Toàn bộ thùng xe bị đẩy xô sang bên phải xe, thành thùng bên phải xe bị bẹp, méo, khung thành thùng bị bung mối hàn, tôn thành thùng bị rách. Khung bảo vệ sườn xe bên phải, thành thùng phía trước bị bẹp méo. Hệ thống lái không còn tác dụng, lốp xe đảm bảo tiêu chuẩn.

Kết luận giám định ngày 05 tháng 12 năm 2018 của Sở giao thông vận tải tỉnh Sơn La kết luận: Kiểm tra thông tin kỹ thuật thực tế của xe, đối chiếu với hồ sơ cơ sở dữ liệu của Cục đăng kiểm Việt Nam, hiện tại xe còn hạn kiểm định đến ngày 07 tháng 02 năm 2020. Hệ thống dẫn động phanh, cơ cấu phanh chân, phanh tay hư hỏng biến dạng hoàn toàn. Hiện tại hệ thống phanh hư hỏng không có tác dụng. Hệ thống lái: Vô lăng lái, trục lái, trụ lái hư hỏng, cơ cấu lái gãy rời khỏi vị trí ban đầu. Hệ thống lái không còn tác dụng. Hệ thống truyền lực, hệ thống treo hư hỏng, gãy rời, biến dạng hoàn toàn.

Kết quả đo nồng độ cồn trong khí thở của Nguyễn Văn D là 0,000 mg/L và kết quả xét nghiệm que thử ma túy: Âm tính với ma túy.

Kết quả khám nghiệm tử thi đối với Mùa Thị A: Đầu, mặt, trán phải có vết thương rách da; gò má phải, trái có đám xây xước da, xương hộp sọ, xương gò má

phải đập vỡ toàn bộ. Cổ, ngực, bụng, lưng: Không phát hiện dấu vết tổn thương. Tay trái có đám bầm tím, xây xước da. Hệ thống xương hai tay bình thường. Mu bàn tay trái có đám xây xước da. Vùng mông phải kéo dài sang mông trái, xây xước da trên diện rộng. Mổ tử thi: Mở rộng vết thương vùng đầu kiểm tra thấy: Toàn bộ xương hộp sọ đập vỡ thành nhiều mảnh, tổ chức não đập nát toàn bộ.

Kết luận giám định số: 152 ngày 13 tháng 12 năm 2018 của Trung tâm pháp y tỉnh Sơn La kết luận: Nguyên nhân chết của Mùa Thị A là đa chấn thương, đập vỡ phức tạp xương hộp sọ, đập não là nguyên nhân gây tử vong.

Ngày 12 tháng 02 năm 2019, Cơ quan CSĐT Công an huyện Yên Châu yêu cầu Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Yên Châu định giá tài sản: Phần hư hỏng do tai nạn giao thông ngày 16/11/2018 của xe ô tô biển kiểm soát 14 C, xe mô tô biển kiểm soát 26 F9 và xe mô tô biển kiểm soát 26 N1.

Kết luận giám định số: 11, ngày 14 tháng 02 năm 2019 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Yên Châu kết luận: Giá trị thiệt hại đối xe ô tô biển kiểm soát 14 C là: 173.363.742 đồng, đối với xe mô tô biển kiểm soát 26 F là 205.000 đồng và đối với xe mô tô biển kiểm soát 26 N1 là 2.272.500 đồng. Tổng giá trị thiệt hại do tai nạn giao thông là: 175.841.242 đồng.

Ngày 05 tháng 3 năm 2019, Cơ quan CSĐT Công an huyện Yên Châu ra Quyết định trưng cầu Trung tâm pháp y tỉnh Sơn La giám định tỉ lệ tổn thương cơ thể của Lò Thị Hoa H. Lò Thị Hoa H đã từ chối giám định là hoàn toàn tự nguyện không có sự ép buộc.

Về nguyên nhân gây ra vụ tai nạn là do lỗi của Nguyễn Văn Dũng điều khiển xe ô tô đi ở số 4 tầng chậm đề xuống dốc rồi liên tục sử dụng phanh chân để giảm tốc độ dẫn đến hệ thống phanh mất tác dụng đã gây tai nạn hậu quả làm Mùa Thị A tử vong, thiệt hại về tài sản là 175.841.242 đồng

Tại bản cáo trạng số 16/CT- VKSTC ngày 08 tháng 4 năm 2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La truy tố Nguyễn Văn D về tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ, theo điểm a, d khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội, giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bị cáo Nguyễn Văn D phạm tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ.

Căn cứ điểm a, d khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1, khoản 2 Điều 65 Bộ luật hình sự: Đề nghị xử phạt bị cáo từ 18 tháng đến 24 tháng, nhưng cho hưởng án treo, thử thách 36 tháng đến 42 tháng.

Về trách nhiệm Dân sự: Áp dụng Điều 584, 589, 589, 590 Bộ luật dân sự:

Ghi nhận bị cáo Nguyễn Văn D đã thỏa thuận bồi thường cho gia đình bị hại Mùa Thị A số tiền 150.000.000 đồng, bồi thường cho Lò Thị Hoa H số tiền 5.000.000 đồng, các bên nhất trí không có ý kiến gì khác.

Vật chứng: Căn cứ khoản 1, điểm b khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Đề nghị trả cho Nguyễn Văn D 01 (một) giấy phép lái xe hạng E số: 340040341443 mang tên Nguyễn Văn D do Sở GTVT Quảng Ninh cấp ngày 25 tháng 10 năm 2018.

Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Bị cáo nhất trí nội dung cáo trạng đã truy tố, cũng như nội dung bản luận tội, bị cáo không tranh luận gì và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét, giảm nhẹ hình phạt được cải tạo tại địa phương.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] *Về tố tụng*: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Yên Châu, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Châu, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Đối với nguyên đơn dân sự có đơn xin xét xử vắng mặt, trong đơn trình bày giữa nguyên đơn và bị cáo tự thỏa thuận về bồi thường dân sự, không yêu cầu Tòa án giải quyết, mặt khác đề nghị xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, tại phiên tòa Kiểm sát viên và bị cáo cũng đề nghị xét xử vắng mặt. Xét thấy sự vắng mặt của nguyên đơn dân sự không gây trở ngại cho việc xét xử vụ án. Do đó, căn cứ vào khoản 1 Điều 292; khoản 3 Điều 299 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt theo quy định của pháp luật.

[2] *Về tội danh*: Ngày 16 tháng 11 năm 2018, Nguyễn Văn D điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 14 C chở 15.380 Kg củ sắn tươi đi đến đèo Chiềng Đông do không nắm rõ địa hình nên D điều khiển xe đi ở số 4 tầng chậm để xuống dốc rồi liên tục sử dụng phanh chân để giảm tốc độ dẫn đến hệ thống phanh xe ô tô mất tác dụng. Do Dững điều khiển xe ô tô không đảm bảo an toàn nên khi đi đến Km 255 + 628 QL 6A thuộc địa phận bản Huổi Pù, xã Chiềng Đông, huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La đã đâm vào xe mô tô biển kiểm soát 26 do Lò Thị Hoa H điều khiển đi ngược chiều và đâm vào đuôi xe mô tô biển kiểm soát 26 N1 do Mùa Thị A điều khiển đi cùng chiều. Hậu quả Mùa Thị A tử vong, Lò Thị Hoa H bị thương nhẹ, thiệt hại về tài sản 01 xe ô tô và 02 xe mô tô hư hỏng tổng giá trị là: 175.841.242 đồng. Hành vi của Nguyễn Văn D đã vi phạm vào khoản 23 Điều 8 Luật giao thông đường bộ, quy định: 23. *Hành vi vi phạm quy tắc giao thông đường bộ, hành vi khác gây nguy hiểm cho người và phương tiện tham gia giao thông đường bộ.*

Với hành vi vi phạm Luật giao thông đường bộ gây hậu quả nghiêm trọng (Làm chết 01 người và thiệt hại nghiêm trọng về tài sản). Do vậy, hành vi của Nguyễn Văn D đã phạm vào tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”, quy định tại điểm a, d khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự.

Sau khi nghị án, Hội đồng xét xử đã xem xét toàn diện nội dung của vụ án, lỗi của bị cáo khi tham gia giao thông, các nguyên nhân khách quan, chủ quan, tính chất mức độ nguy hiểm cho xã hội do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra. HĐXX nhận định đánh giá như sau:

Về hành vi vi phạm của bị cáo thấy rằng là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo đủ hiểu biết về luật giao thông đường bộ nhưng từ việc bị cáo không chấp hành đầy đủ các quy định của pháp luật đặc biệt là luật giao thông đường bộ, không áp dụng đồng bộ các biện pháp an toàn dẫn đến hệ thống phanh bị mất tác dụng dẫn tới tai nạn giao thông gây hậu quả nghiêm trọng về người và tài sản. Đánh giá về lỗi của bị cáo thấy rằng bị cáo phạm tội với lỗi chủ quan.

Với hành vi phạm tội của bị cáo cần có mức mức hình phạt tương xứng mới phù hợp với hành vi và hậu quả do bị cáo gây ra. Tuy nhiên khi lượng hình cũng cần xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ, nhân thân của bị cáo:

Trước khi phạm tội bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự. Quá trình sinh sống ở địa phương luôn chấp hành tốt các chính sách của Đảng và Nhà nước. Hậu quả do bị cáo gây ra là ngoài ý muốn chủ quan của bị cáo, bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, sau khi tai nạn xảy ra bị cáo đã khắc phục bồi thường thiệt hại về người và tài sản, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải với hành vi của bản thân, nguyên đơn dân sự, đại diện bị hại đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt. Do đó cần áp dụng các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, được gia đình và chính quyền địa phương có đơn bảo lãnh cải tạo tại địa phương nên có đủ điều kiện để áp dụng hình phạt tù cho hưởng án treo theo quy định tại khoản 1, 2 Điều 65 Bộ luật hình sự, cũng có tác dụng giáo dục cải tạo bị cáo và phòng ngừa chung và phù hợp với quan điểm của vị đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa.

[3] Về trách nhiệm dân sự:

Ngày 01/12/2018 bị cáo Nguyễn Văn D đã thỏa thuận bồi thường chi phí mai táng, tổn thất tinh thần và sửa chữa phần hư hỏng xe mô tô của gia đình Mùa Thị A với số tiền 150.000.000 đồng và bồi thường cho Lò Thị Hoa H số tiền 5.000.000 đồng. Gia đình các bị hại đã nhận đủ tiền và không có yêu cầu gì khác. Hội đồng xét xử xét thấy thỏa thuận trên là hoàn toàn tự nguyện, không trái với quy định của pháp luật, cần ghi nhận.

Đối với phần hư hỏng xe ô tô biển kiểm soát 14C-231.77, Công ty cổ phần vận tải ô tô Quảng Ninh và bị cáo Nguyễn Văn D tự thỏa thuận, không yêu cầu Tòa án giải quyết, do vậy không đặt ra vấn đề giải quyết trong vụ án.

[4] Về xử lý vật chứng

Đối với xe ô tô biển kiểm soát 14 C cùng một số giấy tờ kèm theo; 01 xe mô tô biển kiểm soát 26F9; 01 xe mô tô biển kiểm soát 26N1, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an đã thu giữ và trả lại tài sản cho chủ sở hữu theo quy định của pháp luật, quá trình điều tra không ai có ý kiến hay yêu cầu gì, như vậy vật chứng đã xử lý xong nên không xét.

Đối với 01 giấy phép lái xe ô tô hạng E số: 340040341443 mang tên Nguyễn Văn D do Sở giao thông vận tải tỉnh Quảng Ninh cấp ngày 25 tháng 10 năm 2018, xét không áp dụng hình phạt bổ sung là cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm theo quy định tại khoản 5 Điều 260 Bộ luật hình sự, nên trả lại cho bị cáo.

[4] Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn D phạm tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ.

Căn cứ điểm a, d khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1, khoản 2, khoản 5 Điều 65 Bộ luật hình sự. Xử phạt Nguyễn Văn D 18 (Mười tám) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thử thách 36 (Ba mươi sáu) tháng. Thời gian thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (Ngày 24/4/2019). Giao bị cáo Nguyễn Văn D cho Ủy ban nhân dân phường B, thành phố H, tỉnh Quảng Ninh giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật này.

2. Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 584; 585; 589, 590 Bộ luật dân sự:

Ghi nhận bị cáo đã bồi thường cho gia đình bị hại Mùa Thị A tổng số tiền 150.000.000đ (Một trăm năm mươi triệu đồng), bồi thường cho Lò Thị Hoa H số tiền 5.000.000đ (Năm triệu đồng), gia đình Mùa Thị A, Lò Thị Hoa H không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm.

3. Vật chứng vụ án: Áp dụng khoản 1, điểm b khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tuyên trả lại cho bị cáo Nguyễn Văn D: 01 giấy phép lái xe ô tô hạng E số: 340040341443 mang tên Nguyễn Văn D do Sở giao thông vận tải tỉnh Quảng Ninh cấp ngày 25 tháng 10 năm 2018.

4/ Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; khoản 1, khoản 3 Điều 21, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 20/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Bị cáo Nguyễn Văn D phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm

Bị cáo, bị hại, đại diện bị hại được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nguyên đơn dân sự vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận bản án hoặc niêm yết.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Sơn La;
- VKSND tỉnh Sơn La;
- VKSND huyện Yên Châu;
- Công an huyện Yên Châu;
- Chi cục THADS huyện Yên Châu;
- Sở tư pháp tỉnh Quảng Ninh;
- THAHS;
- Bị cáo;
- Bị hại; NLQ; NĐDS;
- UBND phường Bãi Cháy, Quảng Ninh;
- Lưu: Hồ sơ, án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Đào Ngọc Hà

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đào Ngọc Hà