

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ TÂN UYÊN
TỈNH BÌNH DƯƠNG**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 80/2023/HS-ST

Ngày 31 - 3 - 2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ TÂN UYÊN, TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Chữ Cần.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Văn Thảo;

Ông Tống Văn Tâm.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Ngọc Yến - Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Ông Trương Văn Thế - Kiểm sát viên.

Ngày 31 tháng 3 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 41/2023/TLST-HS ngày 15 tháng 02 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 65/2023/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 3 năm 2023 đối với bị cáo:

Nguyễn Minh Tr sinh năm 1999 tại tỉnh Bến Tre; hộ khẩu thường trú: ấp Ph, xã L, huyện G, tỉnh Bến Tre; nghề nghiệp: công nhân; trình độ văn hóa (học vấn): lớp 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn T, sinh năm 1972 và bà Trần Thị Ph sinh năm 1980; bị cáo chưa có vợ con; tiền án: không; tiền sự: không; bị bắt người phạm tội quả tang ngày 27/8/2022 sau đó chuyển sang tạm giữ, tạm giam cho đến nay; có mặt.

- Bị hại:

1. Công ty TNHH Cầm đồ T, địa chỉ: thửa đất số 676, tờ bản đồ số 13, khu phố H, phường T, thị xã T, tỉnh Bình Dương, có đơn xin giải quyết vắng mặt.

2. Ông Hà Công T, sinh năm 1984, địa chỉ: khu phố B, phường T, thị xã T, tỉnh Bình Dương, có đơn xin giải quyết vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Minh Tr làm công nhân và tạm trú tại khu phố Bình Thuận 2, phường Thuận Giao, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương.

Vào khoảng 13 giờ 30 ngày 27/8/2022, Nguyễn Minh Tr đến tiệm cầm đồ T thuộc Công ty TNHH Cầm đồ T để cầm cố điện thoại di động nhãn hiệu Realme Q3 Pro với số tiền 2.000.000 đồng. Khoảng 17 giờ cùng ngày, Tr nảy sinh ý định chiếm đoạt lại điện thoại di động mà Tr đã cầm tại tiệm cầm đồ T để sử dụng. Thực hiện ý định, khoảng 17 giờ 30 phút cùng ngày, Tr thuê xe qua ứng dụng Grab đến tiệm cầm đồ T. Tại đây, Tr gặp ông Hà Công T là quản lý của tiệm cầm đồ T, Tr nói với ông T cho Tr đóng tiền lời và chuộc lại chiếc điện thoại. Ông T thông báo cho Tr số tiền lãi là 30.000 đồng, Tr lấy tờ tiền 50.000 đồng đưa cho ông T, ông T đưa lại cho Tr 20.000 đồng. Tr nói với ông T đưa cho Tr điện thoại di động mà Tr đã cầm cố để thực hiện việc chuyển tiền từ tài khoản ngân hàng, trả lại số tiền nợ gốc 2.000.000 đồng cho tiệm cầm đồ T. Nghe vậy, ông T nhận lại hợp đồng cầm đồ rồi xé bỏ vứt đi và lấy chiếc điện thoại Realme Q3 Pro đưa lại cho Tr. Sau khi Tr nhận lại điện thoại, Tr giả vờ bấm chuyển khoản để tìm cách chiếm đoạt lại điện thoại. Một lúc sau, ông T chưa nhận được tiền trong tài khoản nên ông T nói với Tr nếu không có tiền thì để ông T in giấy cầm đồ lại rồi khi nào có tiền thì đến chuộc. Sau khi in giấy cầm đồ xong, ông T đề nghị Tr đưa chiếc điện thoại Realme Q3 Pro lại cho ông T thì Tr cầm chiếc điện thoại Realme Q3 Pro bỏ chạy, ông T chạy đuổi theo và tri hô. Khi Tr chạy khoảng 200 mét bị ông Tr và lực lượng Công an phường Tân Phước Khánh đang tuần tra trên đường bắt giữ và đưa Tr về trụ sở Công an phường Tân Phước Khánh. Qua làm việc, Tr đã thừa nhận toàn bộ hành vi đã thực hiện.

Công an phường Tân Phước Khánh thu giữ: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Realme Q3 Pro màu xám; số tiền 330.000 đồng; 01 (một) hợp đồng cầm đồ vào lúc 13 giờ 34 phút ngày 27/8/2022 của tiệm cầm đồ T.

Sau khi tiếp nhận tin báo, Công an phường Tân Phước Khánh xác lập hồ sơ ban đầu chuyển Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Tân Uyên giải quyết theo thẩm quyền.

Tại Bản kết luận định giá tài sản trong tố tụng hình sự số 172/KL-HĐĐGTS ngày 09 tháng 12 năm 2022 của Hội đồng định giá tài sản thị xã Tân Uyên xác định giá trị của 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Realme Q3 Pro màu xám có giá trị tại thời điểm chiếm đoạt là 2.500.000 đồng.

Về trách nhiệm dân sự: Ông Hà Công T yêu cầu bị cáo Nguyễn Minh Tr trả lại số tiền 2.000.000 đồng đã vay của tiệm cầm đồ T, đồng ý giao lại cho bị cáo Tr điện thoại di động Realme. Bị cáo Nguyễn Minh Tr đồng ý trả lại cho tiệm cầm đồ T số tiền 2.000.000 đồng và nhận lại điện thoại.

Tại Cáo trạng số 63/CT-VKS.TU ngày 14/02/2023 của Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Tân Uyên truy tố bị cáo Nguyễn Minh Tr về tội “Cướp giật tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 171 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Tân Uyên phát biểu

quan điểm như sau: Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật. Bị cáo có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự về hành vi mà bị cáo đã thực hiện. Hành vi của bị cáo Nguyễn Minh Tr đã phạm tội “Cướp giật tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 171 của Bộ luật Hình sự. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt bị cáo Nguyễn Minh Tr từ 01 năm đến 01 năm 03 tháng tù. Về trách nhiệm dân sự đề nghị ghi nhận ý kiến của bị cáo và bị hại, buộc bị cáo trả cho bị hại số tiền 2.000.000 đồng đã nhận, trả lại điện thoại Realme cho bị cáo nhưng tiếp tục tạm giữ điện thoại Realme và số tiền 330.000 đồng để đảm bảo thi hành án.

Bị cáo Nguyễn Minh Tr trình bày tranh luận: bị cáo không có ý kiến với phần luận tội của Viện Kiểm sát và nói lời nói sau cùng: bị cáo biết hành vi của bị cáo là vi phạm pháp luật, ăn năn hối cải, xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Cơ quan điều tra - Công an, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Tân Uyên, Điều tra viên, Kiểm sát viên thực hiện việc điều tra, truy tố, ban hành quyết định, văn bản tố tụng đúng theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như Cáo trạng mà Viện kiểm sát nhân dân thị xã Tân Uyên đã truy tố đối với bị cáo. Lời nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, phù hợp với lời khai của bị hại, những người tham gia tố tụng và phù hợp với các chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Vì vậy, có đủ cơ sở kết luận:

[3] Ngày 27/8/2022, tại khu phố Bình Hòa 2, phường Tân Phước Khánh, thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương, để tiếp cận được tài sản là điện thoại Realme Q3 Pro màu xám trước đó đã cầm cố cho tiệm cầm đồ T thuộc Công ty TNHH Cầm đồ T, bị cáo Nguyễn Minh Tr đã đưa cho ông Hà Công T là quản lý của tiệm cầm đồ số tiền 50.000 đồng để đóng lãi, nhằm tạo niềm tin và yêu cầu ông T đưa điện thoại Realme Q3 Pro để Tr thực hiện việc chuyển tiền từ ứng dụng của điện thoại cho ông T để chuộc lại điện thoại. Sau khi nhận, kiểm tra điện thoại, lợi dụng sơ hở của bị hại, bị cáo Tr nhanh chóng bỏ chạy để tẩu thoát; trị giá tài sản chiếm đoạt qua định giá là 2.500.000 đồng. Hành vi của bị cáo là

nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến sức khỏe, quyền sở hữu hợp pháp về tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ. Bị cáo nhận thức được hành vi chiếm đoạt tài sản của mình là vi phạm pháp luật nhưng vì tham lam, tư lợi nên thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý. Căn cứ hành vi phạm tội, giá trị tài sản của bị cáo chiếm đoạt và án lệ số 57/2023/AL, Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Tân Uyên truy tố bị cáo Nguyễn Minh Tr về tội “Cướp giật tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 171 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[4] Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên Hội đồng xét xử áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo.

[5] Xét, tình hình về xâm phạm về tài sản tại địa phương trong thời gian gần đây diễn biến phức tạp. Bị cáo tạo ra tình huống để chiếm đoạt điện thoại là tài sản đã cấm cố cho bị hại, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an xã hội tại địa phương. Do đó, hành vi phạm tội của bị cáo cần phải xử lý tương xứng với tính chất, mức độ phạm tội, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian phù hợp nhằm có tác dụng răn đe, giáo dục đối với bị cáo và phòng ngừa chung, đáp ứng công tác phòng chống tội phạm liên quan đến xâm phạm về tài sản tại địa bàn thị xã Tân Uyên.

[6] Về việc áp dụng hình phạt bổ sung: Bị cáo có hoàn cảnh kinh tế khó khăn, vì muốn có điện thoại để sử dụng nên thực hiện hành vi chiếm đoạt tài sản của người khác, tài sản chiếm đoạt đã bị thu giữ nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Đại diện hợp pháp của bị hại Công ty TNHH Cầm đồ T yêu cầu bị cáo trả lại số tiền 2.000.000 đồng, là số tiền bị cáo Tr đã vay, cầm cố; đồng ý trả lại cho bị cáo điện thoại di động Real me Q3 Pro cho bị cáo Nguyễn Minh Tr. Bị cáo đồng ý nên Hội đồng xét xử ghi nhận.

[8] Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp:

Tạm giữ 01 điện thoại di động Real me Q3 Pro màu xám và số tiền 330.000 đồng, là tài sản của bị cáo Nguyễn Minh Tr để đảm bảo thi hành án.

[9] Bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào các khoản 1, 2 Điều 260; Điều 268; khoản 1 Điều 269; khoản 1 Điều 331 và khoản 1 Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Minh Tr phạm tội “Cướp giật tài sản”.

Căn cứ khoản 1 Điều 171; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo Nguyễn Minh Tr 01 (một) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 27/8/2022.

2. Về trách nhiệm dân sự: Buộc bị cáo Nguyễn Minh Tr trả lại cho Công ty TNHH Cẩm đồ T số tiền 2.000.000 đồng.

Kể từ ngày người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án, nếu người phải thi hành án chậm thi hành án thì còn phải trả tiền lãi, theo mức lãi suất quy định tại Điều 357, khoản 2 Điều 468 của Bộ luật Dân sự, tương ứng với số tiền và thời gian chậm thi hành án.

3. Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp: Căn cứ Điều 46, Điều 47 của Bộ luật Hình sự và Điều 106 của Bộ luật Tổ tụng hình sự

Tạm giữ điện thoại di động Real me Q3 Pro màu xám (mặt lưng có chữ Dare To Leap) không kiểm tra được số Imei, không kiểm tra máy và số tiền 330.000 đồng (theo ủy nhiệm chi ngày 16/2/2023) để đảm bảo thi hành án.

(Vật chứng được ghi nhận trong Biên bản giao nhận vật chứng ngày 16 tháng 02 năm 2023 tại Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Tân Uyên, Bình Dương).

3. Về án phí sơ thẩm: Căn cứ Điều 135, Điều 136 của Bộ luật Tổ tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án và Danh mục Án phí, lệ phí Tòa án ban hành kèm theo Nghị quyết:

Buộc bị cáo Nguyễn Minh Tr phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm và 300.000 (ba trăm nghìn) đồng án phí dân sự sơ thẩm.

Bị cáo được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày niêm yết bản án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương;
- PV06, Công an tỉnh Bình Dương;
- VKSND thị xã Tân Uyên;
- Công an thị xã Tân Uyên;
- Chi cục THADS thị xã Tân Uyên;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu Văn thư, hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Chữ Cần