

**TÒA ÁN QUÂN SỰ
KHU VỰC QUÂN KHU 7**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 10/2023/HS-ST
Ngày 03-8-2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN QUÂN SỰ KHU VỰC QUÂN KHU 7**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: 1// Bùi Nguyên Hải.

Các Hội thẩm quân nhân: 2// Trần Đăng Khoa; 2// Trần Văn Tuệ.

- Thư ký phiên tòa: 3/ Đoàn Phước Hòa, Thư ký TAQSKVQK7.

- Đại diện VKSQSKV2, BDBP tham gia phiên tòa: 3// Lê Văn Chất,
Kiểm sát viên.

Ngày 03 tháng 8 năm 2023, tại Phòng xử án, TAQSKVQK7 xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 14/2023/TLST-HS ngày 07/7/2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 11/2023/QĐXXST-HS ngày 21/7/2023 đối với bị cáo:

Nguyễn Công Th, tên gọi khác: Không; sinh ngày 20/10/1972 tại NA; nơi cư trú: Đồn Biên phòng LS, tỉnh VT; Cấp bậc, chức vụ, đơn vị khi phạm tội: 1// QNCN, Nhân viên, Đồn Biên phòng Long Sơn, tỉnh VT; trình độ học vấn: Lớp 12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Công L và bà Nguyễn Thị T; có vợ là Nguyễn Thị Th và có 01 con sinh năm 2002; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Không có án tích, không bị xử phạt vi phạm hành chính và xử lý kỷ luật lần nào; bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú, từ ngày 27/9/2022 đến nay, có mặt.

- Bị hại: Phạm Văn H (đã mất) tên gọi khác: Không; sinh ngày 17/7/1982 tại NA; nơi tạm trú: thôn 1, xã LS, thành phố VT, tỉnh VT.

- Người đại diện hợp pháp của bị hại: Bà Nguyễn Thị S, sinh ngày 11/6/1980. Nơi cư trú: X7, xã NK, huyện NĐ, tỉnh NA, vắng mặt.

- Người làm chứng:

1. Nguyễn Thị Th, có mặt.
2. Nguyễn Thị L, vắng mặt.
3. Trương Tuyết Th, vắng mặt.
4. Phạm Văn Đ, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Công Th được cho nghỉ tranh thủ tại nhà riêng ở phường TN, Tp. VT, cách đơn vị khoảng 25km. Tối 05/6/2022, Nguyễn Công Th ăn cơm cùng gia đình có uống rượu thuốc để điều trị bệnh xương khớp. Sau khi ăn tối xong, Th điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 72.818-H9 để trở về đơn vị. Khoảng 21h30

cùng ngày, Nguyễn Công Th điều khiển xe mô tô lưu thông trên đường 28/4 theo hướng từ Nhà Lớn đi Đồn Biên phòng LS, khi đến trước cửa quán cà phê CĐ, do thiếu chú ý quan sát, không nhường đường cho người đi bộ qua đường nên phần đầu bên trái xe mô tô do Th điều khiển đã va chạm vào người anh Phạm Văn H đang đi bộ từ lề đường bên trái sang bên phải đường theo hướng xe mô tô lưu thông, vừa đi vừa sử dụng điện thoại nói chuyện với vợ qua ứng dụng Messenger có hình ảnh, làm anh H ngã xuống đường, Nguyễn Công Th bị ngã văng vào lề đường bên phải, xe mô tô không có người điều khiển tiếp tục chạy rồi va vào tường nhà người dân, ngã nằm trong vỉa hè bên phải đường, cách vị trí va chạm 58m50.

Hậu quả: Anh Phạm Văn H bị thương nặng được đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa BR rồi chuyển lên Bệnh viện CR - Tp. HCM điều trị, đến ngày 09/6/2022, anh H tử vong.

Kết quả kiểm tra nồng độ cồn đối với Th là 0,214mg/L khí thở.

Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Công Th khai rõ đã thực hiện hành vi phạm tội đúng như Cáo trạng mô tả.

Người đại diện hợp pháp của bị hại Phạm Văn H bà Nguyễn Thị S có lời khai tại cơ quan điều tra như sau: Khoảng 21h30 ngày 05/6/2022 lúc đó tôi đang gọi nói chuyện điện thoại với chồng tôi là anh Phạm Văn H, thì chồng tôi bị tai nạn giao thông, đây là rủi ro ngoài ý muốn nên gia đình tôi đã từ chối khám nghiệm tử thi. Sau khi tai nạn xảy ra, chị Nguyễn Thị Th (vợ của anh Nguyễn Công Th) đã hỗ trợ cho gia đình tôi tổng cộng là 300 triệu đồng. Đây là thỏa thuận dân sự tự nguyện giữa gia đình tôi và gia đình anh Th, gia đình tôi không thắc mắc gì về nguyên nhân chết của anh H và làm đơn đề nghị miễn trách nhiệm hình sự, xin giảm nhẹ hình phạt cho Nguyễn Công Th. Gia đình tôi không có ý kiến gì về Kết luận giám định pháp y qua tài liệu 04TL2022 số 35/GĐ-PY ngày 25/7/2022 của Viện pháp y QĐ.

Người làm chứng Nguyễn Thị Th khai tại phiên tòa như sau: Sau khi tai nạn xảy ra, chồng tôi là anh Nguyễn Công Th đã gọi điện thoại cho tôi và nhờ tôi lên bệnh viện để chăm sóc cho anh H. Sau khi anh H tử vong, tôi đã về quê anh H cùng với gia đình anh tổ chức tang lễ đầy đủ theo phong tục địa phương. Hai bên đã tự nguyện thỏa thuận và bồi thường xong phần dân sự với số tiền là 300 triệu đồng.

Người làm chứng Phạm Văn Đ khai tại cơ quan điều tra như sau: Tối ngày 05/6/2022, tôi với H đi uống cà phê tại quán cà phê CĐ để xem bóng đá. Khoảng hơn 21 giờ tôi thấy H đi ra ngoài, được một lúc sau thì tôi nghe một tiếng “rầm” phía trước cửa quán, tôi chạy ra xem thì thấy anh H lúc này đang nằm sấp mặt úp xuống ở giữa đường, chân quay về phía quán cà phê, đầu hướng về phía bên kia đường, máu chảy nhiều ở mũi, tai, miệng. Người điều khiển xe mô tô ngã ở mép đường gần cửa quán. Sau đó có người dân dùng xe máy đưa H đi cấp cứu tại trung tâm y tế xã LS. Trong quá trình đưa H đi cấp cứu không xảy ra tai nạn hay sự cố gì.

Người làm chứng Trương Tuyết Th khai tại cơ quan điều tra như sau: Khoảng hơn 21 giờ 30 ngày 05/6/2022 tôi đang ở nhà tại địa chỉ tổ 9 thôn 1 xã

LS thì vợ tôi nói phía trước nhà có vụ tai nạn, tôi chạy ra xem thì thấy người bị nạn nằm bất tỉnh nên tôi cùng với một người đi xe mô tô qua đường (tôi không biết là ai) đưa người bị nạn đi cấp cứu ở trạm y tế xã LS, tôi là người ngồi phía sau ôm nạn nhân. Khi này nạn nhân máu chảy nhiều ở mũi, tai, miệng, thở khó khè và không nói được gì cả. Trong quá trình đưa nạn nhân đi cấp cứu không xảy ra tai nạn hay sự cố gì.

Người làm chứng Nguyễn Thị L khai tại cơ quan điều tra như sau: Khoảng hơn 21 giờ ngày 05/6/2022 tôi đang trông quán cà phê CD, thì tôi nghe một tiếng “rầm” phía trước cửa quán, tôi chạy ra xem thì thấy xảy ra tai nạn giao thông giữa người điều khiển xe máy và người đi bộ. Khi đó tôi thấy người đi bộ lúc này đang nằm sấp mặt úp xuống ở giữa đường, chân quay về phía quán cà phê, đầu hướng về phía bên kia đường, máu chảy nhiều ở mũi, tai, miệng, người điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 72.818-H9 ngã ở mép đường gần cửa quán. Tôi vào xem lại camera của quán thì biết rằng người đi bộ vừa đi qua đường vừa sử dụng điện thoại, khi người đi bộ đi đến giữa đường thì có xe mô tô chạy đến va chạm với người đi bộ. Tôi đã cung cấp đoạn video về diễn biến vụ tai nạn được ghi lại từ camera của quán cho công an.

Biên bản khám nghiệm hiện trường vụ tai nạn giao thông; Sơ đồ hiện trường vụ tai nạn giao thông; Biên bản khám nghiệm phương tiện liên quan đến tai nạn giao thông; Bản ảnh giám định; Bản ảnh hiện trường thể hiện như sau:

Hiện trường xảy ra tai nạn là đoạn đường 28/4 phía trước trụ điện số 471/473TB thuộc Thôn 1, xã LS, Tp.VT. Đoạn đường trải nhựa bê tông, mặt đường phẳng rộng 09m; giữa đường có vạch kẻ đường màu vàng nét liền chia mặt đường thành hai chiều xe chạy riêng biệt.

Xe mô tô biển kiểm soát 72.818-H9 ngã nghiêng bên phải, nằm trong vĩa hè bên phải đường theo hướng từ Nhà Lớn đến ĐBP LS; đầu xe quay về hướng Đồn BP LS, đuôi xe quay về hướng Nhà Lớn; tâm trục bánh xe trước và sau đo vào lề phải đường là 9m30 và 9m00.

Vị trí vết máu loang trên mặt đường có kích thước 0m50 x 1m00; tâm vết máu loang đo vào lề phải đường là 4m50.

Khu vực điểm va chạm được xác định nằm trên phần đường bên phải theo hướng xe mô tô lưu thông, cách lề phải đường là 3m60, cách tâm vết máu là 1m40, cách vị trí gác chân trước bên trái xe mô tô là 58m50.

Kết quả khám nghiệm phương tiện xe mô tô biển kiểm soát 72.818-H9:

Giương chiếu hậu bên trái bị gãy rời khỏi xe; giỏ xe trước góc bên trái tại vị trí cách đất lên 76cm móp méo, biến dạng từ trước ra sau, từ trái qua phải, kích thước (17x9) cm; Cung chắn bùn phía trước tại vị trí cách đất lên 60cm bị bể vỡ, hư hỏng, kích thước (8x7) cm; Phụộc xe phía trước bên trái có vết ma sát chùi sạch, kích thước (14x4) cm;

Mặt ngoài vỏ xe trước bên trái có vết ma sát chùi sạch, kích thước (24x5) cm; mặt ngoài phụộc xe trước bên phải có vết ma sát trầy xước, kích thước (9x3) cm; Ốp nhựa bọc phụộc xe phía trước bên phải tại vị trí cách đất lên 56cm có vết ma sát trầy xước tróc sơn kích thước (5x4) cm.

Gác chân trước bên phải có vết rách cao su lộ kim loại bên trong kích thước (3,5x3) cm; ốp nhựa đèn chiếu sáng phía trước bị bung khỏi vị trí ban đầu để lộ dây điện bên trong. Ốp nhựa nắp trước cách đầu bọc cao su tay lái phía trước bên trái 13cm có vết ma sát phỉu sạch, kích thước (4x3) cm.

Tình trạng kỹ thuật an toàn của xe hoạt động bình thường; hệ thống đèn chiếu sáng phía trước, đèn tín hiệu trước bên trái, bên phải hoạt động bình thường. Hệ thống phanh xe còn hiệu lực, hoạt động bình thường.

Kết luận giám định pháp y qua tài liệu 04TL2022 số 35/GĐ-PY ngày 25/7/2022 của Viện pháp y QĐ kết luận: Nguyên nhân chết của anh Phạm Văn H là suy tuần hoàn, hô hấp do chấn thương sọ não nặng, không hồi phục (Đập não, xuất huyết não vùng trán phải, thái dương trái. Tụ máu dưới màng cứng vùng trán thái dương trái. Tụ máu ngoài màng cứng vùng thái dương trái. Xuất huyết liềm não. Vỡ xương sọ vùng trán thái dương trái và xương đá). Tình trạng chấn thương sọ não của anh Phạm Văn H là do va đập có thể gặp trong nhiều trường hợp khác nhau (trong đó có tai nạn giao thông).

Kết quả kiểm tra nồng độ cồn qua máy đo hơi thở đối với Nguyễn Công Th vào lúc 23h45 ngày 05/6/2023 của Công an thành phố VT là 0,214mg/L khí thở.

Kết luận giám định số 6613/KL-KTHS ngày 21 tháng 02 năm 2023 của Phân viện Kỹ thuật hình sự tại Thành phố Hồ Chí Minh, Bộ Công an kết luận: không phát hiện thấy dấu vết bị chỉnh sửa, cắt ghép, về nội dung trên tập tin video gửi giám định.

Tại bản Cáo trạng số 07/CT-VKS-KV2 ngày 05/7/2023, VKSQSKV2, BDBP truy tố bị cáo Nguyễn Công Th về tội: “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm b khoản 2 Điều 260 BLHS.

Tranh luận tại phiên tòa, Kiểm sát viên giữ nguyên nội dung quyết định truy tố đối với Nguyễn Công Th về tội: “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm b khoản 2 Điều 260 BLHS. Trên cơ sở phân tích, đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội, hậu quả vụ án, điều kiện, nguyên nhân phạm tội, nhân thân của bị cáo và bị hại cũng có phần lỗi do bị hại Phạm Văn H đi qua đường tại nơi không có tín hiệu, vạch kẻ đường, không quan sát xe đang tới và bảo đảm an toàn khi qua đường; gia đình của bị hại đã có đơn đề nghị miễn truy cứu trách nhiệm hình sự, xin giảm nhẹ hình phạt đối với bị cáo. Kiểm sát viên đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng:

Về hình phạt chính áp dụng điểm b khoản 2 Điều 260 BLHS; điểm b, s, v khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 BLHS xử phạt bị cáo Nguyễn Công Thủy 03 năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 5 năm. Đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung.

Về bồi thường thiệt hại: Ghi nhận bị cáo cùng gia đình đã bồi thường xong 300.000.000 đồng cho gia đình bị hại.

Về xử lý vật chứng: Ghi nhận CQĐTHSKV3, BDBP đã ra quyết định số 95a/QĐ-XLTS ngày 22/8/2022 xử lý tài sản, đồ vật bị thu giữ bằng hình thức trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp 01 xe mô tô biển kiểm soát 72.818-H9 là phù hợp.

Áp dụng điểm a khoản 3 Điều 106 BLTTHS trả lại cho bị cáo Nguyễn Công Th 01 (một) giấy phép lái xe hạng A1 số N521297 mang tên Nguyễn Công Th.

Tiếp tục lưu giữ theo hồ sơ vụ án 01 (một) đĩa DVD có chứa file Video ghi lại một phần diễn biến tai nạn giao thông xảy ra ngày 05/6/2022 để làm chứng cứ chứng minh trong vụ án.

Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 BLTTHS bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo nhất trí với các nội dung luận tội của Kiểm sát viên, bị cáo không có bào chữa gì. Lời nói sau cùng, rất ân hận về hành vi mình gây ra, xin lỗi gia đình bị hại, xin Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng sự khoan hồng của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của CQĐTHSKV3, BDBP, Điều tra viên; VKSQSKV2, BDBP, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra truy tố đều đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Như vậy, có cơ sở để khẳng định các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung Cáo trạng đã nêu. Lời khai của bị cáo; người đại diện hợp pháp của bị hại; người làm chứng có mặt cũng như vắng mặt phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án và tại phiên tòa, như: Việc bị cáo có sử dụng rượu trước khi điều khiển xe máy, bị cáo và bị hại đều thiếu quan sát, bảo đảm an toàn khi tham gia giao thông và khi qua đường, biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản kiểm tra nồng độ cồn đối với bị cáo ...

Hội đồng xét xử thấy rằng có đủ cơ sở để xác định: Khoảng 21h30 ngày 05/6/2022, Nguyễn Công Th điều khiển xe mô tô khi trong người có nồng độ cồn là 0,214mg/L khí thở, lưu thông trên Đường 28/4 theo hướng từ Nhà Lớn đi Đồn Biên phòng LS, khi đến trước cửa quán cà phê CD, do thiếu chú ý quan sát, không nhường đường cho người đi bộ qua đường nên phần đầu bên trái xe mô tô do Th điều khiển đã va chạm vào người anh Phạm Văn H đang đi bộ qua đường, vừa đi vừa sử dụng điện thoại nói chuyện với vợ qua ứng dụng Messenger có hình ảnh, làm anh H ngã xuống đường. Hậu quả anh Phạm Văn H bị thương nặng được đưa đi cấp cứu và tử vong. Do đó, hành vi của bị cáo Nguyễn Công Th vi phạm vào khoản 4 Điều 11; khoản 8 Điều 8 Văn bản hợp nhất Luật Giao thông đường bộ. Đối với bị hại Phạm Văn H đi bộ qua đường tại nơi không có đèn tín hiệu, vạch kẻ đường dành cho người đi bộ, thiếu chú ý quan sát, không đảm bảo an toàn đã vi phạm khoản 3 Điều 32 Luật Giao thông đường bộ. Do đó bị hại cũng có một phần lỗi trong vụ án. Nguyên nhân xảy ra tai nạn giao thông là lỗi của cả hai bên, tuy nhiên bị cáo là người điều khiển nguồn nguy hiểm cao độ

tham gia giao thông sau khi uống rượu, lại thiếu chú ý quan sát khi đến chỗ đông người dẫn đến việc va chạm giao thông làm 01 (một) người chết. Nên bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự do hành vi trái pháp luật của mình gây ra. Vì vậy, hành vi của bị cáo Nguyễn Công Th đủ yếu tố cấu thành tội: “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” với tình tiết định khung tăng nặng “*Trong tình trạng có sử dụng rượu, bia mà trong máu hoặc hơi thở có nồng độ cồn vượt quá mức quy định*” được quy định tại điểm b khoản 2 Điều 260 BLHS.

[3] Trong phần luận tội tại phiên tòa, Hội đồng xét xử xét thấy lời luận tội của Đại diện Viện kiểm sát về tội danh, điều khoản của BLHS; các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo Nguyễn Công Th; ghi nhận việc bồi thường thiệt hại; xử lý vật chứng trong vụ án và án phí là có căn cứ, phù hợp quy định pháp luật.

[4] Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; sau khi tai nạn xảy ra bị cáo Nguyễn Công Th đã tác động gia đình cứu chữa nạn nhân, bồi thường toàn bộ thiệt hại, tổn thất và chi phí cấp dưỡng cho gia đình bị hại; trong quá trình công tác bị cáo Nguyễn Công Th có nhiều thành tích xuất sắc, được tặng thưởng Huy chương Quân kỳ Quyết thắng; Huy chương Chiến sỹ vẻ vang hạng Nhất, Nhì; Chiến sỹ thi đua cơ sở năm 2021; Chiến sỹ tiên tiến các năm 2015, 2020; cha mẹ đẻ của bị cáo là ông Nguyễn Công L và bà Nguyễn Thị T được tặng Huy chương Kháng chiến hạng Nhất, cha vợ của bị cáo ông Nguyễn Kim H là thương binh hạng 4/4, được tặng thưởng Huân chương Kháng chiến hạng Nhất; người đại diện hợp pháp của bị hại có đơn xin miễn trách nhiệm hình sự, xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; trong vụ án, bị hại cũng có một phần lỗi. Vì vậy, bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo điểm b, s, v khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xem xét toàn diện các tình tiết của vụ án, Hội đồng xét xử thấy rằng tính chất của vụ án là rất nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến tính mạng, sức khỏe, tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, gây mất an toàn xã hội. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, vì vậy phải chịu trách nhiệm hình sự về hành vi phạm tội và những thiệt hại đã xảy ra. Tuy nhiên, xem xét bị cáo có nhân thân tốt, không có tiền án, tiền sự; bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1 Điều 51 BLHS, bị cáo phạm lỗi vô ý và bị hại cũng có một phần lỗi trong vụ án. Nên căn cứ quy định tại Điều 2 Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 và Điều 1 Nghị quyết số 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao, Hội đồng xét xử thấy rằng không cần phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội nên áp dụng khoản 1, 2, 5 Điều 65 Bộ luật Hình sự cho bị cáo được hưởng án treo và ấn định thời gian thử thách bằng hai lần mức hình phạt tù và giao bị cáo cho đơn vị để giám sát, giáo dục cũng có thể cải tạo bị cáo thành người có ích cho xã hội, đồng thời răn đe, giáo dục người khác có ý thức tuân theo pháp luật, đấu tranh phòng ngừa và chống tội phạm. Hội đồng xét xử xét thấy không cần thiết phải áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5] Về bồi thường thiệt hại:

Gia đình bị cáo đã bồi thường thiệt hại xong cho gia đình bị hại tổng số tiền là 300.000.000 (ba trăm triệu) đồng. Đây là thỏa thuận tự nguyện giữa các bên, không trái pháp luật và đạo đức xã hội nên Hội đồng xét xử ghi nhận.

[6] Về xử lý vật chứng:

CQĐTHSKV3, BDBP đã ra quyết định số 95a/QĐ-XLTS ngày 22/8/2022 xử lý tài sản, đồ vật bị thu giữ bằng hình thức trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp 01 xe mô tô biển kiểm soát 72.818-H9. Xét thấy việc xử lý trên là có căn cứ pháp luật nên HĐXX ghi nhận.

01 (Một) giấy phép lái xe hạng A1 số N521297 mang tên Nguyễn Công Th là tài sản cá nhân của bị cáo không phải là vật chứng của vụ án, HĐXX áp dụng điểm a khoản 3 Điều 106 BLTTHS trả lại cho bị cáo Nguyễn Công Th.

01 đĩa DVD có chứa file Video ghi lại một phần diễn biến tai nạn giao thông xảy ra ngày 05/6/2022, xét thấy đây là chứng cứ chứng minh trong vụ án, nên tiếp tục lưu giữ theo hồ sơ vụ án

[7] Về án phí: Căn cứ quy định tại khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 BLTTHS; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án, bị cáo Nguyễn Công Th phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng.

Vì các lẽ trên, căn cứ vào điểm g khoản 2 Điều 260 BLTTHS;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về hình sự

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Công Th phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 260; Điều 38; điểm b, s, v khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1, 2, 5 Điều 65 Bộ luật Hình sự, xử phạt Nguyễn Công Th 03 (ba) năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 05 (năm) năm tính từ ngày tuyên án là ngày 03/8/2023. Giao bị cáo cho BCH BDBP tỉnh VT giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú hoặc nơi làm việc thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu bị cáo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 (hai) lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho bị cáo hưởng án treo theo quy định tại khoản 5 Điều 65 Bộ luật Hình sự.

2. Về bồi thường thiệt hại:

Ghi nhận gia đình bị cáo đã bồi thường thiệt hại xong cho gia đình bị hại Phạm Văn H tổng số tiền là 300.000.000 (ba trăm triệu) đồng.

3. Về xử lý vật chứng:

Áp dụng điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự trả lại cho bị cáo Nguyễn Công Th 01 (một) giấy phép lái xe hạng A1 số N521297.

Tiếp tục lưu giữ theo hồ sơ vụ án 01 (một) đĩa DVD có chứa file Video ghi lại một phần diễn biến tai nạn giao thông xảy ra ngày 05/6/2022 để làm chứng cứ chứng minh trong vụ án.

4. Về án phí

Áp dụng khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự, bị cáo Nguyễn Công Thủy phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Quyền kháng cáo đối với bản án

Trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (03/8/2023), bị cáo có quyền kháng cáo đối với bản án sơ thẩm theo thủ tục phúc thẩm lên Tòa án quân sự Quân khu 7; đối với người đại diện hợp pháp của bị hại vắng mặt tại phiên tòa, thời hạn kháng cáo bản án là 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án.

TM. Hội đồng xét xử sơ thẩm
Thẩm phán-Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- TAQSTW;
- TAQSQK7;
- PTHAQK7;
- VKSQS BĐBP;
- VKSQSKV2, BĐBP;
- ĐTHSKV3, BĐBP;
- Bị cáo;
- Người ĐDHP của BH;
- Lưu HS; THA.

(đã ký)