

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN HOÀNG MAI
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án: **402/2017/HSST**

Ngày 25/12/2017

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HOÀNG MAI THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Tô Thanh Tú

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Nguyễn Việt Anh

2. Bà Nguyễn Thị Lan

Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Mai Anh, Thư ký Tòa án nhân dân Quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai tham gia phiên tòa: Ông Hoàng Thanh Hải, Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 12 năm 2017, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 454/2017/HSST ngày 13/12/2017 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 431/QĐXX -ST ngày 14/12/2017 đối với bị cáo:

Nguyễn Quang A (tên gọi khác: không), sinh năm 1993, tại thành phố Hà Nội. Nơi cư trú: Cụm 9 xã V, huyện T, thành phố Hà Nội; Chỗ ở: Cụm 13 xã V, huyện T, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; Con ông: Nguyễn Quang Tr và bà Nguyễn Thị V; Có vợ là Trần Thị Kim Th. Tiền án, tiền sự: Không. Bắt truy nã ngày 18/09/2017. Hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an Quận Hoàng Mai, Hà Nội. Có mặt tại phiên tòa.

*Người bị hại: Anh Nguyễn Sỹ V, sinh năm 1993

Trú tại: Số 75 phố N, phường L, Quận H, Hà Nội

Vắng mặt, có đơn xét xử vắng mặt

*Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Anh Đào Kiều H, sinh năm 1984

2. Chị Trương Hồng Nh, sinh năm 1984

HKTT: Số 315 B2 tập thể T, phường T, quận H, Hà Nội.

Chỗ ở: Số 93 phố L, phường P, Quận H, Hà Nội.

Vắng mặt, có đơn xét xử vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 22 giờ 20 phút ngày 16/02/2017, Nguyễn Quang A đèo vợ là Trần Thị Kim Th (SN 1993, HKTT: Cụm 13, thôn V, xã V, huyện T, Hà Nội) bằng xe máy nhãn hiệu Honda Future BKS 29T4 – 6629. Khi đi đến khu vực đường Giải Phóng rẽ vào phố Đại Từ, phường Hoàng Liệt, Quận Hoàng Mai, Hà Nội thì bị xe ô tô nhãn hiệu BMW 320i, BKS 30E – 300.23 màu trắng, loại 4 chỗ do anh Nguyễn Sỹ V (SN 1993, HKTT: Số 75 phố N, phường L, Quận H, Hà Nội) điều khiển, ép xe máy của vợ chồng Quang A làm Quang A điều khiển xe ra gần dải phân cách ở giữa đường, sau đó Quang A điều khiển xe vượt lên phía trước đầu xe ô tô và ép xe vào bên phải đường thì xe ô tô tiếp tục vượt lên ép xe máy của vợ chồng Quang A (khi vượt lên ép xe máy thì anh V đều chửi Quang A), lúc này xe ô tô dừng tại đèn đỏ tại ngã ba giao Nguyễn Hữu Thọ - Giải Phóng thì Quang A dừng xe máy và chạy nhặt 01 hòn đá ở vỉa hè ném về phía ô tô (khoảng cách giữa Quang A và xe ô tô khoảng 20m) làm vỡ kính chắn gió phía sau xe ô tô của anh V. Sau đó, Quang A quay lại chỗ xe máy định đi tiếp thì anh V mở cửa xe và đi lại phía Quang A, dùng tay đâm vào mặt Quang A, khi đó Quang A liền lấy mũ bảo hiểm đánh lại anh V. Lúc này lực lượng cảnh sát giao thông làm nhiệm vụ gần đó phát hiện sự việc và đã can ngăn, sau đó đưa những người liên quan về trụ sở làm việc.

Kiểm tra xe ô tô phát hiện 01 lỗ thủng ở mặt kính chắn gió phía sau xe, có đường kính khoảng 20cm, toàn bộ mặt kính phía sau xe ô tô bị vỡ vụn.

Tang vật thu giữ: 01 viên đá không rõ hình dạng kích thước khoảng 11x5x4 cm màu xám, 01 mẫu vật kính chắn gió phía sau xe ô tô con nhãn hiệu BMW 320i, BKS 30E – 30023.

Ngày 24/04/2017, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Hoàng Mai ra quyết định trưng cầu định giá tài sản đối với thiệt hại của 01 tấm kính chắn gió phía sau xe ô tô nhãn hiệu BMW 320i đã qua sử dụng. Kết luận định giá tài sản: 01 tấm kính chắn gió phía sau xe ô tô BMW 320i có giá trị thiệt hại 18.500.000đồng.

Tại cơ quan điều tra Nguyễn Quang A khai nhận phù hợp với lời khai của bị hại là anh Nguyễn Sỹ V, người làm chứng là anh Nguyễn Văn Th (SN 1982, HKTT và chỗ ở: Tổ 10 phường T, Quận H, Hà Nội), chị Trần Thị Kim Th (SN 1993, HKTT: Cụm 13, thôn V, xã V, huyện T, Hà Nội).

Tại phiếu tra cứu phương tiện giao thông cơ giới đường bộ, xe ô tô BMW 320i, BKS 30E – 300.23 là của vợ chồng anh Đào Kiều H và chị Trương Hồng Nh (HKTT: Số 315 B2 tập thể T, phường T, quận H, Hà Nội; chỗ ở: Số 93 phố L, phường P, Quận H, Hà Nội). Tại cơ quan công an, anh H và chị Nh khai báo đã cho anh Nguyễn Sỹ V mượn chiếc xe BMW 320i, BKS 30E – 300.23 để đi lại, việc tài sản trên bị hư hỏng thì V phải có trách nhiệm bồi thường và khắc phục lại cho anh H và chị Nh, đồng thời ủy quyền cho V xử lý đối với xe ô tô trên. Hiện anh H và chị Nh đã nhận lại ô tô BMW 320i, BKS 30E – 300.23, sau khi đã được sửa chữa và không có ý kiến gì.

Nguyễn Quang A và gia đình đã bồi thường thiệt hại cho anh Nguyễn Sỹ V số tiền 20.000.000 đồng. Anh V có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự đối với Quang A.

Trong quá trình điều tra, Cơ quan công an đã triệu tập bị can Nguyễn Quang A lên cơ quan làm việc nhưng Quang A vắng mặt ở địa phương.

Ngày 29/08/2017, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Hoàng Mai ra quyết định truy nã số 30 đối với bị can Nguyễn Quang A, đồng thời ra quyết định

tạm đình chỉ điều tra vụ án, tạm đình chỉ điều tra bị can đối với Nguyễn Quang A về tội Cố ý làm hư hỏng tài sản.

Ngày 18/09/2017, tại trụ sở Công an phường 2, thành phố Vũng Tàu, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu, Phòng cảnh sát hình sự, Công an thành phố Hà Nội đã bắt được bị can Nguyễn Quang A. Đến ngày 19/09/2017, cơ quan cảnh sát điều tra công an quận Hoàng Mai đã tiếp nhận bị can Nguyễn Quang A, đồng thời ra quyết định đình nã số 33 ngày 19/09/2017, quyết định phục hồi điều tra vụ án hình sự, phục hồi điều tra bị can đối với Nguyễn Quang A về tội Cố ý làm hư hỏng tài sản.

Tại cơ quan điều tra, bị can Nguyễn Quang A đã thành khẩn khai nhận về hành vi phạm tội của mình.

Công an Quận Hoàng Mai đã ra quyết định xử phạt hành chính đối với anh Nguyễn Sỹ V về hành vi đánh nhau theo điểm a, khoản 2 Điều 5 Nghị định 167/CP ngày 12/11/2013, mức phạt 750.000đồng.

Tại bản cáo trạng số **417/CT-VKS** ngày 07/12/2017 của Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai truy tố Nguyễn Quang A về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo khoản 1 Điều 143 Bộ luật Hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa sau khi phân tích vai trò, tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo đã kết luận giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo như nội dung bản Cáo trạng.

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: khoản 1 Điều 143; điểm b, p khoản 1, khoản 2 Điều 46; Điều 33 Bộ luật hình sự;

Xử phạt bị cáo Nguyễn Quang A từ 06 – 10 tháng tù.

Không áp dụng hình phạt bổ sung

Về vật chứng: 01 viên đá không rõ hình dạng kích thước khoảng 11x5x4 cm màu xám, 01 mẫu vật kính chắn gió phía sau xe ô tô con nhãn hiệu BMW 320i, BKS 30E – 30023 không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu, tiêu hủy.

Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Quang A khai nhận như đã khai tại cơ quan điều tra, bị cáo thừa nhận ngày 16/2/2017 vào hồi 20 giờ 20 phút tại ngã ba đường Nguyễn Hữu Thọ - Giải Phóng, thuộc phường Thịnh Liệt, Quận Hoàng Mai, Hà Nội bị cáo đã có hành vi cố ý làm hư hỏng tài sản là chiếc kính chắn gió sau của chiếc xe ô tô BMW 320i BKS: 30E - 300.23 do anh Nguyễn Sỹ V điều khiển. Bị cáo

thừa nhận Cáo trạng Viện kiểm sát truy tố bị cáo là hoàn toàn đúng hành vi mà bị cáo đã thực hiện.

Người bị hại là anh Nguyễn Sỹ V, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là anh Đào Kiều H, chị Trương Hồng Nh vắng mặt, có đơn xin xét xử vắng mặt. Anh V đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Hoàng Mai, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Vào hồi 20 giờ 20 phút ngày 16/2/2017 tại ngã ba đường Nguyễn Hữu Thọ - Giải Phóng, thuộc phường Thịnh Liệt, Quận Hoàng Mai, Hà Nội, Nguyễn Quang A đã có hành vi dùng 01 viên đá ném vào phía sau xe ô tô BMW 320i, BKS: 30E – 300.23 do anh Nguyễn Sỹ V điều khiển, làm vỡ kính chắn gió phía sau xe ô tô, giá trị tài sản bị thiệt hại là 18.500.000 đồng. Hành vi của Nguyễn Quang A đã đủ yếu tố cấu thành tội “*Cố ý làm hư hỏng tài sản*”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 điều 143 Bộ luật hình sự.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm quyền sở hữu tài sản chính đáng của công dân, gây mất trật tự trị an xã hội, gây tâm lý hoang mang lo lắng cho người dân khi tham gia giao thông.

[4] *Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:*

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Tại phiên tòa và tại cơ quan điều tra bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; bị cáo và gia đình đã bồi thường toàn bộ giá trị tài sản bị thiệt hại cho người bị hại, người có bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Vì vậy, có căn cứ cho bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm b, p, h khoản 1 Điều 46 Bộ luật Hình sự. Bị cáo có ông ngoại là cụ Nguyễn Văn B được tặng thưởng Huân chương chiến sỹ vẻ vang Hạng Ba và Bằng khen vì có nhiều thành tích trong phong trào thi đua năm 1972. Xét bị cáo có người thân có công với Cách mạng nên cho bị cáo được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 46 Bộ luật hình sự.

Xét nhân thân bị cáo là người chưa có tiền án, tiền sự, nhân thân tốt, bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, có 04 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự trong đó có 03 tình tiết quy định tại khoản 1 Điều 46 Bộ luật Hình sự. Tuy nhiên, trong quá trình điều tra bị cáo đã bỏ trốn, gây khó khăn cho hoạt động điều tra, đã bị cơ quan cảnh sát điều tra ra quyết định truy nã và bị bắt truy nã ngày 18/9/2017, hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn tạm giam. Điều này thể hiện ý thức coi thường pháp luật của bị cáo. Vì vậy, cần thiết tiếp tục cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để bị cáo tiếp tục được cải tạo, giáo dục và phòng ngừa chung.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đã nhận lại tài sản, không có yêu cầu bồi thường dân sự nên không xét.

[6] Về xử lý vật chứng: 01 viên đá không rõ hình dạng kích thước khoảng 11x5x4 cm màu xám, 01 mẫu vật kính chắn gió phía sau xe ô tô con nhãn hiệu BMW 320i, BKS 30E – 30023 không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu, tiêu hủy.

Bị cáo phải nộp án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ khoản 1 Điều 143; điểm b, h, p khoản 1, khoản 2 Điều 46; Điều 33 Bộ luật hình sự năm 1999.

Xử phạt : Bị cáo Nguyễn Quang A 06 (sáu) tháng tù về tội Cố ý làm hư hỏng tài sản. Thời hạn tù tính từ 18/9/2017.

Miễn áp dụng hình phạt bổ sung.

Về xử lý vật chứng : Căn cứ Điều 76 Bộ luật Tố tụng hình sự. Tịch thu, tiêu hủy 01 viên đá không rõ hình dạng, kích thước khoảng 11x5x4 cm màu xám, 01 mẫu vật kính chắn gió phía sau xe ô tô con nhãn hiệu BMW 320i, BKS 30E – 300.23. Các vật chứng hiện đang lưu giữ tại kho vật chứng Chi cục Thi hành án dân sự Quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội theo Phiếu nhập vật chứng số 76 ngày 21/12/2017.

Về án phí: Căn cứ Điều 99 Bộ luật tố tụng hình sự; khoản 1 Mục I Danh mục án phí, lệ phí Tòa án năm 2009; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 3/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội. Bị cáo Nguyễn Quang A phải chịu 200.000 đồng án phí HSST.

Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 231; Điều 234 Bộ luật tố tụng hình sự, bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án.

Nơi nhận:

- VKSND Q. Hoàng Mai, Hà Nội;
- Công an Q. Hoàng Mai, Hà Nội;
- Thi hành án Q. Hoàng Mai, Hà Nội;
- Sở tư pháp TP Hà Nội;
- Bị cáo; Trại tạm giam Công an TP HN
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Tô Thanh Tú

Các Hội thẩm nhân dân **HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Tô Thanh Tú

BÁO CÁO ĐỀ XUẤT

Kính gửi: Ban lãnh đạo TAND Quận Hoàng Mai

Tôi là: **Tô Thanh Tú** – Thẩm phán

Được phân công thụ lý, giải quyết vụ án Hình sự thụ lý số 234/2017/HSST ngày 12/6/2017 đối với bị cáo:

Vi Minh Tiệp, sinh năm 1990, tại Lạng Sơn. Nơi cư trú: Thôn Kim Quán, xã Đình Lập, huyện Đình Lập, tỉnh Lạng Sơn; Chỗ ở: Tổ 3 phường Định Công, quận Hoàng Mai, Hà Nội; Nghề nghiệp: Lái xe; Trình độ văn hóa: Lớp 12/12; Dân tộc: Tày; Con ông: Vi Minh Phụng và bà Hoàng Thị Áo; Có vợ là: Trần Thị Thanh; bị cáo có 02 con: con lớn sinh năm 2012, con nhỏ sinh năm 2016. Tiền án, tiền sự: Không.

*Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Anh Đào Duy Thành, sinh năm 1987

HKTT: Số 7 đường 17 phường Phúc Xá, Quận Ba Đình, Hà Nội.

2. Anh Đặng Văn Bình, sinh năm 1985

HKTT: Số 47 ngõ 2 phố Đại Từ, phường Thịnh Liệt, Quận Hoàng Mai, Hà Nội.

Đều vắng mặt tại phiên tòa, có đơn đề nghị xét xử vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN

Khoảng 16 giờ 00 phút ngày 02/1/2017 tổ công tác của đội Thanh tra giao thông vận tải quận Hoàng Mai gồm các anh Đào Duy Thành (sinh năm 1987; HKTT: số 7 đường 17 phường Phúc Xá, Quận Ba Đình, Hà Nội), Nguyễn Hoàng Yên (sinh năm 1973; HKTT: Số 7D Bộ tư lệnh thông tin, xã Tứ Hiệp, huyện Thanh Trì, Hà Nội), Quách Xuân Chiến (sinh năm 1976; HKTT: Đường 23B xã Thanh Lâm, huyện Mê Linh, thành phố Hà Nội) và Đặng Văn Bình (sinh năm 1985; HKTT: Số 47 ngõ 2 phố Đại Từ, phường Thịnh Liệt, Quận Hoàng Mai, Hà Nội) được phân công làm nhiệm vụ tuần tra, kiểm soát hoạt động vận tải khách công cộng trên tuyến đường Giải Phóng và khu vực bến xe phía Nam thuộc phường Giáp Bát, Quận Hoàng Mai, Hà Nội. Khi đang làm nhiệm vụ tại đoạn đường trước số nhà 807 đường Giải Phóng, phường Giáp Bát, Quận Hoàng Mai, Hà Nội) thì phát hiện 01 xe khách 16 chỗ nhãn hiệu Ford BKS: 12B – 004.41 do Vi Minh Tiệp điều khiển đi từ hướng Lạng Sơn về Mỹ Đình, đang đỗ xe ở lề đường bên phải để trả khách, vi phạm luật giao thông đường bộ. Anh Thành đã dùng xe máy chở anh Bình đến trước đầu xe ô tô của Tiệp, anh Bình xuống xe, tiến gần đến cửa lái yêu cầu lái xe Tiệp xuống xe, xuất trình giấy tờ nhưng Tiệp không xuống mà điều khiển xe ô tô lùi lại định bỏ chạy nhưng do vướng vật cản phía sau nên không lùi được. Tiệp xuống xe, tiến lại, dùng tay cầm vào tay lái xe máy của anh Thành kéo mạnh về phía sau nhưng do anh Thành bóp phanh xe nên xe không di chuyển được, Tiệp đã dùng chân đạp vào xe máy, tiến lại dùng tay phải đâm một phát vào miệng anh Thành. Anh Bình thấy vậy đến hỗ trợ, kéo và quàng tay vào cổ không chế Tiệp thì Tiệp vùng ra giằng co. Lúc này, Hoàng Văn Long (sinh năm 1977; HKTT: Thôn Tà Hòn, xã Đình Lập, huyện Đình Lập, tỉnh Lạng Sơn) là phụ xe lên ghế lái xe ô tô điều khiển xe bỏ đi. Tiệp vùng bỏ chạy về phía số 805 đường Giải Phóng thì anh Bình đuổi kịp, Tiệp lấy chiếc mũ bảo hiểm để trên xe máy gần vỉa hè, dùng mũ đập vào người, đầu anh Bình (do anh Bình lúc đó không đội mũ bảo hiểm nên không bị thương tích). Tiệp tiếp tục bỏ chạy ra giải phân cách giữa đường thì anh Bình, anh Thành đuổi kịp, Tiệp lại dùng mũ bảo hiểm đập vào mặt và trúng vào cằm anh Thành làm rơi mũ bảo hiểm. Khi bị anh Thành, anh Bình không chế Tiệp vùng vẫy dùng tay không đâm vào mặt anh Thành rồi bỏ chạy về phía đường

Kim Đồng được khoảng 10 mét thì Tiệp tự ngã, anh Thành, anh Bình đuổi theo, không chế, giữ được Tiệp. Tổ công tác Công an phường Giáp Bát đến phối hợp đưa đối tượng và người liên quan về trụ sở.

Tại cơ quan cảnh sát điều tra Công an Quận Hoàng Mai Vi Minh Tiệp khai nhận hành vi phạm tội như đã nêu trên.

Đối với thương tích của anh Thành: sưng nề nhẹ vùng gò má bên phải; vết thương đung dập môi dưới lệch phải 1x1cm. Ngoài ra, thêm một vết xước cầm bên phải 0,1 x 0,2 cm do Tiệp gây nên. Anh Thành từ chối đi giám định và không yêu cầu bồi thường.

Đối với thương tích của Tiệp: Vết thương hình tròn trên đỉnh đầu, đường kính khoảng 70cm. Tiệp trình bày do quá trình bỏ chạy Tiệp tự ngã nên bị thương, Tiệp từ chối giám định thương tích.

Đối với hành vi của Hoàng Văn Long điều khiển xe bỏ chạy trong lúc tổ công tác đang làm nhiệm vụ, Tiệp không biết lý do vì sao Long lái xe bỏ đi và không bàn bạc gì với Long. Cơ quan Công an quận Hoàng Mai đã triệu tập Long nhiều lần và đi xác minh, tuy nhiên Long vắng mặt khỏi nơi cư trú nên chưa lấy được lời khai với Long. Ngày 3/3/2017 Công an Quận Hoàng Mai đã ra quyết định tách tài liệu liên quan đến Long để tiếp tục xác minh làm rõ.

ĐỀ XUẤT CỦA THẨM PHÁN

Căn cứ khoản 1 Điều 257; điểm p khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự`

Xử phạt : Vi Minh Tiệp từ 18-20 tháng tù giam

Hà Nội, ngày 24 tháng 07 năm 2017

Người đề xuất

Tô Thanh Tú

